

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития

**Материалы XV Международной научной конференции
(Минск, 23–24 октября 2014 г.)**

В трех томах

Том 2

**Секция 1. Структурная политика и повышение
эффективности внешнеэкономических
отношений**

**Секция 2. Развитие человеческого потенциала
в условиях глобализации**

Секция 3. Модернизация реального сектора экономики

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ С УЧЕТОМ МИРОВОГО ОПЫТА

Матяс А.А.,

*кандидат экономических наук, доцент,
Полесский государственный университет, г. Пинск*

В последние годы в белорусской экономике наметились определенные негативные тенденции, вызванные не только ухудшением внешнеторговой конъюнктуры, но и потерей конкурентоспособности на традиционных рынках сбыта по отдельным видам продукции и отраслям. В частности, происходит вытеснение отдельных видов продукции не только с российского рынка (машиностроительной), но и внутреннего (телевизоры). Достаточно отметить, что доля отечественных телевизоров на внутреннем рынке сократилась до 14-15%. При этом более 90% импортируется из Российской Федерации, где известными зарубежными ТНК создан ряд современных сборочных производств. Усиление конкуренции на российском рынке по машиностроительной и другим видам продукции также связано с приходом ТНК, вступлением России в ВТО и недозагрузкой имеющихся производственных мощностей в зарубежных странах по высокоэластичным инвестиционным товарам в условиях замедления роста мировой экономики.

В свою очередь попытки сохранения и поддержания экономического роста традиционными методами и инструментами при снижении конкурентоспособности белорусской экономики (прежде всего отдельных экспортоориентированных отраслей промышленности) обернулись нарастанием дисбалансов в экономическом развитии страны и монетарной сфере.

Поэтому в Беларуси в последние годы уделяется повышенное внимание проблеме модернизации национальной экономики. Вместе с тем преобладание технологической модернизации государственных предприятий посредством льготного кредитования с компенсацией процентных ставок из госбюджета обернулось дополнительными проблемами и издержками как в процессе осуществления инвестиционных проектов, так и при реализации произведенной продукции. Среди негативных моментов можно отметить затягивание сроков реализации инвестиционных проектов и их удорожание, а также недостаточную маркетинговую проработку рынков сбыта, что привело даже к убыточности производства продукции на модернизированных производственных мощностях (например, цемента). Причиной данной ситуации является проведение сплошной модернизации целых отраслей с использованием традиционных подходов и механизмов управления и финансирования госпредприятий без изменения институциональных основ их функционирования. Более того, финансирование и льготное кредитование масштабной модернизации госсектора привело к дополнительному отвлечению ресурсов и ухудшению условий для развития более эффективного частного сектора.

В связи с этим в качестве основных направлений и подходов по корректировке проводимой в стране модернизации национальной экономики следует отметить: использование зарубежного опыта проведения модернизации, прежде всего в малых европейских странах и с транзитивной экономикой, в частности, новых индустриальных странах (НИС); учет конкурентных преимуществ белорусской экономики для закрепления и поиска новых ниш в международном разделении труда; сочетание индустриальной модернизации с институциональными и структурными преобразованиями, создание благоприятных макроэкономических условий по стимулированию развития и модернизации секторов экономики; изменение сложившихся подходов к управлению госсектором и финансированию и господдержке мер по его модернизации, поиск новых источников финансирования со смещением привлечения иностранных кредитов на ПИИ и расширением частного сектора; использование дифференцированных подходов к модернизации отдельных секторов, отраслей и предприятий с переходом к преимущественно точечной модернизации.

Что касается зарубежного опыта, то Беларуси важно учитывать подходы к обеспечению конкурентоспособности национальных экономик на основе имманентной модернизации в развитых малых странах Западной и Северной Европы и в рамках моделей догоняющего развития в новых индустриальных странах (НИС).

К отдельным конкурентным преимуществам малых европейских стран следует отнести мобильную гибкую структуру их национальных экономик, соответствующую специализацию с преимущественным развитием инновационных отраслей (химической, фармацевтической, электротехнической и электронной, машиностроения) и ориентацией на переработку местных ресурсов. В этих странах особое внимание уделяется поддержанию и развитию высокого уровня инновационного потенциала (качество образования и квалификация трудовых ресурсов, уровень развития и финансирования НИОКР) [1, 2].

Наиболее успешно среди стран с транзитивной экономикой провели модернизацию в рамках моделей догоняющего развития новые индустриальные страны. В результате по ВВП на душу населения Сингапур поднялся в мировой классификации с 47 места в 1960 г. на 4 место в 2010 г., Гонконг – с 44 на 10, Тайвань – с 78 на 22 и Республика Корея – со 109 на 30 место соответственно [3].

К отличительным особенностям модернизации экономики в этих странах следует отнести активную роль в этом процессе государства (прежде всего посредством перераспределения ресурсов через финансовую систему в целях ускоренного роста и создания соответствующих институциональных и макроэкономических условий для отечественного капитала), стимулирование развития образования, науки и НИОКР, привлечение иностранного капитала и технологий.

Успешное проведение модернизации экономик в странах НИС способствовало появлению концепции новой структурной экономики. В дальнейшем в работах китайского экономиста Линя сделан акцент на выявлении и использовании сравнительных конкурентных преимуществ, что позволяет государству выработать стратегию поддержки определенных отраслей и обеспечить формирование соответствующей инфраструктуры [4]. В свою очередь подходы к модернизации в странах с развивающимися и транзитивными экономиками на основе Вашингтонского консенсуса получили неоднозначную оценку, поскольку меры в области макроэкономической стабилизации и поспешная приватизация крупных предприятий (особенно в сырьевых отраслях) не были дополнены созданием соответствующей законодательной и рыночной инфраструктуры (в части контрактного права, корпоративного управления и антимонопольного регулирования, банкротства, финансовых рынков, стимулирования передачи технологий).

С учетом доминирования в белорусской экономике государственного сектора и крупных валообразующих предприятий необходимо внести корректировки в управление госсектором и сложившуюся систему его господдержки. Это касается прежде всего разделения функций собственника и оперативного управления, ликвидации избыточных функций министерств, демополизации, реализации промышленной политики в рамках создания и управления крупными интегрированными структурами, перехода от индивидуальной господдержки к отраслевым преференциям и субсидиям.

Вместе с тем кардинальным направлением ускорения и повышения эффективности модернизации реального сектора представляется проведение политики госкапитализма на основе ГЧП в инфраструктурных и базовых отраслях и привлечения стратегического инвестора на крупные валообразующие предприятия. Государство, в свою очередь, сохраняет владельческий контроль посредством долевого участия в акционерном капитале и финансировании инвестпроектов. Из других источников финансирования можно отметить привлечение средств через публичное размещение акций (ИРО) и созданный Банк развития. В настоящее время реализуются проекты по привлечению российских инвестиций в модернизацию отобранных Российской Федерацией пяти белорусских предприятий (МАЗ, МЗКТ, «Гродно Азот», «Интеграл», «Пеленг»). В 2014–2015 гг. намечается публичное размещение акций (ИРО) таких предприятий, как БелАЗ, БМЗ, МТЗ, «Гомсельмаш», «Горизонт» и БАТЭ. Следует положительно оценить план по существенному привлечению внешнего финансирования за счет продажи пакетов ликвидной госсобственности.

В качестве ключевых направлений активизации инвестиционно-инновационных процессов на уровне госпредприятий следует рассматривать кластерные подходы, формирование холдингов, создание государственных корпораций и финансово-промышленных групп, интеграцию в технологические цепочки ТНК, что будет способствовать привлечению дополнительных финансовых

ресурсов и возможности маневрирования ими, расширению финансирования и внедрения НИОКР, проведению эффективной маркетинговой политики.

Наибольшие проблемы в настоящее время испытывают государственные средние предприятия, особенно в отраслях, ориентированных на постоянно меняющийся потребительский спрос (например, легкая промышленность). В данных отраслях, как правило, эффективно функционируют только частные предприятия, а важнейшей задачей на государственном уровне является создание благоприятных условий для их развития.

Что касается ускорения развития новых высокотехнологических отраслей и предприятий, то для этого необходимы особо льготные условия и режимы для их развития. В этом отношении в Беларуси созданы соответствующие условия в рамках ПВТ, СЭЗ, предоставляются льготы для иностранных инвесторов.

Развитие высокотехнологических отраслей связано с наличием в стране развитых элементов инновационной системы, начиная от образования и заканчивая всей цепочкой НИОКР. В Германии особое внимание на всех уровнях образования уделяется «дуальному» обучению (максимальному приближению к практике и будущему месту работы). Для внедрения результатов НИОКР, как свидетельствует зарубежный опыт, необходимо также обеспечить развитие инжиниринговых, консалтинговых и венчурных компаний.

Таким образом, недостаточная результативность реализованных проектов по модернизации белорусской экономики в определенной мере связана с тем, что основное внимание уделялось технологическому перевооружению государственных предприятий на основе преимущественно бюджетного финансирования и льготного кредитования через соответствующие госпрограммы, а не трансформации госсобственности в более эффективные корпоративные структуры с привлечением частного инвестора, что способствовало бы использованию более эффективных рыночных инструментов и источников финансирования и кредитования.

Л и т е р а т у р а

1. Пилипенко, И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И.В. Пилипенко. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.
2. Малые страны Западной Европы / Отв. ред. Ю.И. Юданов. – М.: Мысль, 1984. – 396 с.
3. Феномен НИС: эволюция и современность // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 7. – С. 64–77.
4. Антипина, О. Каково будущее рыночной экономики? (О книге Джастина Ифу Линя «The Quest for Prosperity») / О. Антипина // Вопросы экономики. – 2013. - № 9. – С. 150-160.