

Ежеквартальный научный и производственно-практический журнал  
Минского института управления

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Издается с марта 2005 года

№2 (10)

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:  
ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«МИНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»

2007

Рукописи рецензируются.

Авторы ответственны за достоверность информации, точность фактов, цитат, других сведений, за нарушение авторских прав любых юридических и физических лиц, а также за использование данных, которые не подлежат публикации в открытой печати.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции.

При использовании материалов, опубликованных в «Экономике и управлении», ссылка на журнал обязательна.

Ответственный за выпуск: Н.П. Чепиков  
Редактор: А.А. Сычев  
Компьютерная верстка: Л.Н. Шалаева  
Дизайн обложки: О.Н. Суша  
Английский текст О.В. Бельской

Адрес редакции:

220102, г. Минск, ул. Лазо, 12.  
Тел.: 243-75-86, факс: 243-75-86  
*e-mail*: [eup@miu.by](mailto:eup@miu.by)  
[www.miu.by](http://www.miu.by)

Издание зарегистрировано 02.02. 2005 г. в Министерстве информации  
Республики Беларусь.  
Свидетельство о регистрации № 1675.

© Минский институт управления, 2007

# СОДЕРЖАНИЕ

## XXI ВЕК: ПУТИ РАЗВИТИЯ

<i>Ганэ В.А., Казакова Е.И.</i> Условно-ситуационная классификация хедхантинговых ресурсов . . . . .	3
<i>Кудашов В.И., Иванова Е.В.</i> Интеллектуальная собственность как основа инновационного развития экономики . . . . .	9
<i>Гончарук И.А.</i> Экспертная технология высокотехнологичного наукоемкого проектного менеджмента . . . . .	18
<i>Кравцов М.К., Бурдыко Н.М., Лукишин Е.В.</i> Неструктурное прогнозирование важнейших параметров социально-экономического развития Республики Беларусь . . . . .	25
<i>Клименко А.А.</i> Новые подходы в финансировании высшего образования . . . . .	33
<i>Скуратович Е.А.</i> Современные подходы к управлению и оценке проектов строительства . . . . .	38

## КАДРЫ И ОПЛАТА ТРУДА

<i>Базылева М.Н.</i> Концепция социального капитала в контексте анализа трудовых отношений . . . . .	47
<i>Зенькова И.В.</i> Социально-экономический анализ обеспечения Витебской области трудовыми ресурсами (на примере городов Витебск, Орша, Новополоцк, Полоцк) . . . . .	53
<i>Булгак С.В.</i> Формализация процессов поиска работы и вторичной занятости в международной практике . . . . .	60
<i>Пэнг Уэн Дзе</i> Влияние экономической глобализации на трансформацию процессов трудовой миграции . . . . .	66
<i>Малинин А.С., Трич С.В.</i> Взаимосвязь темпов роста экспорта и заработной платы в Республике Беларусь . . . . .	71

## РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

<i>Головачев А.С.</i> Методологическое и методическое обеспечение конкурентоспособности товаров . . . . .	78
<i>Синявская О.А.</i> Инструментальный метод оценки инвестиционной привлекательности акций . . . . .	88
<i>Кипцевич Е.В.</i> Критерии привлекательности национального рынка для международного туризма . . . . .	99
<i>Голик В.С.</i> Эффективность интернет-технологий в маркетинге . . . . .	104

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

<i>Хатько А.Ю.</i> Валовой региональный продукт и методика его расчета для белорусских регионов (на примере Гомельской области). Ч.1 . . . . .	110
<i>Герасенко В.П.</i> Экологическая составляющая региональной экономической системы . . . . .	116

## ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

<i>Калинкин Г.А.</i> Рабочий такт как норматив поточного производства . . . . .	125
<i>Поддерезгина Л.И.</i> Менеджмент в экономическом механизме внутрипроизводственных отношений . . . . .	130
<i>Шкор О.Н.</i> Логистическое управление в условиях неопределенности . . . . .	137
<i>Писарчик Е.П., Гусаковский А.М.</i> Организационно-экономические факторы успешности предприятий . . . . .	142

## ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

<i>Сорвиоров Б.В., Зенькова Л.П., Имамудинов, Ю.Г.</i> Концепция налогов: истинность для трансформационной экономики . . . . .	148
<i>Лавровская О. Б.</i> Предыстория возникновения теории человеческого капитала в мировой экономической науке . . . . .	155
Наши авторы . . . . .	161

# ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

*В.П. Герасенко*

Безопасность любой страны зависит не только от социально-экономических и политических факторов, но определяется и экологической обстановкой внутри страны, в соседних регионах и в целом по всей планете. Угроза истощения природных ресурсов и ухудшения экологической ситуации в стране находится в прямой зависимости от уровня развития экономики и готовности общества осознать глобальность и важность этих проблем.

Ослабление государственного надзора и отсутствие эффективных правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций может увеличивать риск катастроф техногенного характера во всех сферах хозяйственной деятельности. Примером тому может служить крупнейшая экологическая катастрофа на Чернобыльской АЭС. Следовательно, важнейшими задачами обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь являются подъем экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса, а также обеспечение жизнедеятельности населения в техногенно безопасном и экологически чистом мире.

Мир взаимозависим и экологические проблемы, как правило, усугубляются состоянием не только отечественной экономики, но и состоянием экономики соседних государств. Имеется серьезная опасность дальнейшего ухудшения экологической ситуации, которую обуславливает следующее [1]:

- несоблюдение предприятиями технологической дисциплины;
- рост аварийности производства;
- финансовые трудности, испытываемые предприятиями, не позволяющие осуществлять природоохранные мероприятия;
- хронический бюджетный дефицит, не позволяющий в полном объеме финансировать отрасли экономики, отвечающие за воспроизводство и охрану природных ресурсов;
- несогласованность решений, принимаемых органами власти всех уровней в области использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности.

Важнейшим условием реализации национальных интересов в области обеспечения экономической безопасности страны является переход экономики Беларуси к модели устойчивого развития, гарантирующего стабильное функционирование и развитие многоукладной экономики и обеспечивающего сбалансированное решение социально-экономических задач, проблем сохранения окружающей среды в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений.

Современные экологические проблемы в определенной степени порождены отставанием экономической мысли. Ни классики экономической науки А. Смит и Д. Рикардо, ни последующие экономические школы и ученые, включая К. Маркса, Д. Кейнса, А. Маршалла, не придавали значения экологическим ограничениям в экономическом развитии. И лишь 70-е гг. XX в., резко обострив экологические проблемы, поставили перед экономической наукой задачу осмысления сложившихся тенденций эколого-экономического развития и разработки принципиально новых концепций развития.

В июне 1992 г. на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро, было признано, что проблемы окружающей среды и экономического развития не могут рассматриваться изолированно. Главным выводом состоявшейся конференции стал тезис о необходимости перехода мирового сообщества на новую модель развития – экологически безопасного устойчивого развития.

Переход Республики Беларусь на новую национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития, на наш взгляд, означает постепенное обеспечение целенаправленной самоорганизации общества в экономической, социальной и экологической сферах. В этом смысле устойчивое развитие должно характеризоваться экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью. Формирование экономики, не разрушающей биосферу, т. е. не выходящей за пределы хозяйственной емкости экосистем, – одна из

центральных задач становления устойчивого развития. Биосфера, с этой точки зрения, должна рассматриваться не как источник ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть обязательным условием социально-экономического развития. Становление такой системы должно быть сопряжено с обеспечением безопасности в любой сфере деятельности общества и государства. Тем более это относится к экологической безопасности, обеспечение которой стало одной из задач белорусского государства.

Реализация принципов концепции устойчивого развития (человек – цель прогресса; уровень человеческого развития – мера зрелости общества и государства; развитие хозяйственной деятельности – в пределах емкости экосистем; рациональное природопользование и предотвращение загрязнения окружающей среды – «загрязнитель платит») предполагает социально-экономическое и экологическое развитие, направленное на сохранение мира на всей планете, разумное удовлетворение потребностей людей при одновременном улучшении качества жизни, бережное использование ресурсов и сохранение природной среды.

Анализируя существующие мнения в мировой и отечественной литературе [2], [3], [4], [5], [6], можно выделить следующие основные принципы устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь и создаваемого Союзного государства Беларуси и России:

1) социально-экономическое развитие должно быть направлено на улучшение качества жизни людей (укрепление здоровья, повышение продолжительности жизни, получение необходимого образования, рост благосостояния и т.д.);

2) социально-экономическое развитие должно реализовываться таким образом, чтобы в равной мере обеспечить возможность удовлетворения основных жизненных потребностей как нынешнего, так и будущих поколений при сохранении окружающей природной среды;

3) сохранение окружающей среды должно составлять неотъемлемую часть процесса развития и не должно рассматриваться в отрыве от него, в одно целое должны быть соединены экономическое развитие, справедливое развитие социальной сферы и экологическая безопасность;

4) экологическая безопасность и стабильность развития должны стать более существенным

критерием прогресса, нежели экономический рост и экономическая эффективность;

5) рациональное природопользование должно быть основано на максимально возможном уменьшении использования невозобновляемых ресурсов и расширенном использовании вторичных ресурсов, утилизации, обезвреживании и захоронении отходов;

6) усиление взаимосвязи экологии и экономики, формирование единой экономической системы развития;

7) уменьшение и устранение экологически опасных моделей производства, потребления, экологически обоснованное размещение производительных сил;

8) формирование новой законодательной базы и новых принципов управления в области охраны природы и рационального природопользования, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Рассмотрим возможные элементы экономического и экологического аспекта предлагаемой к созданию концепции устойчивого развития Союзного государства Беларуси и России [6]. Экономический аспект включает следующее:

– разумное сочетание государственной, общественной и частной собственности в народном хозяйстве, цивилизованную товарно-рыночную экономику; демонополизацию и свободную конкуренцию производителей и продавцов;

– производство сельскохозяйственной и промышленной продукции, культурных благ в достаточном количестве для удовлетворения основных жизненных потребностей всех жителей планеты;

– эффективные и гуманные средства стимулирования полезной деятельности жителей планеты.

Экологический аспект концепции устойчивого развития включает следующее:

– обеспечение коэволюции общества и природы, человека и биосферы, восстановление относительной гармонии между ними;

– сохранение реальных возможностей не только для нынешнего, но и для будущих поколений удовлетворять свои основные жизненные потребности;

– теоретическую разработку и практическую реализацию методов эффективного использования природных ресурсов;

– обеспечение экологической безопасности ноосферного развития;

– развертывание сначала малоотходного, а затем и безотходного производства по замкнутому циклу;

- постепенный переход от энергетики, основанной на сжигании органического топлива к альтернативной энергетике, использующей возобновимые источники энергии (солнце, воду, ветер, подземное тепло и т. д.);
- совершенствование административных, экономических и правовых методов защиты природы;
- постоянную заботу о сохранении видов многообразия биосферы;
- систематическую эколого-воспитательную работу населения;
- разработку и неукоснительное соблюдение требований эколого-нравственного кодекса.

Стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии в отношениях между человеком, обществом и природой, между экономикой и экологией. Ее практическая реализация предполагает глубокие изменения в ходе социально-экономического развития, в использовании ресурсов на глобальном, региональном и локальном уровнях.

В самом общем виде устойчивое развитие во времени с учетом основных параметров, по мнению Э. В. Гирусова [6], можно представить следующим образом:

$$F_t(L, K, P, I) < F_{t+1}(L, K, P, I),$$

где:  $F_t(L, K, P, I)$  – функция устойчивого развития;  $L$  – трудовые ресурсы;  $K$  – искусственно созданный физический капитал, средства производства;  $P$  – природные ресурсы;  $I$  – институциональный фактор;  $t > 0$ .

Следовательно, решение проблемы обеспечения экономической безопасности Беларуси и переход на модель ее устойчивого развития лишается смысла, если на национальном и региональном уровнях не будут обеспечены параметры экологической безопасности.

Экологическая безопасность понимается мировым сообществом как отсутствие угрозы для окружающей среды, которая представляется как «преобразованная человеком окружающая среда», ставшая сферой его обитания, в которой соблюдается защищенность жизненно важных интересов граждан, общества, государства, а также ресурсов и космического пространства от внутренних и внешних воздействий, негативных процессов, создающих угрозу здоровью людей, биологическому разнообразию и устойчивому функционированию экологических систем и выживанию человечества [1].

Экологическая безопасность в современном мире рассматривается как качественно новый вид социальных благ. Она представляет

собой степень адекватности экологических условий обитания человека задачам сохранения здоровья и обеспечения длительного устойчивого социально-экономического развития общества.

Необходимо отметить, что экологическая безопасность как общественная ценность имеет ряд следующих особенностей:

1. Суперприоритетность. Гарантии экологической безопасности должны находиться в одном ряду с гарантиями военной, государственной и личной безопасности, гарантиями основных прав и свобод человека.

2. Коллективный характер использования экологической безопасности как специфического жизненного блага.

3. Сложный и противоречивый характер взаимодействия экологической безопасности с другими социальными ценностями.

4. Неопределенный характер экологической безопасности, сложность ее оценки.

5. Неподчиненность экологической безопасности как социального блага закону убывания ценности благ во времени.

6. Системный характер. Достижение и поддержание экологической безопасности на приемлемом уровне требует кардинального преобразования всех сторон жизни общества, в том числе формирования нового «экологизированного» мировоззрения, экологизации структуры национальной экономики в направлении снижения ее природоемкости.

При реализации государственной стратегии устойчивого развития экологическая безопасность должна обеспечиваться в приоритетном порядке. Любая хозяйственная и иная деятельность, оказывающая прямое или косвенное воздействие на окружающую природную среду, должна регламентироваться государством с позиции обеспечения экологической безопасности.

На рис. 1 представлены основные формы проявления экологической опасности, возникающие в результате воздействий на окружающую среду.

Комментируя данный рисунок, можно отметить, что, несмотря на впечатляющие достижения конца 1980-х–начала 1990-х гг., когда были сформированы правовые и институциональные основы управления охраной окружающей среды, Беларусь по-прежнему несет на себе груз унаследованных экологических проблем. Эти проблемы обостряются в результате низкого уровня инвестиций, недостаточности принимаемых мер по реализации экологических проектов и расточительного

использования природных ресурсов. В течение многих десятилетий основное внимание уделялось максимальному наращиванию производства, эксплуатации природных ресурсов и развитию тяжелой промышленности при недостаточном внимании к долговременной устойчивости окружающей среды. Кроме того,

отсутствовали ценовые и рыночные механизмы, обеспечивающие эффективное использование ресурсов, а природоохранная информация была недостаточно прозрачной для того, чтобы обеспечить контроль и лоббирование экологических проблем со стороны информированной части общества.



Рис. 1. Основные проявления экологической опасности

Проведение оценки состояния окружающей среды и определение важнейших экологических проблем требуют внедрения мониторинга. Если использовать в качестве критерия ущерб здоровью человека и экосистемам, то можно утверждать, что наиболее острыми экологическими проблемами в нашей стране и ее регионах являются следующие:

- загрязнение радионуклидами 21% территории Республики Беларусь, в том числе 67% территории Гомельской и 33% территории Могилевской областей, больше всего пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС (табл. 1);

- многократное превышение нормативного уровня загрязнения воздушного бассейна в городах с высоким уровнем концентрации промышленности, отопительных систем, объектов энергетики и большим парком автотранспорта;

- низкое и все более ухудшающееся качество питьевой воды, загрязнение водных ресурсов;

- потеря биоразнообразия и природных сред обитания, деградация ценных наземных и водных экосистем, возросшие потери лесов в результате пожаров и нашествий вредителей, вызывающие большие экономические и социальные убытки;

- опасное загрязнение промышленными, коммунальными и поверхностными

сточными водами акваторий уникальных водных объектов (озер Нарочь, Свитязь, Голубых, Браславских и др.);

- неблагоприятная ситуация в сельской местности, связанная с многолетним воздействием на окружающую среду отходов крупных животноводческих комплексов и ферм, химизацией сельского хозяйства, загрязнением почв тяжелыми металлами, последствиями непродуманной крупномасштабной мелиорации земель и др.;

- увеличение риска экологических катастроф и чрезвычайных экологических ситуаций в результате неудовлетворительного содержания свалок опасных отходов в очагах высокой концентрации промышленности и населения.

Катастрофа на Чернобыльской АЭС резко усугубила экологическую ситуацию во многих регионах Беларуси, которая стала страной экологического бедствия. Радиоактивному загрязнению подвержено 43,5 тыс. км<sup>2</sup>, на которой проживает 2,2 млн чел., расположено свыше 3600 населенных пунктов, в том числе 27 городов. Загрязнение распространено по территории Беларуси неравномерно. Острее всего эта проблема в Гомельской области, где радионуклидами загрязнены все ее административные районы (67% территории), и Могилевской области, где загрязнено 15 административных районов из 21 (33% территории). В Брестской области

радиоактивное загрязнение охватило 7 административных районов, Гродненской – 6 и Минской – 12 административных районов;

только в Витебской области радиоактивное загрязнение проявилось в одном районе (0,05% территории) [8].

Таблица 1

**Распространение радиоактивного загрязнения по территории Республики Беларусь**

Регионы	Административные районы		Площади зон радиоактивного загрязнения территории цезием-137					
	всего	в том числе загрязненные	всего, тыс. км <sup>2</sup>	в % к общей территории регионов	в том числе с уровнем загрязнения территории, тыс. км <sup>2</sup>			
					1-5, Ки/км <sup>2</sup>	5-15 Ки/км <sup>2</sup>	15-40 Ки/км <sup>2</sup>	40 и более Ки/км <sup>2</sup>
Республика	118	62	43,51	21,0	30,52	8,17	2,80	2,02
Области:								
Брестская	16	7	3,75	12,0	3,55	0,2	–	–
Витебская	21	1	0,02	0,05	0,02	–	–	–
Гомельская	21	21	26,97	67,0	17,6	5,88	1,87	1,62
Гродненская	17	6	1,46	6,0	1,45	<0,01	–	–
Минская	22	12	1,61	4,0	1,6	0,01	–	–
Могилевская	21	15	9,70	33,0	6,3	2,07	0,93	0,40

Серьезную угрозу для окружающей среды представляют массовое накопление опасных промышленных отходов, которые оказывают разрушительное воздействие на здоровье населения и экосистем, а также ограниченность ресурсов предприятий, неспособных обеспечить безопасное управление этими отходами.

С наступлением переходного периода в Республике Беларусь выявляются самые разные экологические показатели, тесно связанные с общими политико-экономическими условиями. Деятельность промышленных, особенно энергетических, химических и нефтехимических

производств, других отраслей народного хозяйства в период экономического роста (1960–1980 гг.) привела отдельные регионы страны к предкризисной экологической ситуации. Масштабные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, сброс сточных вод, накопление отходов характерны для тех областей, которые занимают ведущие позиции по развитию промышленности, где размещены экологически сложные производства. Данные табл. 2 отражают тесную взаимосвязь между уровнем индустриального развития и антропогенным воздействием на окружающую среду [8].

Таблица 2

**Антропогенное воздействие на окружающую среду в областях Республики Беларусь**

Регионы	Население		Объем промышленного производства, %	Выбросы в атмосферу вредных веществ				Сброс сточных вод		Наличие отходов на предприятиях	
	тыс. чел	%		промышленности		транспорта		млн. м <sup>3</sup>	%	тыс. т	%
				тыс. т	%	тыс. т	%				
Республика Беларусь	10019,5	100,0	100,0	374,2	100,0	1373,7	100,0	1315	100,0	684560	100,0
Области:											
Брестская	1484,1	14,8	9,8	36,4	9,7	213,4	15,5	161	12,3	394	0,06
Витебская	1369,1	13,7	17,2	99,8	26,7	216,2	15,7	195	14,8	241	0,04
Гомельская	1540,3	15,4	18,2	78,0	20,9	214,3	15,6	222	16,9	7062	2,95
Гродненская	1179,8	11,8	9,9	31,6	8,4	180,7	13,1	131	10,0	1416	0,21
Минская	1549,5	15,5	12,6	48,8	13,0	258,8	18,8	174	13,2	660533	96,49
Могилевская	1208,6	12,0	12,0	44,1	11,8	176,7	12,9	154	11,7	277	0,04
г. Минск	1688,1	16,8	20,3	35,5	9,5	113,6	8,3	278	21,1	1491	0,22

В процессе оценки прогнозируемых тенденций в области экологической безопасности необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Ориентация, прежде всего, на экологическую безопасность здоровья человека при оценке и выявлении приоритетных направлений снижения экологической безопасности.

2. Ликвидация кризисных ситуаций должна осуществляться с минимальными затратами при использовании экологически лучших и доступных в данный период технологий.

3. Предупреждение ухудшения экологической обстановки.

Существующий техногенный тип экономического развития создает ограничения для устойчивого социально-экономического развития. Э. В. Гирусов [9], выделив три типа ограничений (экологические, экономические и социальные), отмечает, что они «все более лимитируют экстенсивный экономический рост экологические ограничения. Например, по оценкам специалистов в ближайшие два десятилетия во многих сельскохозяйственных регионах можно ожидать экологический кризис, вызываемый деградацией земельных ресурсов. В ближайшие годы резко возрастет опасность возникновения крупных техногенных аварий и экологических катастроф, что связано с колоссальным износом промышленного, транспортного и очистного оборудования. На многих предприятиях этот износ достигает 80–90 %».

Вторым ограничением является экономическое или, точнее, инвестиционное. Для поддержания техногенного, природоемкого развития с каждым годом необходимо выделять все больше средств в природоэксплуатирующие народнохозяйственные комплексы и отрасли. Деградация и истощение природных ресурсов требуют огромных капитальных вложений для разработки новых или улучшения эксплуатации уже имеющихся.

Сформировавшийся техногенный, природоемкий тип экономического развития является в перспективе тупиковым не только в связи с экологическими и экономическими ограничениями, но и по чисто социальным причинам. Среди них на первом месте – массовое ухудшение здоровья населения. Этого уже достаточно для пересмотра программы социально-экономического развития страны.

Обостряются экологические условия проживания, особенно в крупных промышленных городах, где сосредоточены промышленность и автотранспорт. Уменьшается численность городского населения, проживающего в нормальной экологической среде. Во всех крупных городах загрязнение воздуха превышает допустимые санитарно-гигиенические нормы. Все это приводит к росту различного рода заболеваний, ослаблению иммунитета, генетическим изменениям.

Существующие экологические ограничения на пути развития отечественной экономики

требуют экологизации экономики и перехода к устойчивому развитию. Общественное признание данных направлений подкрепило территориальную концепцию устойчивого развития. Территориальное развитие – это такой режим функционирования региональных систем, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и взаимно неразрушающим воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территорий.

Таким образом, устойчивое развитие – это важнейший признак территориального развития, который предполагает длительность сохранения условий воспроизводства потенциала территорий (его социальной, природоресурсной, экологической и других составляющих) в режиме сбалансированности и социальной ориентации.

В современных условиях наиболее уязвимыми являются экологическая, природоресурсная, а в отдельных регионах и социальная составляющая территориального развития, которые в свою очередь оказывают дестабилизирующее влияние на уровень развития экономики. Следовательно, определяющим фактором депрессивного состояния регионов является экономическая сфера. Реализация концепции устойчивого развития региона, с нашей точки зрения, должна включать методологические положения, которые приведены на рис. 2.

В связи с этим в условиях антропогенно перегруженной Земли основной характеристикой стран мира и крупных экономических регионов становится не экономическая и не социально-экономическая характеристика, а эколого-социально-экономическая. Причем экологическая составляющая становится определяющей. Нами предлагается бывшие экономические районы называть эколого-социально-экономическими районами (ЭСЭ).

Состояние устойчивости регионов можно определить через индекс устойчивости развития, равный отношению реальной мощности антропогенной нагрузки в определенном эколого-социально-экономическом регионе к допустимой для устойчивой биосферы плотности мощности нагрузки 70 кВт/км<sup>2</sup>. При устойчивом развитии индекс устойчивости меньше единицы, а при неустойчивом – больше единицы. Большому значению индекса соответствует большая неустойчивость.

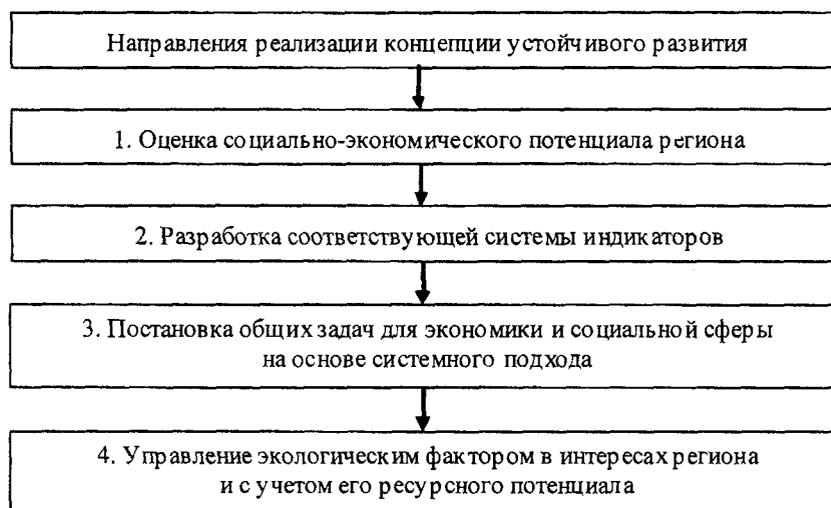


Рис. 2. Основные направления реализации концепции устойчивого развития

Таким образом, в системе современной мировой организации общества особое значение приобретают проблемы экологической безопасности территорий, оптимальное эколого-экономическое развитие государств и районов. В Республике Беларусь уже несколько лет складываются приоритетные направления экологического и эколого-экономического характера. Все эти вопросы и их содержательная сущность в целом связаны с идеей устойчивого развития Беларуси и ее административно-территориальных образований.

Итак, проблему обеспечения экономической безопасности нельзя рассматривать изолированно от экологических аспектов. Эта взаимосвязь должна опираться на результаты

комплексного анализа всей совокупности показателей социальной, экономической и экологической сфер жизни общества. Острота этих задач объясняется в значительной мере тем, что до настоящего времени экологическая составляющая не выступала самостоятельным элементом в системе экономической безопасности.

По нашему мнению, только системный подход к проблеме обеспечения экономической безопасности Беларуси и ее регионов позволит обеспечить прочную основу устойчивого развития экономики для повышения материального и культурного уровня жизни людей. В соответствии с этим систему экономической безопасности можно представить в виде рис. 3.



Рис. 3. Система экономической безопасности

Определение критерия оптимальности возможностей рассматриваемой системы с независимыми переменными, с учетом ограничений и интенсивности внешних воздействий, является сложной задачей, позволяющей получить количественную оценку принятия решений.

С точки зрения рассматриваемой проблемы следует отметить, что у различных авторов и в официальных источниках в набор критериев системы экономической безопасности не включены показатели, учитывающие экологический фактор. Однако их прямое влияние неоспоримо на уровень

и качество жизни населения, а следовательно, косвенно – на все остальные критерии. При оценке ресурсного потенциала не всегда учитывается уровень социально-экономического ущерба окружающей природной среды от эксплуатации ресурсных факторов.

Кроме этого, экономическая нестабильность, непредсказуемость развития экономической ситуации, высокий уровень инфляции и банковских ставок способствуют эксплуатации природных ресурсов, экономии на природоохранных затратах. Стабильность позволяет реализовывать экономические проекты, учитывающие долгосрочные последствия, в том числе экологические. Вместе с тем, процесс макроэкономической стабилизации может оказывать и негативное экологическое воздействие. Например, сокращение государственных расходов для сбалансирования бюджета может осуществляться за счет сокращения финансирования природоохранных мер.

В связи с этим считаем необходимым дополнить систему критериев экономической безопасности показателями, учитывающими

экологические факторы роста, которыми, по нашему мнению, могут стать:

1. Уровень инвестиций на охрану природной среды в процентах к ВВП.

2. Закрепленная доля природоохранных затрат в бюджете (по всем уровням).

Необходимость усиления экологических аспектов в исследовании проблемы экономической безопасности страны и регионов вызвана следующими причинами:

– все более резко возрастает лимитирующее влияние экологических факторов на социально-экономическое развитие общества, увеличиваются масштабы экологического ущерба в экономической и социальной сферах воспроизводства;

– загрязнение окружающей среды и снижение качества конечной продукции с точки зрения ее экологической чистоты и безопасности приводит к росту затрат на преодоление негативных последствий этих процессов. В результате все большая доля совокупного общественного труда тратится на обезвреживание отходов, очистку сточных вод, восстановление нарушенных природных ресурсов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Злотникова, Т. Экологическая безопасность (соотношение экологии, экономики и права) // *Экономист*. 1996. № 10. С. 79–83.

2. Концепция перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития: Утв. Указом Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 г. <http://science.garant.ru>.

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь. Минск: Юнипак, 2004.

4. Урсул, А.Д. Россия на пути к устойчивому развитию // *Россия и современный мир*. 1999. № 1. С. 16–37.

5. Урсул, А.Д. Устойчивое развитие и безопасность: будущее России в глобально-экологическом ракурсе // *Устойчивое развитие. Информационный сборник*. Вып. № 2 (4). 1999.

6. Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов / Э.В. Гирусов, С.Н. Бобылев, А.Л. Новоселов, Н.В. Чепурных; Под ред. Э.В. Гирусова. М.: Закон и право: ЮНИТИ, 1998.

7. Там же.

8. Экономика региона: Учебное пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев и др.; Под ред. В. И. Борисевича. Минск: БГЭУ, 2002.

9. Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов / Э.В. Гирусов, С.Н. Бобылев, А.Л. Новоселов, Н.В. Чепурных; Под ред. Э.В. Гирусова.