

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ И ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Сборник научных статей

Выпуск VIII



Пермь 2016

УДК 338.24
ББК 65.291.2
С83

Стратегическое и проектное управление: сб. науч. ст. / гл. ред. С83 В. Г. Прудский; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – Вып. VIII. – 316 с.: ил.

ISBN 978-5-7944-2864-3 (вып. VIII)
ISBN 978-5-7944-1596-4

В сборник, который входит в систему «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ), включены научные статьи ученых российских вузов, занимающихся исследованиями в области стратегического и проектного менеджмента, специалистов-практиков проектно-консалтинговых компаний, а также аспирантов и студентов.

Публикуемые материалы отражают актуальные проблемы совершенствования стратегического управления корпорациями и формирования стратегий и программ региональной промышленной политики как части национальной экономической политики, выступающей важнейшим фактором развертывания перехода российской экономики к инновационной постиндустриальной модели развития.

Сборник адресован научным и практическим работникам, аспирантам и специалистам, занимающимся вопросами стратегического, программно-целевого и проектного управления корпоративными образованиями, разработки и реализации стратегий и целевых программ промышленной политики, нацеленной на ускорение перехода нашей страны на инновационный путь развития.

УДК 338.24
ББК 65.291.2

*Печатается по решению ученого совета экономического факультета
Пермского государственного национального исследовательского университета*

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Красильников Д. Г., д. п. н., профессор, проректор по стратегическому развитию, экономике и правовым вопросам ПГНИУ;
Мерзлов И. Ю., к. э. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ;
Прудский В. Г., д. э. н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ПГНИУ, **гл. редактор**;
Пыткин А. Н., д. э. н., профессор, директор Пермского филиала Института экономики УрО РАН;
Пищальников Д. В., председатель Совета директоров ОАО «РОССЕТ» Россия;
Салимянова И. Г., к. э. н., проф., Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Гергерт Д. В., к. э. н., доцент департамента менеджмента НИУ ВШЭ (Пермский филиал);
Гершанок Г. А., д. э. н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга ПНИПУ;
Демин Г. А., к. э. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ;
Елохов А. М., к. э. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ;
Мартьянов Н. С., к. э. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ, начальник отдела управления проектами филиала ООО «ЛУКОЙЛИнжиниринг» «ПермНИПИнефть» в г. Перми;
Микрюков Р. А., начальник управления методологии проектного управления ООО «Парма-Телеком»;
Ощепков А. М., к. э. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ, руководитель проекта «Наука», **зам. гл. редактора**;
Ощепков В. М., к. э. н., доцент кафедры менеджмента, зам. декана экономического факультета ПГНИУ;
Пестерникова М. В., к. э. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ;
Прудский В. Г., д. э. н., профессор, зав. кафедрой менеджмента ПГНИУ, **гл. редактор**;
Рассошных А. С., к. э. н., директор АНО «Прикамский центр стратегических исследований»;
Бородина М. А., к. э. н., доцент, зам. декана экономического факультета ПГНИУ;
Тютык О. В., к. э. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ;
Карлинский В. Л., к. т. н., доцент кафедры менеджмента ПГНИУ.

Ответственный редактор А. Д. Шарафеева. Технический редактор Е. В. Шипкова

Рецензент: д. э. н., профессор, директор Пермского филиала Института экономики УрО РАН А. Н. Пыткин

ISBN 978-5-7944-2864-3 (вып. VIII)
ISBN 978-5-7944-1596-4

© ПГНИУ, 2016

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕГО РАЗВИТИЕ

Паршутич Ольга Александровна, к.э.н., доцент

Новик Мария Анатольевна, студент

Электронный адрес: masha.novick2016@yandex.ru

Полесский государственный университет,

225710, г.Пинск, ул.Днепровской флотилии, 23

отражается сущность научного потенциала, проводится анализ развития научно-технологического потенциала Республики Беларусь. Особое внимание уделено государственной научно-технической политике Республики Беларусь, где отражен перечень приоритетных направлений научно-технической деятельности страны на ближайшую перспективу. Отмечена необходимость сосредоточить взаимодействие в сфере технологий, науки и образования в тех регионах и научных областях, которые являются наиболее важными для Беларуси или в которых имеется наиболее высокий потенциал для развития.

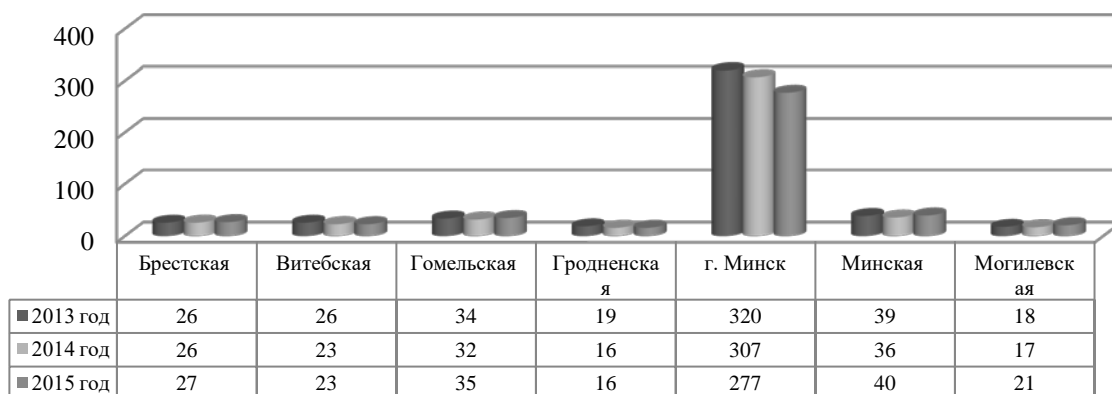
Ключевые слова

научный потенциал, инновации, наука, финансирование, научно-техническая политика, государственная стратегия.

С каждым годом роль научного и научно-технического потенциала в социально-экономическом развитии Беларуси возрастает. Это, прежде всего, связано с тем, что возникают потребности в построении инновационной экономики, экономики знаний. Наличие развитого научного потенциала, разработка и внедрение новых технологий обуславливает развитие страны, а также успешное позиционирование на мировой арене. Беларусь по своему научно-техническому развитию относится к числу стран с высоким уровнем научного потенциала и эффективного производства. За последние годы удалось не только сохранить этот потенциал, но и существенно укрепить. По данным Института Всемирного банка по индексу знаний в рейтинге 146 стран мира за последние 3 года Беларусь поднялась с 52-го места на 45-е, уступая из стран СНГ только России.

В общем смысле научный потенциал – совокупность всех ресурсов и условий для осуществления научных исследований и разработок. Основное звено – исследователи и разработчики. От их уровня квалификации, профессиональной подготовки, новаторского мышления зависит конкурентоспособность разработок, приток финансовых ресурсов в науку.

Развитие научного потенциала во многом зависит и от количества организаций, осуществляющих научные исследования и разработки. По данному показателю наблюдается также тенденция снижения – сокращение с каждым годом числа таких организаций. Так, в 2015 г. их количество составило 439, в 2014 г. – 457, в 2013 г. – 482 организаций. Число организаций, выполнявших научные исследования и разработкам по областям и г. Минску представлено на рисунке.



Число организаций, выполнявших исследования и разработки

Из представленных данных, можно заметить, что в г. Минске находится наибольшее количество организаций, занимающихся исследованиями и разработками, и в 2015 г. количество организаций составило 277, сократилось, по сравнению с 2014 г. годом на 30 организаций, наименьшее количество научных организаций находится в Гродненской и Могилевской областях и составили 16 и 21 организацию соответственно. В Минской, Гомельской и Могилевской областях заметна тенденция увеличения с каждым годом научных организаций.

В регионах Республики Беларусь наблюдается отрицательная тенденция снижения количества исследователей с каждым годом. Данные показатель представлены в таблице.

Категории персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по областям и г. Минску за 2013–2015 гг. [1]

Регионы	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Исследователи (человек)			
РБ в том числе:	18 353	17 372	16 953
Брестская область	380	376	451
Витебская область	545	530	436
Гомельская область	1 282	1 075	1 088
Гродненская область	233	211	213
г. Минск	14 024	13 157	12 443
Минская область	1 536	1 649	1 892
Могилевская область	348	374	430
Техники (человек)			
РБ в том числе:	2 162	1 854	1 736
Брестская область	86	64	68
Витебская область	61	66	46
Гомельская область	100	97	110
Гродненская область	64	54	49
г. Минск	1 365	1 178	1 041
Минская область	400	320	355
Могилевская область	86	75	67
Вспомогательный персонал (человек)			
РБ в том числе:	8 422	7 982	7 464
Брестская область	98	89	85
Витебская область	209	178	181
Гомельская область	1 010	890	879
Гродненская область	145	91	65
г. Минск	5 764	5 746	5 277
Минская область	1 036	818	800
Могилевская область	152	170	177

Исходя из данных представленных в таблице, наибольшее число персонала, занимающегося исследованиями и разработками в г. Минске г. Минске количество исследователей составляет 12 443 человек, что составляет 73% от общего количества, а наименьшее количество исследователей находится в Гродненской области (213 человек), а также в Брестской и Витебской областях (451 и 436 человек соответственно). Техники занимают около 6% от общего персонала и на протяжении 3 лет количество человек, по данной профессиональной категории, снижается как по регионам, так и в целом по Республике Беларусь. Вспомогательный персонал в 2015 г. составил 7 464 человек и по сравнению с 2013 г. сократился на 958 человек, в Гродненской и Брестской областях наименьшее количество данного класса рабочих 65 и 85 человек соответственно.

Научный потенциал регионов имеет также свои особенности. Основным ядром является Минск, который осуществляет в значительной мере фундаментальные исследования по всем основным областям знаний, а также ведет прикладные исследования и разработки. Около 50% численности персонала, занятого исследованиями и разработками, сосредоточено в НАН Беларуси. Именно этим объясняется высокий индекс развития научного потенциала Минска (1,93), но более низкая, чем у Минской области, результативность использования научно-технического потенциала.

Высокими показателями индекса научного потенциала обладают Гомельская область (0,74) и Минская область (0,69). Наиболее низкий научный потенциал у Гродненской области (0,30). Здесь же наиболее низкая результативность использования научно-технического потенциала [2, с. 60].

На результативность развития научного потенциала во всех регионах Республики Беларусь большое влияние оказывает потенциал развития инновационной деятельности, который наиболее ярко проявляется только в Минской и Могилёвской областях, о чём свидетельствуют показатели.

Поэтому дальнейшего развития научного потенциала регионов нужен дифференцированный подход к формированию системы в сфере, ориентированной, с одной стороны, на перспективные инновационные разработки на базе специализированных и научно-производственных организаций, и с другой – на интенсивное развитие трансфера технологий и разработок в сфере промышленности и услуг, включая зарубежные научно-технические достижения [3].

Можно предложить следующие направления преодоления технологической отсталости и формирования высокотехнологического сектора экономики на территории Витебского и Брестского регионов: организация работы по подготовке кадров для инновационной экономики и экспорта образовательных услуг; развитие информационно-коммуникационных технологий; развитие новых высокотехнологичных производств на основе успешно зарекомендовавших себя организаций среднего и малого инновационного бизнеса.

В Гродненском и Гомельском регионах осуществляется региональная научно-техническая программа, предусматривающая разработку передовых технологий, технических средств и систем, обеспечивающих повышение эффективности функционирования отраслей народного хозяйства. В данных регионах имеется достаточно сильный научно-технический потенциал, однако используется он не в полной мере. Поэтому для развития научного потенциала в данных регионах необходимо и в дальнейшем осуществлять развитие и обновление технологий; для ускорения технического потенциала региона необходимо совершенствовать принципы формирования и механизмы реализации региональной научно-технической политики; увеличить инвестиции в научные исследования и разработки, а также в высшее образование.

Таким образом, первоочередной задачей каждого из регионов в Республике Беларусь является наращивание научно-технического потенциала и более эффективное его использование, что в дальнейшем приведёт к развитию научной деятельности и развитию науки как и отдельно по каждому региону, так и в целом по Республике Беларусь.

Список литературы

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <http://www.belstat.by> (дата обращения: 18.11.2016).
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, 2015: стат. сб. Минск, 2015. 138 с.
3. Савченко, В. Реализация сегодняшнего дня / В. Савченко // Экономика Беларуси. 2016. № 3(16). С. 26–28.

RESEARCH POTENTIAL OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND ITS DEVELOPMENT

Parshutich Olga, Ph. D, assistant professor

Novik Maria A., student

E-mail: masha.novick2016@yandex.ru

Poleski State University, 225710, Pinsk, Dneprovskoi flotilii street, 23

The article reflects the essence of the scientific potential, the analysis of the development of scientific and technological potential of the Republic of Belarus. Particular attention is paid to the state scientific and technical policy of the Republic of Belarus, which reflects the list of priority directions of scientific and technological activities of the country in the near future. The need to focus cooperation in the field of technology, science and education in areas and academic areas that are most important for Belarus, or in which there is the highest potential for development.

keywords:

the scientific potential, innovation, science, finance, science and technology policy, national strategy.

СОДЕРЖАНИЕ

Александрова Т.В., Сулейманов О.С. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	6
Александрова Т.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	16
Амирова Н.А. КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА КАК КЛЮЧЕВОЙ АСПЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	21
Артемов Д.Г., Пономарев М.В. НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В БИЗНЕС МОДЕЛИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ	26
Аршинов И.В., Бурцев В.В., Балясова А.А. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА	33
Белобородов С.М. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБЛАСТИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ – НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ	37
Гергерт Д.В., Пономарева Т.В. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АЛЬЯНСЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА КЛАСТЕРНООРИЕНТИРОВАННОЙ СТРАТЕГИИ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	41
Гершанок А.А. СИСТЕМА КОНТРОЛЛИНГА ВНЕДРЕНИЯ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	49
Гиниятуллин Р.Н., Пономарева А.А. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИК ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ОРГАНИЗАЦИИ	55
Демидова Е.М. ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ КАМЕРАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК В РОССИИ	60
Дикунов С.А., Дикунова М.С., Бровка А.С. К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ	64
Дикунова М.С., Прокопов В.Н. РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	69
Докукина С.М. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРОВ УСПЕХА БИЗНЕСА, ВЛИЯЮЩИЙ НА ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ И СТОИМОСТЬ КОМПАНИИ	73
Дорошенко С.В., Худякова Т.С. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ: ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ	83
Елохов А.М., Елохова Т.А. МИРОВОЙ ОПЫТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КРУПНЕЙШИМ ГОРОДОМ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПЕРМИ ДО 2030 ГОДА	89
Елохова Т.А. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ГОРОДОВ	99
Журавель В.Ф., Дрищева И.Н. ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	108
Журавель В.Ф., Чумаченко Р.Г. ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГИБКОЙ МЕТОДОЛОГИИ SCRUM В УПРАВЛЕНИИ ПРОЕКТАМИ НА ПРИМЕРЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ КОМПАНИИ ПАО «РОСТЕЛЕКОМ»	113
Илинбаева Е.А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ И ПРОГРАММНЫЙ ПОДХОДЫ	117
Карлинский В.Л., Кудымова И.С. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОАО «ПОКРОВСКИЙ ХЛЕБ»	126
Клименков Г.В. ДЕЙСТВУЮЩИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СИСТЕМНОГО И ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	135

Кондратенко Ю.Н. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЕКТНЫЕ КОМАНДЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КООПЕРАЦИИ	139
Кондратьева К.В. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КРИЗИС И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ	146
Кравцова И.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ОПЕРАЦИЯМИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ	151
Лаенко О.А., Юскова А.А. ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ: АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ	158
Лапшин В.С., Мусеева А.В. СИСТЕМА СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ: ПЛАНИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ И УПРАВЛЕНИЕ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ	161
Лепяхова Е.Н., Овчаренко Л.Ю. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НЕОБХОДИМОСТИ В РАЗРАБОТКЕ КАДРОВОЙ СТРАТЕГИИ	165
Лобковский С.А. ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ НА ПРИМЕРЕ КЛАСТЕРА «КОМПОЗИТЫ ПРИКАМЬЯ»	168
Мерзлов И.Ю. ИННОВАЦИИ В ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРНЁРСТВА	171
Никитина Н.Ю., Ху Лидун ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КИТАЙСКОЙ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ	176
Новикова К.В., Шушакова А.А. МЕТОДЫ ПРОДВИЖЕНИЯ НОВОГО ПРОДУКТА НА В2В РЫНКЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ	179
Орехова С.В. ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	182
Осипова М.Ю. УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ: ИДЕНТИФИКАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	191
Ощепков В.М., Суетин Н.Н. МОТИВАЦИЯ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ	197
Паршутич О.А., Новик М.А. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕГО РАЗВИТИЕ	201
Пестерникова М.В., Зиновьева Э.М. ОПЫТ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ВЫВОДЕ НА РЫНОК НОВОГО ПРОДУКТА	204
Пономарева Е.А., Устаева М.М. О МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ С УЧЕТОМ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	215
Потапцева Е.В., Фоминых В.Д. ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ	218
Раменская Л.А., Михайлова Н.С. КСУП КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ	225
Раменская Л.А., Михайлова Н.С. ВНЕДРЕНИЕ КСУП НА ПРИМЕРЕ АГЕНТСТВА НЕДВИЖИМОСТИ	228
Ронис А.А., Беляев Д.А. ВВЕДЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА	232
Рябов В.Н., Мишукова К.А. МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АЛЬЯНС КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ИННОВАЦИЙ	236
Савина Т.Н. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, РЕГУЛИРУЮЩАЯ ПОЛИТИКУ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ	239
Савина Т.Н. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ИССЛЕДОВАНИЕ В ФОРМАТЕ ПЕРИОДИЗАЦИИ	244

Смагулова Ш.А., Омаров А.Д., Жанузак А.Ж. РАЗВИТИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ В КАЗАХСТАНЕ	247
Смирнова О.П. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ СОПРЯЖЕННЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	257
Смирнова Т.Л. ОПЫТ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ ГК «РОСАТОМ»	261
Сюваева А.Е. ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРИЕДИНОЙ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК	266
Урасова А.А., Аксенова А.С. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЯМИ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ	272
Хаметова Н.Г., Сагитов Р.Ф. ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕН НА ЖИЛУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ В КАЗАНИ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ	278
Хацкелевич А.Н., Кирьянова В.А., Ежова Л.С. ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРОДВИЖЕНИЯ УСЛУГ НА ПРИМЕРЕ СТУДИИ ФИТНЕСА, ТАНЦА И ЙОГИ «LIGHTNESS» В Г. ПЕРМИ	283
Хисамова А.И., Щеглов Е.В. ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	286
Черкасова О.В., Никитина Д.В. ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	292
Шеломенцев А.Г., Сятчихин С.В. СУЩНОСТЬ БЮДЖЕТНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	296
Шибилева О.В., Кидяева А.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ (НА ОСНОВЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ДО 2030 ГОДА)	302
Щекин А.С. ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ	306
Якупова И.Н. ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РЫНКОМ ТРУДА В РЕГИОНЕ И ИХ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕЖДУ ОРГАНАМИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ	312