

УО «ПИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЫСШИЙ БАНКОВСКИЙ
КОЛЛЕДЖ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА
ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

НАУЧНЫЙ СБОРНИК

Под редакцией д-ра экон. наук,
профессора С.Г.Голубева
к.э.н. доцента О.В.Володько

Пинск
2006

УДК 330+338
ББК 65+65.05
Э 40

Рецензенты:

д-р экон. наук, проф. Плотницкий М.И. БГЭУ
к.э.н., доцент В.С. Филипенко ПФ БГЭУ

- Э 40 Воздействие внешних факторов на экономику Республики Беларусь:
Научный сборник. Под ред. д-ра экон. наук С.Г. Голубева, к.э.н., доцента
О.В. Володько. - Пинск: Изд-во УО ПГВБК, 2006. -171 с.

Сборник подготовлен кафедрой экономики и управления УО ПГВБК
НБРБ.

В сборнике освещен широкий круг проблем, связанных с воздействием
внешних факторов на экономику РБ. Сборник предназначен для научных
работников, преподавателей, аспирантов, студентов экономических
специальностей.

УДК 330+338
ББК 65+65.05

УО «Пинский государственный высший
банковский колледж Национального
банка Республики Беларусь»

1.3. Уровень инфляции

Бокша Н. В., Лукашик Л. А.

На современном этапе инфляция стала регулируемым, прогнозируемым и менее острым явлением национальных и мировой экономик. За последние десять лет годовая инфляция в среднем в странах ЕС, США, Великобритании и Канаде не превышала 3 процентов. В Японии в аналогичном периоде отмечалась дефляция. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой отклонения фактических показателей инфляции от планируемых были незначительными и допустимыми. В целом можно отметить сглаживание колебаний мирового уровня цен, что свидетельствует о новом этапе в антиинфляционном регулировании. Понижающая динамика наблюдается как в целом в мировом сообществе, так и в отдельных группах стран, собранных по географическому и экономическому признакам.

Низким уровням инфляции способствовала экономическая политика, которая во многих странах была направлена на ценовую стабилизацию. Придание низким темпам инфляции целевой функции приводит к негативным последствиям в развитии экономики.

В Республики Беларусь факторами инфляционных процессов в первую очередь являются:

- монетизация дефицита бюджета представляет собой основной инфляционный источник в экономике;
- падение доли срочных вкладов;
- в условиях высокой доли импорта в ВВП (более 70 процентов) зависимость Беларуси от импорта промежуточных товаров может оказывать достаточно ощутимое влияние на инфляцию при отсутствии внутренних источников инфляционных возмущений (при их наличии «внешняя» инфляция может, наоборот, поглощаться «внутренней»);
- белорусские производители не способны нейтрализовать негативный эффект внешних шоков иначе как за счет роста цен, что говорит о минимуме собственных резервов управления издержками (к примеру, в отличие от США, где более чем 40-процентная девальвация доллара и высокие цены на нефть увеличили инфляцию достаточно незначительно);
- влияние обменного курса (то есть без учета изменения долларовых цен внешней торговли) на скорость изменения индекса цен производителей промышленной продукции с точки зрения

параллельности его динамики с динамикой индекса потребительских цен. Существенное завышение обменного курса национальной валюты относительно уровня эффективности экономики значительно сильнее замедляет рост цен на промышленные товары в сравнении с потребительскими товарами;

- политика доходов оказывает достаточно ощутимое влияние на прибыльность экономики (усилится инфляционное давление вследствие более интенсивного повышения заработной платы, сезонно-характерного для второго полугодия каждого года);

Волна кривотолков о возможном дефолте в Беларуси, прокатившаяся по некоторым СМИ в октябре 2004 года, объективно могла спровоцировать панику, особенно у держателей сбережений в белорусских банках. К счастью, этого не произошло, хотя некоторые негативные тенденции в денежном секторе Беларуси действительно имели место.

Эти тенденции сформировались под влиянием сезонного кредитования закупок урожая 2004 года, а также сохраняющегося высокого спроса на белорусскую продукцию на российском рынке на фоне сентябрьского понижения ставки рефинансирования Национального банка до 17% годовых.

Ставку решено было зафиксировать с целью поддержания высокой доходности вкладов населения. Такое решение принято Национальным банком несмотря на то, что, в соответствии с Основными направлениями денежно-кредитной политики на 2004 г., предусматривалась возможность снижения ставки рефинансирования до 15% годовых.

Решение о прекращении снижения ставки в 2004 году было принято Национальным банком на фоне резкого падения темпов роста рублевых сбережений населения в белорусских банках.

Участие центрального банка в кредитовании закупок урожая через предоставление кредитных ресурсов уполномоченным банкам, в первую очередь — Беларусбанку и Белагропромбанку, привело к весьма значительному приросту чистого внутреннего рублевого кредита (ЧВРК), который вырос за октябрь 2004 года на 5,7%, или на 56,3 млрд. BYR. При этом общий прирост объема чистого рублевого кредитования банков за этот период составил 124,2 млрд. BYR (прирост на 47,1%), а за январь — октябрь — 265,6 млрд. (прирост на 216,1%). Иными словами, Национальный банк выступил в последние два месяца основным катализатором процесса роста рублевой денежной массы в стране.

По времени этот процесс совпал со стремлением правительства выдержать прогнозные показатели по росту средней заработной платы, что на фоне роста занятости привело к увеличению объема выплаты наличных денег. Как следствие, при общем умеренном приросте рублевой денежной массы (M2) за октябрь текущего года на 2,4% и за январь — октябрь — на 47,3% (в среднем — 3,9% за месяц) темп прироста наличных денег в обращении в октябре был заметно выше — на 3,2% при 34,9% за январь — октябрь (в среднем — 3% за месяц).

Одновременно под влиянием снижения процентных ставок замедлился прирост денежных запасов на срочных счетах физических лиц — до 2,8% за октябрь при среднемесечном значении за январь — октябрь на уровне 5,3%. С другой стороны, денежная эмиссия со стороны НБ мало сказалась на финансовом состоянии предприятий, прирост денежных средств на текущих счетах в октябре был даже отрицательным — -1,8%. То есть эмиссионные деньги Национального банка на предприятиях не задержались.

В целом же по состоянию на 1 ноября 2004 года в налично-денежном обороте находилось 1.249,8 млрд. BYR, на счетах физических лиц (текущих и срочных) — 2.040,7 млрд., юридических лиц — 1.415 млрд. (рисунок 4.1)

Ситуация в валютном сегменте денежного сектора в октябре 2004 года была во многом схожа с рублевым сегментом. Это чуть более быстрый прирост валютных запасов на счетах физических лиц (за месяц — на 2,8%, за 10 месяцев этого года — на 17,4%, или в среднем по 1,6% за месяц) и более медленный прирост валюты на счетах юридических лиц (за октябрь — на 1,4%, за 10 месяцев — на 17,3%, или в среднем по 1,6% за месяц). Общая сумма валюты на счетах физических лиц по состоянию на 1 ноября 2004 года составила 635,2 млн. USD, на счетах предприятий — 836,6 млн. USD.

На фоне сравнительно невысокого прироста валюты на счетах физических и юридических лиц особое значение приобретает сохранение тенденции на сокращение чистых иностранных активов Национального и коммерческих банков. Но если у НБ она проявилась только со второй половины 2004 года, то для коммерческих банков она типична с начала года. По состоянию на 1 ноября 2004 года чистые иностранные активы Национального банка в национальном определении составляли 689,9 млн. USD, у коммерческих банков — минус 213,7 млн. USD против минус 62 млн. USD на начало года. (Рисунок 4.2)

Денежная эмиссия Национального банка (прирост ЧВРК) и вызванный ею прирост рублевой денежной базы, при одновременном снижении уровня чистых иностранных активов и сохранении почти неизменного обменного курса, заметно ухудшили коэффициент ее покрытия чистыми золотовалютными резервами. По состоянию на 1 ноября 2004 года он составил 73,7% против 78,9% на начало года. По отношению к объему месячного импорта величина его покрытия чистыми иностранными активами составила 0,6 при требуемом минимальном показателе 1,5 (то есть в объеме полуторамесячного импорта).

Ухудшение ситуации с основными агрегатами по рублевой денежной массе, включая денежную базу, а также с состоянием валютных резервов банковской системы было несколько компенсировано благоприятными тенденциями в бюджетном секторе.

Рост доходов бюджета за счет налоговых и прочих поступлений сверх ожидаемых в текущем году позволил бюджету снизить свою чистую задолженность перед Национальным банком за 10 месяцев 2004 года на 126 млрд. BYR. В том числе за октябрь — на 68 млрд. BYR. Остаток чистой

рублевой задолженности правительства перед НБ по состоянию на 1 ноября 2004 года — 654,4 млрд. BYR.

Минфин сократил также свою рублевую задолженность перед коммерческими банками за 10 месяцев 2004 года на 70,8 млрд. BYR, в том числе за октябрь — на 16,2 млрд. Общая чистая задолженность правительства перед коммерческими банками составляла на 1 ноября всего лишь 133,4 млрд. BYR.

Таким образом, можно констатировать, что Национальный банк в последние месяцы 2004 года был вынужден своей эмиссией фактически компенсировать замедление притока рублевых сбережений населения в коммерческие банки и прокредитовать закупку урожая текущего года. В принципе, это нежелательное явление, но оно не имело серьезных и долговременных последствий, потому что в зимний период белорусские граждане склонны делать рублевые сбережения, а банки практически погасили задолженность перед НБ.

Помесячная динамика денежной массы
(млрд. BYR)

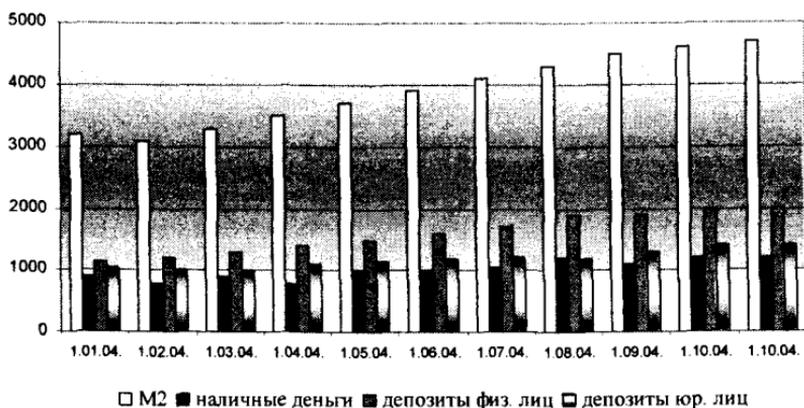


Рисунок 1. Помесячная динамика денежной массы

**Динамика чистых иностранных активов НБРБ и КБ,
валютные счета домашних хозяйств (населения) и
предприятий в банках РБ,
млн. USD на конец периода**

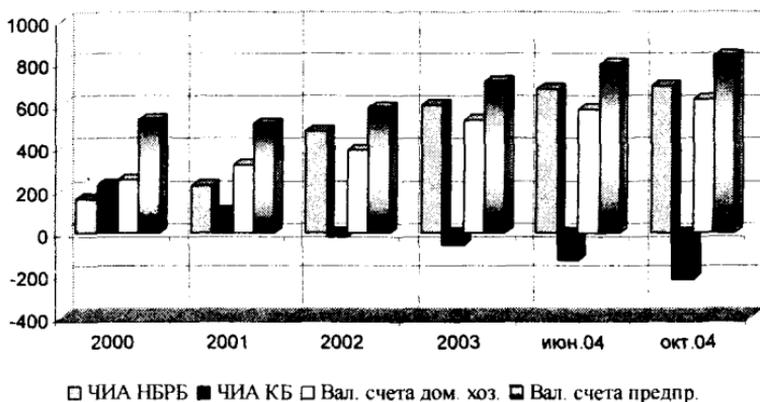


Рисунок 2. Динамика чистых иностранных активов НБРБ и КБ, валютные счета домашних хозяйств(населения) и предприятий в банках РБ, млн.\$ на конец периода.

Следует отметить сохраняющуюся приличную положительную разницу ставок по рублевым депозитам относительно наличного доллара, хранящегося в “стеклянной банке” (см. рисунок 4.3), но при этом не следует забывать и том, что стабильный по отношению к доллару белорусский рубль отлично стимулирует потребительский импорт. И дополнительные рублевые доходы белорусов могут быть использованы именно на рост потребления. С социальной точки зрения — это отлично, но с позиций стабильности денежного рынка — отнюдь не хорошо.

Риск ускорения темпов инфляции за счет умеренного понижения обменного курса белорусского рубля по отношению к доллару (примерно на уровне 70-80% от годовой инфляции) и одновременного повышения ставки рефинансирования на 1-2% не столь уж велик и не представляет прямой угрозы белорусским предприятиям при сохранении нынешнего спроса на их продукцию на российском уровне. Тем более что правительство стремится обходиться без централизованных кредитов Национального банка, всегда являвшихся основным источником инфляции. В конце концов, даже Евросоюз не позволяет себе фиксированного обменного курса евро по

отношению к доллару. А Россия даже пошла на ревальвацию своего рубля под давлением притока нефтедолларов.

Необходимо так же отметить одну закономерность инфляции РБ, это то что в предыдущие несколько лет именно на конец лета приходился минимум прироста инфляции. Это легко объясняется сезонным снижением цен на плодоовощную продукцию и общим снижением спроса на потребительские товары в сезон отпусков (см. рисунок 4.)

В течение десяти месяцев 2005 года обменный курс белорусского рубля по отношению к валютам стран — основных торговых партнеров Республики Беларусь оставался стабильным и даже несколько повысился.

Так, доллар США «подешевел» по отношению к белорусскому рублю на 1%, евро — на 12%, российский рубль — на 3,3%. И только украинская гривна стала «дороже» на 4,2% (см. табл.). Превышение предложения валюты над ее спросом на внутреннем валютном рынке было обеспечено за счет исключительно благоприятной конъюнктуры на внешнем рынке. Общее положительное сальдо в торговле товарами и услугами составило за январь — август текущего года 677,2 млн. USD и, в отличие от прошлых лет, имеется плюс в экспорте-импорте товаров.

Динамика ежемесячной инфляции в 2002-2004 гг.

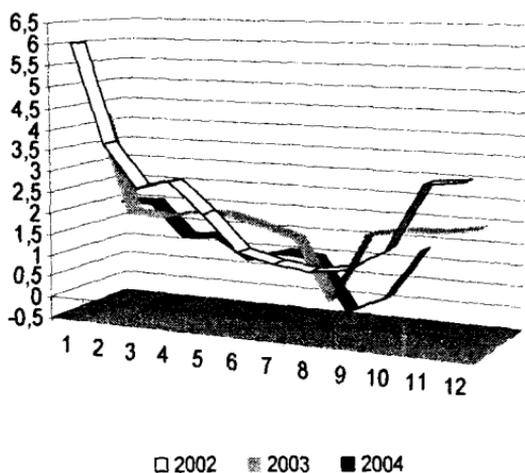


Рисунок 3. Динамика ежемесячной инфляции в 2002-2004 гг.

Динамика ежемесячного роста потребительских цен, понижение
обменного курса BYR по отношению к USD и изменение
месячной ставки рефинансирования
в 2003-2004 гг. в %

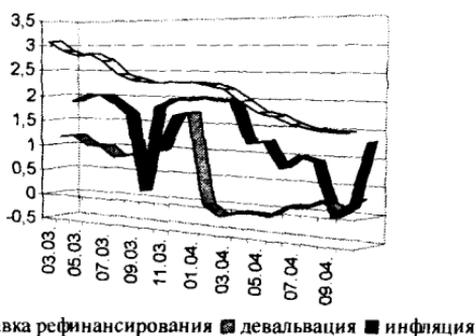


Рисунок 4. Динамика ежемесячного роста потребительских цен, понижение обменного курса по отношению к \$ и изменение месячной ставки рефинансирования в 2003-2004 гг. в %

Достаточно неплохо смотрится ситуация по темпам роста рублевой денежной массы. Последняя выросла за три квартала на 34,5%, что вполне рационально при росте реального ВВП на 8-9% (см. график. 1). Особенно если принять во внимание, что основной прирост по абсолютной величине дали срочные рублевые депозиты населения — 645,8 млрд. BYR (прирост на 35,6%). Примечательно также, что срочные депозиты существенно увеличились и у юридических лиц — на 264,7 млрд. BYR, или на 72,6%. Косвенно это свидетельствует о появлении определенного круга предприятий, способных инвестировать в национальную экономику.

Нельзя не обратить внимания и на то, что за указанный период Национальный банк смог существенно сократить свой чистый внутренний рублевый кредит почти на 26%. Принимая во внимание, что коммерческие банки за 9 месяцев текущего года нарастили объем валовых кредитов экономике на 1,8 трлн. BYR, или на 32,2%, можно говорить о вполне цивилизованной замене денежных средств центрального банка в экономике средствами коммерческих банков, предприятий и домашних хозяйств.

Помесячная динамика денежной массы (млрд. BYR)

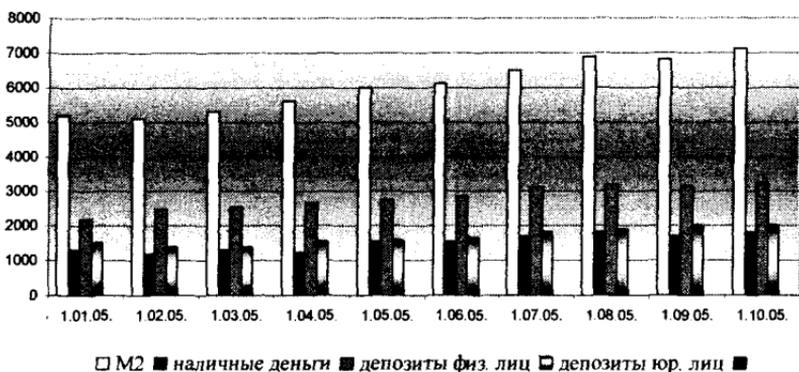


Рисунок 1 Помесячная динамика денежной массы

Снижение уровня инфляции до 4,6% за январь — сентябрь текущего года и, как следствие, понижение уровней основных процентных ставок по рублевым финансовым инструментам до 12-15% годовых, безусловно, это благо для национальной экономики.

Соседняя Россия, к примеру, не пошла на укрепление своего рубля даже при несоизмеримо больших объемах валютных поступлений в страну и более высоких темпах инфляции — около 8% за этот же период. Более того, Банк России девальвировал свой рубль на 2,8% к доллару США и к украинской гривне на 9,6%, понизив в то же время евро строго пропорционально динамике его курса относительно доллара.

С другой стороны, правительство России пошло по пути увеличения бюджетных расходов, в том числе за счет повышения заработной платы в бюджетных отраслях, стимулируя тем самым внутренний спрос и национальное производство без риска форсировать импорт потребительских товаров за счет монетарного фактора. Насколько эффективными окажутся эти действия властей, покажет время, поскольку иные факторы российской действительности не очень благоприятны для инвестиций в ее экономику. В данном случае речь идет, прежде всего, о случаях коррупции в российских властях.

В определенной степени белорусскую методику в борьбе с инфляцией позаимствовала Украина. Но здесь чрезвычайно сильно влияние политического фактора, так как в условиях политической нестабильности новые украинские власти не могут допустить существенного роста цен и больших колебаний обменного курса гривны как свидетельства своей экономической несостоятельности.

Тревожным симптомом для белорусской экономики является снижение физических объемов экспорта и неспособность отечественных предприятий сколько-нибудь значительно повысить свою рентабельность.

По данным официальной статистики, при росте внешнего товарооборота за январь — август т. Г. на 9,6%, в том числе экспорта — на 17,7%, физический объем последнего сократился на 0,9%, а в торговле с основным торговым партнером, Россией, — на 10,7%. Объясняется этот факт, прежде всего, новым порядком взимания НДС. Кроме того, по всей видимости, некоторые белорусские товары достигли на российском рынке своего ценового предела и становятся все менее конкурентоспособными по цене.

Рентабельность отечественных производителей, которая, несмотря на благоприятную внешнюю ценовую ситуацию, особенно на рынках дальнего зарубежья, практически остается неизменной по сравнению с предыдущим годом — 14,3% против 14,1% годом ранее. Отмечается также небольшой рост просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей, что говорит об определенном нарастании финансовых проблем у некоторых белорусских предприятий.

Национальный банк за 9 месяцев текущего года увеличил свои валютные резервы на 501,3 млн. USD и довел их до 1.364,1 млн. USD (см. график 2). Валютные счета предприятий «подросли» за этот же период на 11% и достигли 961 млн. USD.

Более чем на один триллион белорусских рублей, или почти на 47%, увеличились в белорусских банках в январе-ноябре нынешнего года вклады населения в национальной валюте. Депозиты в иностранной валюте за этот период возросли на 125,5 миллиона долларов США, или на 17,6 процента. В начале декабря вклады граждан в национальной валюте достигли свыше 3,4 триллиона белорусских рублей, а в иностранной — 838,6 миллиона долларов США.

Росту вкладов во многом способствует проводимая Национальным банком процентная политика. Она направлена на обеспечение доходности сбережений в национальной валюте и увеличение доступности кредитных ресурсов банков для населения и субъектов экономики.

В целях роста доли вкладов с длительными сроками размещения банками предлагались более привлекательные условия для депозитов на срок свыше одного года: повышенный уровень доходности, фиксированная процентная ставка в период действия вклада, возможность его пополнения и капитализация процентов. По-прежнему уровень процентных ставок по вкладам в белорусских рублях перекрывает как темпы инфляции, так и доходность по сбережениям в СКВ.

Официальный обменный курс белорусского рубля к российскому за январь — ноябрь 2005 года укрепился на 4,1% и на 1 декабря составил 74,71 белорусских рубля за 1 российский рубль. Обменный курс белорусского рубля к доллару США также укрепился в течение января — ноября текущего года на 0,9% и на 1 декабря 2005 года составил 2150

белорусских рублей за 1 доллар США. Официальный обменный курс белорусского рубля к евро за данный период вырос на 14,3% и на 1 декабря равнялся 2532,38 белорусских рублей за 1 евро.

Денежно-кредитная политика Национального банка Беларуси в 4-м квартале сохраняет ориентацию на обеспечение стабильности обменного курса белорусского рубля в целях дальнейшего снижения интенсивности инфляционных процессов. Предполагается, что на 1 января 2006 года официальный курс белорусского рубля к российскому будет находиться в коридоре значений 74,5 — 76 белорусских рублей за 1 российский рубль. При этом с учетом прогнозной динамики курса российского рубля к доллару США ожидается, что индикативный показатель официального курса белорусского рубля к доллару США будет находиться в пределах 2 140 — 2 160 рублей за 1 доллар США.

Динамика чистых иностранных активов НБРБ и КБ, валютные счета домашних хозяйств (населения) и предприятий в банках РБ, млн. USD на конец периода

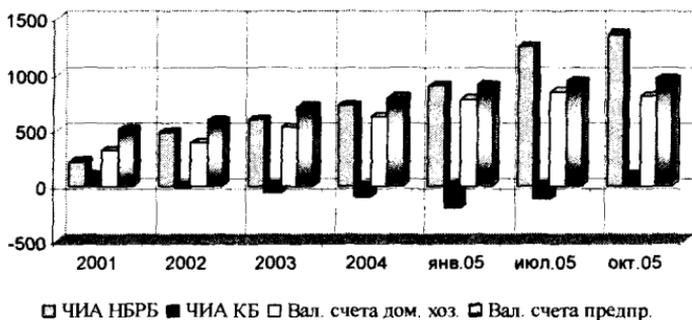


Рисунок 2. Динамика чистых иностранных активов НБРБ и КБ, валютные счета домашних хозяйств (населения) и предприятий в банках РБ млн. \$ на конец года.

По мнению специалистов Национального банка, предусматриваемая динамика обменного курса белорусского рубля в условиях прогнозируемого экономического роста и благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры позволит снизить инфляцию в рамках параметров, утвержденных на 2005 год, при одновременном позитивном воздействии на ценовую конкурентоспособность экспорта.

Динамика изменения официальных обменных курсов основных иностранных валют относительно национальной денежной единицы Нацбанком Беларуси (НБ РБ), Центробанком России (ЦБ РФ) и Нацбанком Украины (НБУ) за январь — сентябрь 2005 г.

Валюта	НБ РБ, BYR			ЦБ РФ, RUB			НБУ, UAH		
	1.01.05 г.	1.10.05 г.	% роста	1.01.05 г.	1.07.05 г.	% роста	1.01.05 г.	1.07.05 г.	% роста
1 USD	2.170	2.150	-1	27,75	28,53	2,8	5,31	5,05	-4,9
1 EUR	2938	2584,7	-12	37,84	34,31	-9,3	7,02	6,09	-13,3
1 RUB	77,91	75,35	-3,3	-	-	-	0,19	0,18	-5,3
1 UAH	408,66	425,74	4,2	5,1	5,59	9,6	-	-	-
1 BYR	-	-	-	0,013	0,013	0	0,002	0,002	0

Рисунок 3. Динамика изменения официальных обменных курсов основных иностранных валют относительно национальной денежной единицы Нацбанком Беларуси (НБ РБ), Центробанком России (ЦБ РФ) и Нацбанком Украины (НБУ) за январь — сентябрь 2005 г.

Уровень годовой инфляции в республике вряд ли превысит 8-8,5%. Даже с учетом сезонного фактора и возможного некоторого понижения обменного курса белорусского рубля. Если исходить из месячной динамики инфляционной кривой последних лет и вероятного роста затрат предприятий с началом отопительного сезона, в октябре — декабре т. Г. она может достичь не более 1,5-2% (см. график 3). И если она превысит годовой порог 8-8,5%, то Национальный банк может пойти на кратковременное повышение своей ставки рефинансирования и, соответственно, повысятся все остальные ставки. В этом случае ставка рефинансирования должна выполнять свою регулирующую роль.

Динамика ежемесячной инфляции в 2002-2004 гг.

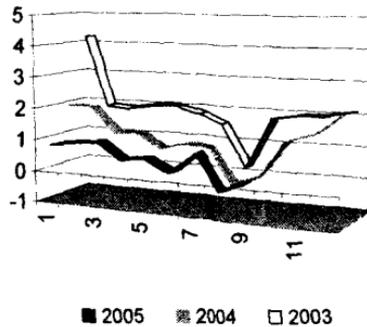


Рисунок 4. Динамика ежемесячной инфляции в 2002-2004 гг.

Исходя из вышеизложенного адекватной стратегией действий Национального банка представляется следующая:

- использование обменного курса для борьбы с инфляцией исключительно в пределах, не противоречащих интересам внешней торговли. Рост реального курса желателен только в случае появления четких признаков эффективности других инструментов управления внешней торговлей (налогово-бюджетной, инвестиционной, политикой занятости, в том числе ее секторального аспекта и т. п.), но не в расчете на достижение данной эффективности с течением времени;
- формирование денежного предложения в национальной валюте преимущественно за счет покупки иностранной валюты. Соответственно, необходимо безусловное обеспечение профицита платежного баланса, в первую очередь за счет привлечения иностранных инвестиций на чистой основе в размере не менее 4-5 процентов ВВП, так как профицит баланса внешней торговли в условиях высокой изношенности основных производственных фондов, с одной стороны, практически недостижим, а с другой и не нужен;
- совершенствование системы рефинансирования коммерческих банков с исключением любых нерыночных инструментов предоставления ликвидности. Ставка рефинансирования должна стать ценой, по которой Национальный банк реально осуществляет рефинансирование банков.

Дальнейшее развитие ситуации с инфляцией видится по одному из следующих направлений:

благоприятное — совершенствование общеэкономической политики в направлении повышения эффективности управления издержками на уровне

предприятий, что позволит усилить тенденцию снижения темпов роста цен по сравнению с текущей;

нейтральное — сохранение в целом текущей экономической политики с уменьшением негативного эффекта целевого роста заработной платы за счет менее активного, чем в первом варианте, применения указанных выше инструментов. Данный вариант за счет снижения среднегодовой девальвации обменного курса и возможной благоприятной динамики импортных цен в 2006 году может позволить сохранить тенденцию снижения инфляции;

неблагоприятное — отсутствие достаточных позитивных изменений в общеэкономической политике, вызывающее в полном объеме негативные последствия. В данном варианте весьма вероятно либо ускорение инфляции в 2006 году, либо дальнейшее снижение объема прибыли в экономике и обеспечение снижения инфляции за счет уменьшения собственных воспроизводственных возможностей реального сектора.

Построение эконометрических моделей инфляции в Беларуси на основе представленных данных на данном этапе представляется нецелесообразным, так как экономика в настоящее время находится на переломном моменте, от которого зависит общее направление ее развития на ближайшие годы.

Содержание

Введение	4
Раздел 1. Экономические факторы и их воздействие на экономику Республики Беларусь	5
1.1.Чернорук С.В. Уровень занятости.....	5
1.2.Жук В.И.Уровень доходов населения.....	17
1.3.Бокша Н.В., Лукашик Л.А.Уровень инфляции.....	27
1.4.Шумак Ж. Г. Динамика курсов валют и уровень процентных ставок.....	39
1.5.Ткачик Т.Г. Уровень налоговых ставок.....	52
1.6.Михолап М.Н. Уровень конкурентоспособности национальных производителей (изменения в параметрах конкуренции).....	61
1.7.Лягуская Н.В.Таможенная и тарифная политика.....	78
1.8.Зубко Н.М. Динамика ВВП.....	88
1.9.Лобан Т.Н. Внешняя торговля.....	107
1.10.Антимоник Е.В. Инвестиции.....	117
Раздел 2. Технологические факторы их воздействие на экономику Республики Беларусь	127
2.1. Голубев С.Г. Тенденции научно-технического прогресса.....	127
2.2. Грабар Р.Н. Уровень технологического развития республики и ее основных торгово-экономических партнеров.....	137
2.3. Володько О.В. Стратегия научно- технической деятельности в Республике Беларусь.....	150
Литература	166