

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УО «Белорусский государственный экономический университет»

**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ**

**Материалы  
Международной научно-практической конференции**

Пинск, 13–15 мая 2003 года

Минск 2004

УДК 502.36:332.1(476.6)

ББК 65.28+28.08

Э40

Редакционная коллегия:

кандидат экономических наук, доцент *Л.Ф. Киндрук*  
доктор географических наук, профессор *А.Н. Витченко*  
кандидат экономических наук, доцент *В.С. Филипенко*  
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент *Т.Б. Рошка*  
кандидат педагогических наук *Г.Ф. Вечорко*

Утверждено Редакционно-издательским советом университета

Э40 Эколого-экономические проблемы развития региона Белорусского Полесья: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Пинск, 13–15 мая 2003 г. — Мин.: БГЭУ, 2004. — 315 с.

ISBN 985-484-043-3.

УДК 502.36: 332.1 (476.6)

ББК 65.28 + 28.08

© Белорусский государственный  
экономический университет, 2004

ISBN 985-484-043-3

## **НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

**Ю. М. Вишняков**

*Филиал Белорусского государственного  
экономического университета в г. Пинске*

За время своего сравнительно недолгого существования (около 20 лет) курс «Основы информатики и вычислительной техники» (ОИ и ВТ) в концептуальном плане подвергался неоднократным изменениям – от основ программирования к изучению приемов работы со средствами вычислительной техники и программными продуктами общего назначения. Приобретенные знания и навыки должны служить основой для изучения и использования в практической деятельности программных продуктов профессионального назначения.

Как учебная дисциплина, ОИ и ВТ предусматривает теоретический курс (лекции) и практические занятия. В теоретическом курсе изучаются фундаментальные положения информатики. Основное назначение практических занятий – приобретение навыков работы с основными программными продуктами общего назначения: операционной системой, операционными оболочками, архиваторами, офисными программами, пакетами математической обработки.

Одна из проблем, с которой приходится сталкиваться при проведении практических занятий, – существенные различия в уровне навыков работы со средствами вычислительной техники и программными продуктами у студентов. Попытка найти некий усредненный вариант приводит к тому, что «одним неинтересно, другим непонятно». Выход видится в том, чтобы каждому студенту дать возможность учиться на своем уровне и, возможно, в своем темпе. Система индивидуальных заданий позволит не очень подготовленному студенту не чувствовать себя неполноценным или в чем-то ущемленным, а «продвинутому» – создаст стимул к пополнению знаний. Реализовать такой подход можно путем создания комплекса пособий и методических материалов, учитывающих дифференциацию уровня начальной подготовки.

Сложнее решается проблема оценки знаний студентов. Если итоговую оценку выставлять только за знание теоретического курса, то все (или почти все) студенты находятся в примерно равных условиях, поскольку начальный уровень теоретической подготовки хоть и различен, но не настолько, чтобы можно было говорить о существовании проблемы. Если же в итоговую оценку, как компонент, включать и результаты практических занятий, то принцип равенства стартовых условий нарушается, что явно несправедливо.

Любая система оценивания должна прежде всего стимулировать получение знаний, а не просто фиксировать достигнутый уровень. Думается, что оценка должна состоять из двух составляющих: статической (достигнутого уровня) и динамической (скорости изменения этого уровня, или темпа прироста знаний).

$$\text{Оценка} = k_1 Z + k_2 T,$$

где  $Z$  – достигнутый уровень знаний (статическая составляющая);  $T$  – темп прироста знаний (динамическая составляющая);  $k_1, k_2$  – некоторые коэффициенты.

Возникающие здесь проблемы очевидны. Первая – как измерить динамическую составляющую, и вторая – каково должно быть соотношение между коэффициентами  $k_1, k_2$ . Значение статической составляющей можно получить, например, путем тестирования или выполнения контрольного задания. Для определения же величины динамической составляющей необходимо, как минимум, два контроля – входной и выходной. Что касается величин  $k_1$  и  $k_2$ , то в любом случае неизбежен субъективизм в их подборе. Это обстоятельство, однако, не может служить основанием для отклонения изложенного подхода, так как любая система оценивания, даже самая совершенная, содержит элементы субъективизма.

Обсуждаемый метод оценивания изложен применительно к курсу «Основы информатики и вычислительной техники», но он может быть применен при выставлении оценок по всем дисциплинам, по которым возможно проведение промежуточного контроля.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Пленарное заседание.....</b>	<b>3</b>
Борисевич В.И. Формирование социально активной позиции населения на уровне регионов при реализации модели развития экономики Республики Беларусь.....	3
Гжелак С. Роль рентных отношений в совершенствовании хозяйствования .....	7
Догиль Л.Ф. Стратегии и тактические задачи обеспечения финансовой устойчивости предприятия в условиях риска .....	10
Збигнев Э. Problemy rozwoju regionów i podregionów wschodniej Polski .....	12
Ильина З.М. Некоторые аспекты внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием .....	15
Кивейша Е.И. Землевладение и землепользование в сельском хозяйстве Республики Беларусь.....	19
Левчук Е. Барьера в развитии сельских районов .....	22
Лещиловский П.В. Формирование новых экономических отношений в агропромышленном комплексе Республики Беларусь .....	25
Лыч Г.М. Улік экалагічнага імператыва ў рэгіянальным кіраванні .....	29
 <b>СЕКЦИЯ 1. Социально-экономическое развитие и стабилизация экономики</b>	
<b>региона Белорусского Полесья .....</b>	<b>33</b>
Базылев Н.И., Шевченко О.С. Теоретические аспекты реализации объектов интеллектуальной собственности.....	33
Базылева М.Н. Типы трудовых отношений в рыночной экономике.....	35
Барвенов С.А., Таранчук В.Б. Компьютерное моделирование при прогнозировании нефтедобычи .....	39
Бокша Н.В. Организация управленческого учета по системе «директ-костинг» и его внедрение в отечественную практику .....	42
Бондарь Т.Е. Развитие образования как предпосылка успеха экономических реформ в регионе.....	45
Бондарь Т.Е., Панкратова И.Е. Роль СЭЗ в социально-экономическом преобразовании региона .....	47
Васильевская Т.И. Инновационная политика и ее роль в повышении эффективности производства .....	49
Веренич С.И. Анализ развития основных отраслей животноводства .....	52
Вериго А.В. Опыт регулирования российского страхового рынка.....	53
Вишняков Ю.М. Некоторые подходы к оцениванию знаний студентов.....	56
Владыко А.В. Балансовая политика как действенный инструментарий реализации эффективных управленческих решений на предприятии .....	58
Володько Л.П. Многокритериальный экспертный метод оценки качества банковских информационных технологий .....	61
Володько Л.П., Дунько Э.М. Оценка качества банковских информационных технологий .....	66
Володько О.В. Основные факторы экономической устойчивости предприятий .....	70
Волонцевич Е.Ф. Финансовый механизм антикризисного управления организацией ...	74
Галко И.К. Личные подсобные хозяйства: роль и перспективы.....	77
Гец А.А. Факторы и условия эффективного развития свиноводства .....	79
Голубев С.Г. Капитальные вложения в экономике Республики Беларусь в 2002 году....	81
Гоцкий Г.Г. Проблемы мониторинга и регулирования аграрных продуктовых рынков ....	84