

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

**ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ  
НАРОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ  
ЕВРОПЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО  
МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ДИАЛОГА**

Материалы  
международной научной конференции  
г. Минск, 17-18 ноября 2005 г.

Минск  
ИООО «Право и экономика»  
2005

УДК 304.5: 316.722+17.022

ББК 87.3

Д85

Научные редакторы:

д. филос. н. В.Н. Новиков, д. филос. н. Т.И. Адуло,  
д. филос. н. Т.М. Тузова, к. филос. н. А.А. Лазаревич,  
к. филос. н. И.Д. Карпенко, к. филос. н. С.И. Санько,  
к. филос. н. Е.А. Алексеева

Рецензенты:

д. филос. н. П.В. Кикель,  
д. социол. н. С.А. Шавель

Д85      **Духовное наследие народов Центральной и Восточной Европы в контексте современного межцивилизационного диалога. Материалы международной научной конференции, г. Минск, 17-18 ноября 2005 г. – Мн.: Право и экономика, 2005. – 439 с.  
ISBN 985-442-271-2.**

Сборник содержит доклады и тезисы докладов, сделанных на международной научной конференции «Духовное наследие народов Центральной и Восточной Европы в контексте современного межцивилизационного диалога», проведенной 17-18 ноября 2005 г. в Институте философии НАН Беларуси. Предназначен для ученых, преподавателей, аспирантов и всех интересующихся современными вопросами философии.

УДК 304.5: 316.722+17.022  
ББК 87.3

© ГНУ «Институт философии НАН Беларуси», 2005  
© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2005

ISBN 985-442-271-2

## Глобализация как процесс самоорганизации социума

*Горин И.В.*

Наступило новое тысячелетие. Тысячелетие невероятных, стремительных перемен. Внезапно мы обнаруживаем, что всё то, что ещё недавно нам казалось незыблемым и стабильным, сегодня уже не существует. Мир изменился и продолжает меняться всё с большей скоростью.

На смену вчерашним ценностям приходят новые, совершенно отличные от предыдущих, выступающие в качестве их антипода. Сегодняшние ценности завтра будут не актуальны и не востребованы и, в свою очередь, сменяются ценностями послезавтрашнего дня. И так до бесконечности. Постоянное изменение ценностных систем послужило толчком к возникновению модерна («раннего модерна» по Э.Гидденсу). Это не просто ломка, символизирующая переход от традиционного общества к модерну, а непрекращающееся изменение. Такая ситуация порождает проблему легитимации ценностей. Ключевым качеством современного человека становится способность к изменениям, умение быстро меняться и приспосабливаться к изменяющемуся миру.

Для человеческого сознания нет постоянного мира, и оно вынуждено приспосабливаться к постоянно меняющимся социальным условиям. Преобразование действительности, обусловленное процессом глобализации, предполагает преобразование человеческого сознания – как индивидуального, так и коллективного.

Глобализация, т.е. общемировое усиление открытости и взаимосвязи стран, регионов, предприятий и сообществ людей, – одна из ведущих тенденций современного социально-экономического развития. Глобализация представляет собой новый, более высокий этап на пути реализации естественной-исторической тенденции к объединению человечества в условиях промышленной и постпромышленной цивилизации.

Глобализация – процесс многоаспектный. Ещё в конце XX в. глобализация рассматривалась преимущественно с экономической точки зрения. Об этом свидетельствует одно из первых определений глобализации, приведенное американским ученым Т. Левиттом в статье, опубликованной в журнале «Гарвард бизнес ревью» в 1983 году. На тот момент глобализация определялась как феномен слияния рынков отдельных видов продукции и услуг, про-

изводимых крупными транснациональными корпорациями. Некоторое время спустя более широкую трактовку глобализации предложил японский ученый К. Омэ. В своей книге «Мир без границ» (1990 г.) он приводит доказательства тому, что экономический национализм различных государств теряет смысл, а главную роль на международной арене начинают играть глобальные фирмы. Сущность глобализации невозможно ограничить только экономической стороной процесса. «Глобализация есть явление политическое, технологическое и культурное так же, как и экономическое», – отмечает Э. Гидденс [2]. Э.Г. Кочетов в своем учебнике «Глобалистика: Теория, методология и практика» пишет, что «экономическая (финансовая) составляющая глобальных процессов буквально преобразила все сферы (социальную, военно-политическую, правовую и т.д.)» [5]. Но события первых лет XXI века показали: глобализация – это всеобъемлющий процесс, и последствия его для мировой политико-экономической ситуации далеко не всегда предсказуемы и далеко не всегда положительны.

Глобализация в современном мире предстает как многоуровневая и многосторонняя система различных интеграционных проявлений. К ним относят:

- глобальную коммуникацию;
- глобальную экономику;
- глобальную политику;
- глобальную культуру;
- глобальную науку;
- глобальный язык;
- глобальный образ жизни [3].

Процесс превращения человечества в некую целостную планетарную систему содержит опасность стирания различий между конкретными индивидами. Если для производства, экономики и техники соединение разрозненных усилий даёт эффект эмерджентности, способствует росту, то сферы жизни, где самодельны различия, деградируют. В глобально целостной системе этносы не обогащают друг друга, а взаимопоглащаются, культуры не получают импульс для самораскрытия, а нивелируются. В этой ситуации важная роль отводится национальному государству, которое стоит на защите интересов своих граждан. Высшей ценностью становится национальная идентичность.

Является ли глобализация объективным и, следовательно, неизбежным процессом? Охватывает ли она весь мир или это процесс, затрагивающий страны и народы, принадлежащие к мировой «элите», «золотому миллиарду» и, следовательно, оставляющий за своими рамками, выталкивающий, отсекающий от «нового сверкающего мира» большинство человечества? И.А. Гобозов считает, что глобализация имеет объективный характер и связана с тем, что по мере продвижения общества по пути социального прогресса человечество всё больше и больше обобществляется. Прежде всего, это проявля-

ется в формировании мировых производительных сил и производственных отношений. Современная мировая экономика представляет собой своего рода единый механизм, элементы которого разбросаны по всем странам и континентами. Происходит дальнейшее разделение общественного труда, что свидетельствует о том, что человечество сделало ещё один шаг вперёд, ибо, чем выше разделение труда, тем развитее общество [6]. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что автор отождествляет процесс глобализации и развитие, в то время как глобализация является качественно новым состоянием в развитии общества.

М. Ковалёв считает глобализацию естественноисторическим процессом. Он указывает на то, что в целом прогресс общества сопровождается переходом его от множества общностей к постепенному единству, усилением тенденции к интернационализации общественной жизни. В древности естественная тенденция к единству человечества нашла своё выражение в слиянии различных общин в племена и народности, наций в региональные сообщества и т.д. Выражением этого объективного процесса выступает и создание европейского сообщества народов Европы с единой валютой. В настоящее время процесс единения человечества затрагивает уже не только национальные и региональные границы, но и вышел на мировую арену, воплощаясь в глобализации мирового развития [4].

В.И. Добренков придерживается мнения, что глобализация – это «объективный, естественный процесс интеграции человечества в единое целое. В XXI веке человечество вступило в новую эпоху своего развития – эпоху глобального мира» [3].

Ю.Ю.Гафарова считает, что в мире не происходят процессы, не зависящие от структуры сознания, и, следовательно, глобализация представляет собой социально-исторический процесс, в основе которого лежат мотивированные интересы субъекта [1].

Многие социальные теоретики нашего времени весьма убедительно доказывают, что теории линейного, необратимого и прогрессивного развития всех стран и народов по евроцентристской модели опровергаются ходом истории человечества. Человеческая история перестала быть естественноисторическим и становится социально-историческим процессом [7]. Это означает, что в наше время возрастающую роль приобретают факторы субъектные (включая науку), т.е. способность социальных субъектов реализовать или сдерживать нежелательные и опасные тенденции природных, социальных, экономических, политических сдвигов и содействовать желательным.

Исходя из вышеизложенного, автор делает следующие выводы:

XX век стал временем стремительного развития, в основе которого лежат величайшие научные открытия и технологический скачок. Индустриальная, научно-техническая и информационно-телекоммуникационная рево-

люции невероятно изменили все сферы человеческой жизнедеятельности и в совокупности привели к процессам глобализации и модернизации.

Термин «глобализация» прочно вошел в лексикон современного человека. Однако процесс глобализации является многоплановым, что вызывает трудности в определении этого феномена. Как зарубежные, так и белорусские ученые предлагают большое количество интерпретаций, не претендуя при этом на всеобщность, поскольку сам феномен глобализации на сегодняшний момент не может быть до конца описан, поскольку процесс имеет место в настоящем и продолжает разворачиваться во времени и пространстве.

В рамках протекающих глобальных процессов, наряду с внешними по отношению к человеку изменениями, происходит преобразование человеческого сознания. Актуальным и необходимым становится всепланетное мышление.

Глобализация предполагает расширение жизненного пространства отдельного индивида и одновременно сжатие сферы обитания всего человечества. Изменения, происходящие в мире, носят нелинейный характер. Принимая решения, как политические, экономические, так и социальные, следует учитывать то, что в современном мире, безвозвратно изменившемся под влиянием процессов трансформации, модернизации и глобализации, малые воздействия могут привести к большим последствиям.

При осуществлении глобализации, человечество, как в недавнем прошлом, так и в настоящем, сталкивается со стремлением развитых стран мира превратить ее в новую, более скрытую форму колониализма. Для достижения этой цели используется весь спектр возможных методов и способов. В противовес такому сценарию глобализации, следует разработать альтернативную концепцию глобализации, которая, учитывая объективные тенденции, принимала бы во внимание цивилизационные и формационные различия народов, государств, их традиции, культуру, религию, носила бы мирный характер и, самое важное, осуществлялась бы в интересах всего человечества.

Литература:

1. Гафарова Ю.Ю. Лекции курсов повышения квалификации в РИВШ «Философские и социокультурные проблемы глобализации». Мн., 2005.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004.
3. Добреньков В.И. Вызовы глобализации и перспективы человечества / Вестник Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2004. № 4. С. 5-7.
4. Ковалёв М. «Глобализация как социальный феномен» // Глобализация: синергетический подход. М., 2002.
5. Кочетов Э.Г. Глобалистика: Теория, методология и практика: Учебник для вузов. М., 2002. С. 3.
6. Социальная философия: Учебник. Под. ред. И.А. Гобозова. М., 2003. С. 383.
7. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996. С. 290-292.

Сущность и содержание духовно-нравственного семейного воспитания в трудах философа и педагога И.А. Ильина <i>Салтыкова-Волкович М.В.</i> .....	269
Выхаванне грамадзянскасці ва ўсходнеўрапейскай традыцыі ў 1920-30-я гады <i>Сендзер С.А.</i> .....	271
Проблемы формирования культурной идентичности в постмарксистской социальной теории <i>Солодкая Е.А.</i> .....	274
К проблеме воспитания патриотизма и культуры межнациональных отношений <i>Сташкевич О.Л.</i> .....	277
Постнеклассическая наука и ее предназначение в современном обществе <i>Стрихарь А.В.</i> .....	279
Адаптацыя репрадуктыўнага паводзення чалавека к эвалюцыйнаму сацыюму <i>Трофименко А.П.</i> .....	282
Россия в изменяющемся мире: социокультурные импульсы и цивилизационные ориентиры <i>Филатов А.С.</i> .....	285
Культура управленческого общения: постсоциалистическая трансформация <i>Цыбульская Н.В.</i> .....	288
Podstawowe kierunki w strategii działania mniejszości łemkowskiej w Polsce po 1989 r. Dynamika rozwoju idei rusińskiej jako idei narodowej <i>Lachowicz Magdalena</i> .....	292
«Повседневность» как проблема современного гуманитарного знания <i>Трифонов Т.А.</i> .....	296
Формирование идейно-нравственных ориентиров студенческой молодежи <i>Шафранская Л.И.</i> .....	300
Общесцивилизационные ценности и поиск своего места в мире <i>Витковская И.Н., Загорская Н.С.</i> .....	305
<b>СЕКЦИЯ 3: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И СОХРАНЕНИЯ ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ</b> .....	<b>308</b>
Мегатренды постиндустриальной трансформации <i>Широканов Д.И.</i> .....	308
Национальное государство и глобализация в XXI веке <i>Чуешов В.И., Бодио Т.</i> .....	319
Всеобщая глобализация и духовность личности <i>Давидовский С.В.</i> .....	323
Carl Schmitt and the Frontier Identity of Eastern Europe <i>Ostrowski Janusz</i> .....	324
Europe and The States and their «elective affinities» <i>Nowak Piotr</i> .....	325

Украинская история: культура русского мира и цивилизационный вызов Европы <i>Даренский В.Ю.</i> .....	326
Глобализация в эволюции культуры <i>Аниськович Н.В.</i> .....	328
Виды неопределенности в исследовании социальной структуры общества переходного типа <i>Вятчин Д.А.</i> .....	332
Глобализация как процесс самоорганизации социума <i>Горши И.В.</i> .....	335
Целесообразность сохранения национальных приоритетов в условиях глобализации <i>Губарев Н.И.</i> .....	339
Формирование национальной идентичности и догоняющая модернизация в ситуации постмодерна <i>Екадумов А.И.</i> .....	342
Open Education: Experience and Perspective <i>Зайцев Д.М.</i> .....	345
Эффективная государственная политика в сфере информатизации как необходимое условие сохранения духовно-культурной идентичности в эпоху глобализации <i>Ильина Е.М.</i> .....	347
Проблема терроризма в контексте современных глобализационных процессов <i>Капитонова Т.А.</i> .....	349
Смена парадигм социального знания и проблема формирования новых социальных идеалов <i>Кузнецов А.В.</i> .....	352
Гуманизм и мировоззрение (К новому мировоззрению) <i>Кулаков И.Д.</i> .....	355
Проблема глобализации и диалога культур на современном этапе <i>Кухаренок Н.М.</i> .....	358
К вопросу о взаимодействии национальных культур <i>Мельников А.П.</i> .....	363
Неоязычество как религиозный феномен: обзор исследовательских парадигм <i>Михеева И.Б.</i> .....	365
Православный взгляд на европейскую интеграцию <i>Мудров С.А.</i> .....	368
Исторический диалог народов Центральной и Восточной европы <i>Нагорный Н.Н., Рубчевский К.В.</i> .....	370
Процесс глобализации и перспективы развития современной цивилизации <i>Пушкин А.Л.</i> .....	374
Становление глобального информационного общества <i>Савина И.А.</i> .....	379
Православная и Римско-католическая церкви в контексте современного межкультурного диалога <i>Семёнова С.Л.</i> .....	383
Социально-педагогические аспекты сотрудничества государства и белорусской православной церкви в период трансформации <i>Сухотский Н.Н.</i> .....	388
Философия политики славянской глобализации <i>Ханкевич А.В.</i> .....	391