

Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси

Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь

Белорусский государственный экономический университет

«Белорусский экономический журнал»

*К 75-летию Института экономики
Национальной академии наук Беларуси*

**БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТОЙЧИВОГО
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ:
ФОРМИРОВАНИЕ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

МЕЖДУНАРОДНОЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

19 – 22 апреля 2006 года

г. Минск

Минск
ИООО «Право и экономика»
2006

УДК 339.9
ББК 67.5
Б43

Научно-редакционный совет:

Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Василевич Г.А., Тур А.Н., Шимов В.Н., Гавриленко В.Г.,
Ильина З.М., Короленок Г.А., Кулаков Г.Т., Левкевич В.Е., Лученок А.И., Марков А.В.,
Медведев В.Ф., Медведев Е.К., Миронова Т.Н., Пилецкий К.В., Полоник С.С.,
Солодовников С.Ю., Фатеев В.С.

Б43 **Белорусская модель** социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 19 – 22 апреля 2006 года г. Минск. – Минск, Право и экономика, 2006. – 615 с.
ISBN 985-442-310-7.

УДК 339.9
ББК 67.5

© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2006

ISBN 985-442-310-7

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ – ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 годы одной из основных задач является повышение уровня конкурентоспособности на основе структурной перестройки, технико-технологического перевооружения и реконструкции производств. Решение данной задачи зависит от выбора экономической стратегии развития промышленных предприятий.

Анализ хозяйственной практики свидетельствует, что отсутствие эффективной стратегии является в настоящее время одной из наиболее важных проблем, осложняющих экономическое положение хозяйствующих субъектов. В настоящее время около 80 % не имеют стратегии своего развития. Большинство руководителей белорусских предприятий или совершенно не воспринимают стратегическое управление как одно из эффективных средств управления конкурентоспособностью и считают расходы на него нецелесообразным, либо относятся к этому как к текущим проблемам. В лучшем случае разрабатываются лишь элементы стратегии, а ведь отсутствие целостной стратегии управления конкурентоспособностью предприятия приводит к тому, что даже обладая современными инновационным потенциалом и современными технологическими мощностями, предприятия терпят убытки. Все это, естественно, отрицательно сказывается на функционировании предприятия и его имидже в целом.

Следует отметить взаимозависимость между экономической стратегией развития предприятия и его стоимостью. Выбор стратегии осуществляется в рамках стратегического анализа, а критерием выбора становится максимизация стоимости предприятия. В рамках данного подхода используется менеджмент, ориентированный на стоимость. Новая концепция стратегического управления представлена на рисунке 1.

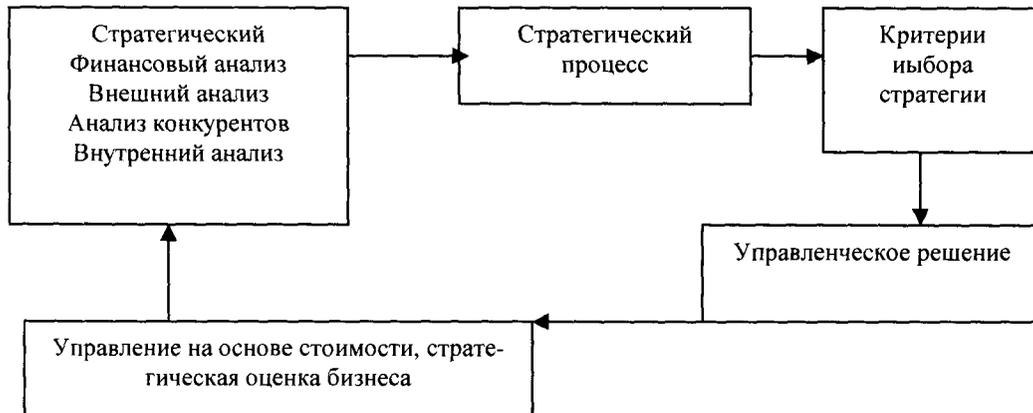


Рис. 1. Новая концепция стратегического управления.

Концептуальный подход к определению стратегической оценки имущественного комплекса предприятия дает возможность оптимизировать его стратегический потенциал. Под стратегическим потенциалом промышленного предприятия понимаются его предельные возможности по достижению миссии и генеральной цели. В отличие от производственной мощности стратегический потенциал предприятия – более сложная экономическая категория, характеризующая не только предельный

объем производства выпускаемой продукции при наиболее эффективном использовании ресурсов, но и качество самой стратегии развития. Стратегический потенциал характеризует хозяйственные процессы, финансовые результаты, стратегический рынок, стратегические факторы успеха и определяется в рамках стратегического подхода к оценке бизнеса.

Для оценки величины стратегического потенциала необходимо использовать систему взаимосвязей (табл. 1.)

Таблица 1.

Основные характеристики экономических ситуаций хозяйственной деятельности промышленных предприятий

№	Экономические ситуации	Использование собственности
1	$C_n > C_{mn} > C_k > U_k, П > 0$	Эффективное
1	2	3
1	2	3
2	$C_n > C_{mn} > C_k = U_k, П = 0$	Эффективное
3	$C_n > C_{mn} = C_k = U_k, П = 0$	Эффективное
4	$C_n = C_{mn} = C_k = U_k, П = 0$	Безубыточное
5	$C_n < C_{mn} = C_k = U_k, П = 0$	Неэффективное
6	$C_n < C_{mn} < C_k = U_k, П = 0$	Неэффективное
7	$C_n < C_{mn} < C_k < U_k, П < 0$	Неэффективное
8	$C_n > C_{mn} > C_k < U_k, П < 0$	Эффективное
9	$C_n > C_{mn} < C_k < U_k, П < 0$	Эффективное
10	$C_n > C_{mn} < C_k > U_k, П > 0$	Эффективное
11	$C_n < C_{mn} > C_k < U_k, П < 0$	Неэффективное
12	$C_n < C_{mn} > C_k > U_k, П > 0$	Неэффективное

В таблице C_n – стоимость предприятия, определенная в рамках стратегического подхода к оценке бизнеса; C_{mn} – согласованная стоимость предприятия, определенная в рамках традиционного подхода к оценке бизнеса (затратный, сравнительный и доходный подходы); C_k – величина собственного капитала; U_k – величина уставного капитала; $П$ – величина чистой (нераспределенной) прибыли или непокрытого убытка.

Наиболее результативная экономическая стратегия развития промышленного предприятия будет достигнута в ситуации, когда рыночная стоимость имущественного комплекса в рамках стратегического подхода будет последовательно превосходить его стоимость в рамках традиционного подхода, величину собственного капитала, величину уставного капитала, а чистая прибыль будет являться положительной величиной. Разница между стоимостью предприятия в рамках стратегического подхода и стоимостью предприятия в рамках традиционных подходов позволит оценивать экономический потенциал роста стоимости предприятия и уровень его возможной дополнительной капитализации. Указанная система позволит своевременно оценивать эффективное, безубыточное или неэффективное использование собственности и вносить необходимые коррективы в процесс принятия управленческих решений по экономическому развитию предприятия.

<i>БЕЛАЯ С.А.,</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	219
<i>БУЛКИН И.А.,</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ (В СРАВНЕНИИ С БЕЛОРУССКИМ, КАЗАХСКИМ И РОССИЙСКИМ)	220
<i>ВОДОПОЛОВА Н.В., МАСАЛИТИНА Н.Н.,</i> УПРАВЛЕНИЕ КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ПОДДЕРЖАНИЯ ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	222
<i>ВОЛОДЬКО О.В.,</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ – ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ	223
<i>ГОЛУБКОВА В.Т., РУБАНИК В.В., ЦАРЕНКО Ю.В.,</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗРАБОТОК ВЫПОЛНЯЕМЫХ В РАМКАХ РНТП «ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ»	224
<i>ГОНЧАРОВ В.В.,</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ	225
<i>ДЕНИСЮК В.А.,</i> ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ В 2001—2005 ГОДАХ	228
<i>ЕЛОВОЙ И.А.,</i> ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ	229
<i>ИВАНОВА Е.Н.,</i> ПРОГНОЗНЫЙ ВЕКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ	230
<i>КИСЕЛЕВ С.А.,</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ РИСКОВ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	233
<i>КОБЯК О.В.,</i> ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	233
<i>КОВАЛЕНКО Е.И.,</i> СУБРОГАЦИЯ КАК СРЕДСТВО МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	236
<i>КОЛОМИЕЦ К.Г.,</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В БЕЛОРУССКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ БИЗНЕСА	237
<i>ЛЕОНТЬЕВ О.В., ЛАЩЕВСКАЯ О.В.,</i> МОДЕЛЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ БАНКАМИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ	238
<i>ЛИНЧЕВСКАЯ О.С.,</i> ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИЙ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА БЕЛАРУСИ: ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	239
<i>КОБРИНСКИЙ Г.Е.,</i> ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	241
<i>МАКОВСКАЯ Н.В.,</i> ВНУТРЕННИЙ РЫНОК ТРУДА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ТРУДА	243
<i>МОЙСЕЙЧИК Г.И.,</i> УЗЛОВЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	244
<i>ОРЕШЕНКОВ А.А.,</i> ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	245
<i>ПАВЛОВ К.В., САМОХИН А.С.,</i> НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	247
<i>ПРАТАСЕНЯ В.С.,</i> МАРКЕТИНГОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ КЛАСТЕРНОГО ВСТРАИВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В МИРОВЫЕ ТОВАРНЫЕ РЫНКИ	248
<i>ПОДКОПАЕВ В.В.,</i> МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	249
<i>ПРЫГУН И.В.,</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	250