

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УО «Белорусский государственный экономический университет»

**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ**

**Материалы
Международной научно-практической конференции**

Пинск, 13–15 мая 2003 года

Минск 2004

УДК 502.36:332.1(476.6)

ББК 65.28+28.08

Э40

Редакционная коллегия:

кандидат экономических наук, доцент *Л.Ф. Киндрук*
доктор географических наук, профессор *А.Н. Витченко*
кандидат экономических наук, доцент *В.С. Филипенко*
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент *Т.Б. Рошка*
кандидат педагогических наук *Г.Ф. Вечорко*

Утверждено Редакционно-издательским советом университета

Э40 Эколого-экономические проблемы развития региона Белорусского Полесья: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Пинск, 13–15 мая 2003 г. — Мин.: БГЭУ, 2004. — 315 с.

ISBN 985-484-043-3.

УДК 502.36: 332.1 (476.6)

ББК 65.28 + 28.08

© Белорусский государственный
экономический университет, 2004

ISBN 985-484-043-3

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

И.И. Дегтярева, Э.М. Дунько, Л.П. Володько

*Филиал Белорусского государственного
экономического университета в г. Пинске*

В обстановке обострившейся конкурентной борьбы, бурного развития и увеличения сложности информационных технологий (ИТ) выделились области банковской деятельности, в которых недостаточное качество ИТ может нанести ущерб, значительно превышающий положительный эффект от их использования. Довольно часто контракты на создание, приобретение и внедрение ИТ разрабатываются и оцениваются неквалифицированно, на основе неформальных представлений заказчиков и разработчиков о требуемых функциях и характеристиках качества ИТ. Достаточно массовыми являются ошибки, которые допускаются при определении требуемых показателей качества, оценке трудоемкости процессов, стоимости и длительности внедрения ИТ. Поэтому чрезвычайно актуальной и стратегически важной на данном этапе развития банковского бизнеса является задача определения качества предлагаемых на рынке банковских ИТ.

Для оценки качества ИТ необходимо вначале сформулировать требования к качеству технологий, определить критерии оценки рассматриваемых ИТ, а затем, в соответствии с выбранными критериями, определить номенклатуру показателей оценки соответствия характеристик ИТ данным критериям.

В большинстве случаев оценка качества ИТ сводится к определению ценности (значимости) объекта для потребителя, которая базируется на качественных критериях, таких как полезность, стоимость, важность, масштабируемость, технологичность, эргономичность и др., а также индивидуальных желаний большого числа потенциальных потребителей по соответствуанию характеристик объекта этим критериям. Для перевода этих желаний в измеряемые характеристики конкретного объекта предлагается использовать статистические методы, основанные на подсчете числа событий или объектов и использующие правила прикладной математической статистики (корреляционный, регрессионный, кластерный, факторный анализ). Однако данный подход имеет ряд недостатков.

После определения критериев оценки качества ИТ необходимо определить набор показателей для оценки соответствия характеристик ИТ данным критериям. С этой целью разработаны номенклатура показателей и стандарты оценки качества ИТ. При таком подходе, назовем его *стандартизационный*, качество определяется степенью соответствия характеристик объекта определенным стандартам. Механизм оценки качества ИТ в соответствии со стандартами эффективен в случаях, когда поставщику требуется продемонстрировать потенциальному пользователю свою способность создать и поставить качественный продукт. Пользователь же может оценить качество приобретаемого продукта только после внедрения его в эксплуатацию.

Отметим также, что по мере совершенствования технологий, появления новых материалов, методов обработки, повышения требований к качеству ИТ периодически возникает необходимость в пересмотре стандартов. К сожалению, требования рынка и технологический уровень производственных процессов пока еще находятся вне области стандартизации.

В рамках стандартов создаются стандартные тесты для оценки качества технического обеспечения (ТО) и программного обеспечения (ПО). В основу стандартов оценки качества ТО положены стандартные тесты измерения производительности вычислительной техники. Оценка производительности и средства ее измерения (контрольно-оценочные тесты) привлекают особое внимание, как изготовителей, так и пользователей вычислительных систем. Существенной представляется проблема адекватной интерпретации многочисленных показателей производительности, полученных на основе разнообразных методик, число которых сегодня приближается к сотне.

В последние годы крупными фирмами, специализирующимися на внедрении ИТ, или совместными усилиями групп пользователей, объединенных сходством решаемых задач, разработаны пользовательские тесты, предназначенные специально для выбора ТО и ПО. Такой подход, назовем его *инструментальный*, позволяет получить наиболее точные оценки качества ИТ, но только в отношении их технического и программного обеспечения.

Для расчета ряда характеристик качества ИТ (например, времени обработки заявки и степени загрузки оборудования для основных элементов автоматизированной банковской системы), а также решения задачи анализа и согласования этих характеристик можно применить *метод имитационно-аналитического моделирования*. Данный метод предполагает, что ИТ необходимо рассматривать как программный продукт и реализуемую им технологию, функционирующую на конкретной аппаратной платформе, в конкретном банке со сложившейся технологией, структурой, информационными ресурсами и потоками. На основе аналитической модели получают аналитические выражения оцениваемых характеристик ИТ и с помощью соответствующего математического аппарата производят их количественный расчет, на основании чего делают вывод об уровне качества ИТ. На основе имитационной модели получают более точные характеристики оцениваемых ИТ и проводят сравнительный анализ полученных характеристик с характеристиками, рассчитанными по аналитической модели. На основании полученных расчетов формируют общую оценку качества ИТ.

Применение метода имитационно-аналитического моделирования для оценки качества ИТ затруднено недостаточной обобщенностью подходов к проектированию и эксплуатации ИТ, что не позволяет во многих случаях достаточно точно построить соответствующую модель, а следовательно, произвести более точные расчеты характеристик оцениваемых ИТ.

Отметим, что данный метод моделирования можно применять для оценки качества уже работающих в банке ИТ с целью его улучшения. Однако при расширении сферы банковских услуг, изменении его структуры банку приходится решать задачу выбора новых ИТ.

С этой целью рассмотрим методику оценки качества ИТ, основанную на восприятии и предпочтении пользователя. В основе этой методики лежит *модель мультиатрибутивного товара*, которая базируется на следующих предположениях:

- люди воспринимают ИТ как товар с набором определенных атрибутов;
- различные люди могут придавать атрибутам неодинаковую значимость;
- люди придерживаются определенных взглядов на степень присутствия атрибутов в каждом оцениваемом товаре;
- люди формируют степень полезности для каждого атрибута, ассоциируя степень удовлетворенности со степенью присутствия в объекте определенного атрибута;
- отношение людей структурировано.

Применение этой модели требует в качестве исходной информации балльную оценку степени присутствия каждого атрибута в каждом товаре. Данную оценку можно получить методом экспертных оценок, предполагая, что каждый атрибут желаем, и одновременно чем выше оценка, тем лучше. Однако опыт подобного рода экспертного оценивания свидетельствует о том, что степень восприятия и предпочтения довольно субъективны и требуют применения дополнительных методов для перевода качественных характеристик ИТ в количественные и формирования коллективной оценки.

Перевод качественных слабоформализуемых характеристик в количественные характеристики при оценке качества ИТ осуществляется на основе экспертного подхода. Экспертами разрабатывается система сравнительных критериев оценки качества ИТ, а также степень их детализации в зависимости от потребности банка в данных конкретных ИТ и условий их эксплуатации; затем каждому критерию экспертом присваивается весовой коэффициент. Оценки детализированных характеристик, взятые с «весами», являются основой для построения оценок базовых качеств оцениваемых альтернатив. В свою очередь, взвешенная сумма базовых свойств дает оценку для каждого обобщенного критерия, которая определяет общую интегральную оценку качества ИТ. Обобщенную оценку качества ИТ можно рассчитать по сумме оценок каждого эксперта, взвешенной на коэффициент компетентности эксперта, что дает возможность учитывать мнение каждого эксперта. Рассмотренный экспертный подход допускает компьютерную реализацию в виде информационно-аналитической системы поддержки принятия решений.

Рассмотренные методы позволяют сформулировать основные подходы к оценке качества банковских ИТ (табл.).

Подходы к оценке качества банковских ИТ

Подход	Применяемый метод
Статистический	Основан на подсчете числа событий или объектов и использующий правила прикладной математической статистики: корреляционный, регрессионный, дисперсионный, кластерный, факторный анализ
Стандартизационный	Сравнительный анализ: базой сравнения являются действующие на территории страны стандарты
Инструментальный	Использование средств измерения количественных показателей, сравнительный анализ на основе тестов
Моделирования	Построение имитационно-аналитической, математической модели
Экспертный	Методы экспертных оценок, сравнительный анализ; учитывает мнение группы специалистов-экспертов

Отметим, что каждый из рассмотренных подходов к оценке качества ИТ имеет свои достоинства и недостатки, поэтому на практике возможно применение их в определенном сочетании.

Представленная в данной статье информация полезна как разработчикам ИТ, так и их потребителям – банкам, поскольку очевидно, что именно качество является фундаментальным критерием, в соответствии с которым разработчики должны создавать, а банки – выбирать информационные компьютерные решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание.....	3
Борисевич В.И. Формирование социально активной позиции населения на уровне регионов при реализации модели развития экономики Республики Беларусь.....	3
Гжелак С. Роль рентных отношений в совершенствовании хозяйствования	7
Догиль Л.Ф. Стратегии и тактические задачи обеспечения финансовой устойчивости предприятия в условиях риска	10
Збигнев Э. Problemy rozwoju regionów i podregionów wschodniej Polski	12
Ильина З.М. Некоторые аспекты внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием	15
Кивейша Е.И. Землевладение и землепользование в сельском хозяйстве Республики Беларусь.....	19
Левчук Е. Барьера в развитии сельских районов	22
Лещиловский П.В. Формирование новых экономических отношений в агропромышленном комплексе Республики Беларусь	25
Лыч Г.М. Улік экалагічнага імператыва ў рэгіянальным кіраванні	29
 СЕКЦИЯ 1. Социально-экономическое развитие и стабилизация экономики	
региона Белорусского Полесья	33
Базылев Н.И., Шевченко О.С. Теоретические аспекты реализации объектов интеллектуальной собственности.....	33
Базылева М.Н. Типы трудовых отношений в рыночной экономике.....	35
Барвенов С.А., Таранчук В.Б. Компьютерное моделирование при прогнозировании нефтедобычи	39
Бокша Н.В. Организация управленческого учета по системе «директ-костинг» и его внедрение в отечественную практику	42
Бондарь Т.Е. Развитие образования как предпосылка успеха экономических реформ в регионе.....	45
Бондарь Т.Е., Панкратова И.Е. Роль СЭЗ в социально-экономическом преобразовании региона	47
Васильевская Т.И. Инновационная политика и ее роль в повышении эффективности производства	49
Веренич С.И. Анализ развития основных отраслей животноводства	52
Вериго А.В. Опыт регулирования российского страхового рынка.....	53
Вишняков Ю.М. Некоторые подходы к оцениванию знаний студентов.....	56
Владыко А.В. Балансовая политика как действенный инструментарий реализации эффективных управленческих решений на предприятии	58
Володько Л.П. Многокритериальный экспертный метод оценки качества банковских информационных технологий	61
Володько Л.П., Дунько Э.М. Оценка качества банковских информационных технологий	66
Володько О.В. Основные факторы экономической устойчивости предприятий	70
Волонцевич Е.Ф. Финансовый механизм антикризисного управления организацией ...	74
Галко И.К. Личные подсобные хозяйства: роль и перспективы.....	77
Гец А.А. Факторы и условия эффективного развития свиноводства	79
Голубев С.Г. Капитальные вложения в экономике Республики Беларусь в 2002 году....	81
Гоцкий Г.Г. Проблемы мониторинга и регулирования аграрных продуктовых рынков	84

Давыдова Н.Л. Проблемы вексельного обращения в Республике Беларусь	87
Дегтярева И.И., Дунько Э.М., Володько Л.П. Подходы к оценке качества банковских информационных технологий	89
Денисевич М.Н. Стимулирование труда управленческого персонала	93
Евстафьев В.А. Проблема политической социализации студенческой молодежи	95
Ефименко А.Г. Особенности рынка транспортных услуг	98
Жук И.Н. Перспективы развития неоэкономики в Республике Беларусь	101
Жуковская Л.В., Макаревич И.А., Зайцев А.А. Комплексный подход к оценке уровня социально-экономического благополучия семей в районах Белорусского Полесья	104
Заева И.П. Трансферные цены в регулировании финансовых потоков транснациональных корпораций.....	108
Зайцева М.А. Финансовый потенциал страховых организаций Беларуси и направления его оптимизации	111
Залога Т.П. Персональное распределение доходов населения в Республике Беларусь.....	112
Кашанская И.П. Проблемы отечественного картофелеводства и пути их решения	114
Кетько О.А. Сущность и проблемы глобализации мировой экономики	117
Киеня Е.А. Обоснование уровня заработной платы в отраслевых тарифных соглашениях	118
Киндрук Л.Ф. Теоретические основы формирования цен на продукцию АПК	120
Киндрук Л.Ф., Зборина И.М. Необходимость и целесообразность реализации Программы «Мониторинг предприятий» в Республике Беларусь на современном этапе развития	122
Конончук И.А. Необходимость налогового планирования на предприятиях Республики Беларусь в современных условиях	124
Корбут Л.В. Из истории развития крестьянских хозяйств	126
Кузнецова И.А. Формирование бренда как фактор успешного функционирования предприятия в условиях рынка	129
Леутина Л.И. Финансовые нормативы бюджетной обеспеченности в учреждениях образования	131
Лещиловская М.П., Рослик Н.А. Влияние специфики агропромышленного комплекса на регулирование спроса и предложения.....	133
Литвинова Л.Н. Инвестиции в дорожную сеть как один из факторов экономического развития региона	136
Лодова О.С. Проблема занятости в сельской местности	139
Максимчук А., Хаткевич Г.В. Методологические подходы к оценке эффективности функционирования предприятий агропромышленного комплекса.....	140
Мальцевич В.М. Особенности становления и функционирования акционерного капитала.....	143
Микулич А.В. Оценка процесса реформирования агропромышленных предприятий....	146
Мирочицкая И.В. Развитие экспортных возможностей предприятий АПК	149
Невдах С.В. Необходимость внедрения управленческого учета на предприятиях	153
Перов А.И. Институциональные изменения: революционный и эволюционный подходы в применении к проблемам трансформации социально-экономической системы Беларуси	155
Плавсюк Е.В. Социально-экономические проблемы развития страхования жизни в Республике Беларусь.....	157