

Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси

Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь

Белорусский государственный экономический университет

«Белорусский экономический журнал»

К 75-летию Института экономики

Национальной академии наук Беларуси

**БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТОЙЧИВОГО
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ:
ФОРМИРОВАНИЕ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

МЕЖДУНАРОДНОЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

19 – 22 апреля 2006 года

г. Минск

Минск
ИООО «Право и экономика»
2006

УДК 339.9
ББК 67.5
Б43

Научно-редакционный совет:

Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Василевич Г.А., Тур А.Н., Шимов В.Н., Гавриленко В.Г.,
Ильина З.М., Короленок Г.А., Кулаков Г.Т., Левкевич В.Е., Лученок А.И., Марков А.В.,
Медведев В.Ф., Медведев Е.К., Миронова Т.Н., Пилецкий К.В., Полоник С.С.,
Солодовников С.Ю., Фатеев В.С.

Б43 **Белорусская модель** социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 19 – 22 апреля 2006 года г. Минск. – Минск, Право и экономика, 2006. – 615 с.
ISBN 985-442-310-7.

УДК 339.9
ББК 67.5

© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2006

ISBN 985-442-310-7

Шебеко К. К.,
доктор экономических наук, профессор, УО «Белорусская
государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки

НАЛОГИ И ИНВЕСТИЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Управление экономикой посредством налогов – один из наиболее сложных аспектов экономической политики. Для разработки сценариев представляет значительный интерес исследование такого воздействия налоговой системы, которое имеет место в том случае, когда учет обстоятельств, обусловленных выплатой налогов, приводит к иным решениям, чем те, которые были бы приняты без учета фактора налогообложения.

В целях анализа взаимодействия государства и инвестора целесообразно использовать инструментарий теории игр, которая предполагает существование различных видов равновесий: равновесие доминирующих стратегий, равновесие по Нэшу, равновесие по Штакельбергу и равновесие по Парето.

Как видно из представленной схемы (рис. 1) проблема взаимодействия государства и инвестора имеет четыре варианта решения.

		Инвестор	
		Не инвестировать	Инвестировать
Государство	Не снижать налоги	A	B
	Снижать налоги	C	D

Рис. 1 Матричная схема взаимодействия государства и инвестора

Решение **A**: доходы государства: $S_0 - S_r$; доходы оператора: $U_0 - U_r$. Решение **B**: доходы государства: $S_0 + S_s$; доходы оператора: $U_0 + U_s$. Решение **C**: доходы государства: $S_0 - S_u$; доходы оператора: $U_0 + U_u$. Решение **D**: доходы государства: $S_0 - S_u + S_v$; доходы оператора: $U_0 + U_r + U_v$.

Где:

S_0 – базовый уровень доходов государства; S_r – потери государства в связи с уменьшением налогооблагаемой базы вследствие отсутствия новых инвестиций; S_s – увеличение доходов государства в связи с увеличением налогооблагаемой базы; S_u – потери государства в связи с уменьшением ставок налогообложения; S_v – увеличение доходов государства в связи с ростом экономики и улучшением собираемости налогов; U_0 – базовый уровень доходов инвестора; U_r – уменьшение доходов инвестора вследствие отсутствия новых инвестиций; U_s – увеличение доходов инвестора вследствие новых инвестиций; U_r – увеличение доходов инвестора вследствие уменьшения ставок налогообложения; U_v – увеличение доходов инвестора вследствие роста объемов производства.

Для удобства анализа представим матрицу в развернутом виде (рис. 2).

$S_0 - S_r$	$S_0 + S_s$
$U_0 - U_r$	$U_0 + U_s$
$S_0 - S_u$	$S_0 - S_u + S_v$
$U_0 + S_u$	$U_0 + U_r + U_v$

Рис. 2 Развернутая матричная схема взаимодействия государства и инвестора

Анализ матрицы дает основание для заключения о наличии равновесия по Штакельбергу в точках **C** и **D**. Равновесие по Парето – в точке **D**. Таким образом, можно констатировать, участники не могут согласовать свои действия, если институциональная структура не ограничивает и не детерминирует выбор стратегии.

В условиях взаимозависимости целерациональное действие возможно лишь при наличии доверия в качестве базовой нормы, регулирующей отношения между партнерами. Доверие в данном контексте заключается в ожидании определенных действий партнера, когда один должен начинать действовать до того, как станут известны действия другого.

Введение в модель фактора **доверия** к государству позволяет прогнозировать итог в точке **D**.

Принципиальным выводом моделирования сценариев развития экономики является положение о том, что для инвестора важен не только уровень налоговых изъятий, но и направление их изменения. Это существенно расширяет возможности государства управлять ситуацией в условиях, когда правительство не может резко сократить бюджетные расходы вследствие уменьшения налоговых поступлений.

В то же время отечественную налоговую систему нельзя однозначно признать стабильной, а именно эта характеристика является важнейшей предпосылкой доверия со стороны инвестора. Анализ налоговой нагрузки на сельскохозяйственные организации не позволяет сделать однозначных выводов (табл.). В то время как средние темпы роста платежей налогового характера и денежной выручки примерно равны, по годам наблюдаются значительные колебания. На фоне низкой эффективности аграрного сектора такое положение едва ли может трактоваться в качестве способствующего возникновению доверия со стороны инвестора к государству.

Динамика денежной выручки и налоговых платежей в сельскохозяйственных организациях

Показатели	Годы				В среднем
	2001	2002	2003	2004	
Темп роста налоговых платежей и отчислений	1,92	1,38	1,24	1,16	1,40
Темп роста денежной выручки	1,70	1,40	1,16	1,38	1,39

В целом моделирование сценариев показывает, что снижение налоговой нагрузки соответствует стратегическим интересам общества.

Таким образом, если государство ориентировано на повышение эффективности экономики, проводимая им экономическая политика должна быть ориентирована на снижение налоговой нагрузки. На данном этапе это может быть реализовано путем принятия соответствующих нормативных актов, снижающих налоговую нагрузку, и стимулированием таким образом инвестиционной активности. Это позволит не только обеспечить развитие экономики, но и переориентировать бюджетные потоки на решение социальных проблем.

<i>СТЕФАНИН А.Л.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА В БЕЛАРУСИ	305
<i>ТАРАНОВА Т.И.</i> , ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ РАЗВИТОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В БЕЛАРУСИ	306
<i>ФИЛИПЦОВ А.М.</i> , ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	308
<i>ЦИУНЧИК О.В.</i> , К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ (КОЖАНОЙ ОБУВИ)	309
<i>ЦЫГАНКОВ А.А.</i> , ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОЛЛИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ	310
<i>ЧЕРНОРУЦКАЯ Н.М.</i> , РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПАРТНЕРСКИХ СОГЛАШЕНИЙ В РАЗВИТИИ РЫНКА ТРУДА	311
<i>ЧИГРИНА А.И.</i> , ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВО ИЗДЕЛИЙ ИЗ ПОЛИЭТИЛЕНА	312
<i>ШЕБЕКО К. К.</i> , НАЛОГИ И ИНВЕСТИЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	313
<i>ШКУТЬКО О.Н.</i> , ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ	314
<i>ЮЗБАШЕВА Г.З.</i> , НЕОБХОДИМОСТЬ УСИЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ	315
<i>ЯЦКЕВИЧ Т.В.</i> , ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ КЛАССИФИКАЦИИ ИННОВАЦИЙ	316
<i>ОСАДЧАЯ И.А.</i> , ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС БЕЛАРУСИ: ПУТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	317
<i>КАНДАУРОВА Г.А.</i> , МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ РАЗРАБОТКИ И ПРОИЗВОДСТВА НОВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ	317
<i>БЕРЗИНЬ Е.В.</i> , ИНСТРУМЕНТЫ ФОНДОВОГО РЫНКА КАК ФОРМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ	318
<i>ТЕЛЕШ И.Л.</i> , АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	319
<i>ЖИЛИНСКАЯ О.Н.</i> , ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ МАЛОГО БИЗНЕСА КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	320
<i>ГЕЙЗЛЕР П.С.</i> , <i>РОДЮКОВ А.С.</i> , СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ – ОСНОВА АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	321
<i>РАЗУМОВА С.В.</i> , РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЕ	322
<i>ШАЛУПАЕВА Н.С.</i> , ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	324
<i>ЗУБРИЦКИЙ А.Ф.</i> , СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛИ ИЛИ РЕГИОНА	325
<i>КОЗЛОВА Г.К.</i> , МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБЪЕКТОВ БЫСТРОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЯЕМОГО МАРКЕТИНГА	326
<i>КУРАКОВ В.И.</i> , ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС (ТЛК) КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	327
<i>СВИРЕЙКО Н.Е.</i> , ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ	328
<i>ХАМЧУКОВ Д.Ю.</i> , ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	329