

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»



**ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО В УСЛОВИЯХ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ФАКТОРОВ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

В трех частях

Часть 1

Гомель
2015

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

**ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО В УСЛОВИЯХ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ФАКТОРОВ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

*Материалы
XI Международной
научно-практической конференции,
посвящённой 85-летию
УО «ГГУ имени Ф. Скорины»*

(Гомель, 8 – 9 октября 2015 года)

В трех частях

Часть 1

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2015

УДК 796.015.686(082)

В сборнике представлены материалы XI Международной научно-практической конференции посвящённой 85-летию УО «ГГУ имени Ф. Скорины», которые охватывают проблемы оздоровления и тренировочной деятельности в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды.

Издание состоит из трех частей. В первой части помещены материалы о физическом воспитании дошкольников, учащихся, студентов и взрослого населения, проживающих в различных экосредах.

Сборник рассчитан на специалистов в области физической культуры и спорта.

Редакционная коллегия:

*О. М. Демиденко (гл. редактор), Г. И. Нарский (зам. гл. редактора),
А. С. Малиновский (отв. редактор), С. В. Севдалев (отв. секретарь),
В. А. Барков, В. Г. Никитушкин, О. А. Ковалева,
К. К. Бондаренко, А. И. Босенко, С. В. Шеренда,
М. В. Коняхин, А. Е. Бондаренко, Е. В. Осипенко*

ISBN 978-985-577-043-6 (Ч. 1)
ISBN 978-985-577-044-3

© УО «Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины», 2015

ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ ПЯТИ-ШЕСТИ ЛЕТ ПРОЖИВАЮЩИХ В ГОРОДЕ ПИНСКЕ

Физическое развитие по праву считают важнейшим критерием, отражающим состояние здоровья детского населения, на которое влияют наследственность, состояние окружающей среды, социально-экономические факторы, условия воспитания, обучения, быта, питание, уровень двигательной активности. Изменения действия данных факторов на развитие человека, произошедшие в последнее десятилетие, привели к серьезным последствиям и, прежде всего к резкому возрастанию количества детей с отклонениями в физическом развитии [2].

Наблюдения за физическим развитием и состоянием здоровья детей позволяют своевременно наметить и осуществить как индивидуальные, так и массовые оздоровительные мероприятия. Без индивидуальной оценки физического развития невозможно составить обобщенную характеристику той или иной группы, так же как без знания средних показателей физического развития, свойственных данному возрасту, полу и коллективу, нельзя объективно оценить физическое развитие каждого в отдельности.

Сегодня ученые очень точно представляют механизмы оценки физического развития, функционирования органов и систем в поддержании нормальной жизнедеятельности человека. Причем, под понятием норма следует подразумевать гармоничную и адекватную совокупность таких структурных и функциональных показателей, которые обеспечивают организму оптимальную жизнедеятельность в определенных условиях [5].

Жизнь движется вперед, то, что было подвергнуто всестороннему анализу и осмыслению пять-десять лет назад, сегодня уже безнадежно устарело, в связи, с чем требуются новые исследования. Анализировать и сравнивать полученные сегодня данные, в свою очередь, можно только базируясь на ранее проведенных исследованиях.

Организованный процесс физического воспитания детей начинается в дошкольном образовательном учреждении и этот процесс важно построить, соблюдая не только дидактические принципы теории и методики физической культуры, но и учесть индивидуальную изменчивость растущего организма дошкольника.

Физическое развитие является качественным процессом, выражающимся в совершенствовании деятельности органов и тканей. Количественные и качественные изменения протекают одновременно, но по интенсивности они не совпадают: на фоне ускоренного роста отмечается замедленное созревание, и, наоборот, усиленное совершенствование функций организма притормаживает рост. Все это обуславливает необходимость более осознанного дифференцированного выбора средств и методов физического воспитания данного контингента детей [1, 3].

Вопрос оценки физического развития разнополых детей пяти-шести лет заслуживает, на наш взгляд, особого внимания. В исследовании приняли участие 104 ребенка старшего дошкольного возраста, из которых 50 девочек и 54 мальчика, посещающих дошкольное образовательное учреждение города Пинска.

Уровень физического развития детей определялся по показателям длины тела (см), массы тела (кг), обхвата грудной клетки (см). Обследование производилось по общепринятой унифицированной методике с использованием стандартных измерительных инструментов. При этом были рассчитаны некоторые статистические параметры показателей физического развития: $\bar{X} \pm m$ - среднее арифметическое и

стандартная ошибка среднего арифметического, σ - стандартное отклонение, $V\%$ - коэффициент изменчивости (вариативности) показателей.

В ходе анализа полученных результатов выявлена различная вариативность изучаемых показателей, дающая представление об уровне относительной изменчивости результатов тестов внутри группы испытуемых (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели физического развития детей пяти - шести лет г. Пинска

Соматический признак	Возраст	Пол	n	$X \pm m$	Уровень физического развития, %						
					ОН	Н	НС	С	ВС	В	ОВ
Длина тела, см	5	М	25	113,3±0,88	0	0	0	48	24	12	16
		Ж	31	110,8±0,60	0	3	3	55	29	10	0
Масса тела, кг		М	25	19,5±0,39	0	4	0	48	44	4	0
		Ж	31	18,4±0,39	0	3	19	62	10	3	3
ОГК, см		М	25	57,2±0,41	0	0	0	68	28	0	4
		Ж	31	54,7±0,33	0	0	19	68	10	0	3
Длина тела, см	6	М	29	117,6±0,72	0	0	3	59	24	10	3
		Ж	19	114,4±1,07	5	0	16	58	16	0	5
Масса тела, кг		М	29	21,1±0,39	3	0	7	69	14	7	0
		Ж	19	18,3±0,44	5	16	42	37	0	0	0
ОГК, см		М	29	57,7±0,26	0	0	7	83	7	3	0
		Ж	19	54,5±0,37	5	11	53	31	0	0	0

Примечание: ОН – очень низкий, Н – низкий, НС – ниже среднего, С – средний, ВС – выше среднего, В – высокий, ОВ – очень высокий.

Длина тела – наиболее стабильный показатель, характеризующий состояние пластических процессов в организме [4, 5]. Средний показатель длины тела мальчиков пяти лет составил 113,3 см, их сверстниц – 110,8 см. У шестилетних мальчиков средний рост зарегистрирован 117,6 см, у девочек – 114,4 см. В результате исследования выявлено преобладание среднего уровня физического развития по показателям длины тела у дошкольников пяти-шести лет обоего пола, причем у мальчиков пяти лет он выявлен в 48% случаев, шести лет – 59% случаев, у девочек – в 55% и 58% случаев соответственно. Уровень развития выше среднего отмечен у 29 % девочек и 24 % мальчиков пятилетнего возраста, 16 % девочек и 24 % мальчиков шестилетнего возраста. Высокие показатели уровня развития по длине тела наблюдались у 10 % девочек и 12 % мальчиков пяти лет, 10 % мальчиков шести лет. Очень высокий уровень физического развития по данному соматическому признаку наблюдался у 16 % мальчиков пяти лет, 3% мальчиков шести лет и 5% девочек шести лет. Уровень физического развития «ниже среднего» и «низкий» определен у девочек пяти лет по 3% случаев, у девочек шести лет зарегистрированы показатели, соответствующие оценке «ниже среднего» в 16% случаев и «очень низкие» в 5% случаев. Оценок с уровнем физического развития «ниже среднего», «низкий» и «очень низкий» по показателям длины тела не выявлено у мальчиков пяти-шести лет, исключение составили мальчики шести лет, у них 3% случаев оценок с уровнем «ниже среднего». Анализ полученных результатов указывает на высокую вариативность в показателях длины тела обследуемых.

Масса тела – отражает степень развития костной и мышечной систем, внутренних органов, подкожной жировой клетчатки и зависит как от конституционных особенностей ребенка, так и от внешнесредовых факторов (в том числе и от физической нагрузки) [4]. Анализ полученных результатов указывает на среднюю вариативность в показателях массы тела обследуемых. У пятилетних мальчиков был

зарегистрирован средний вес 19,5 кг, при этом его колебания составили от 15,3 до 23,5 кг. У шестилетних мальчиков этот показатель колебался от 16,2 до 26,0 кг. и в среднем составил 21,1 кг. Средний показатель массы тела пятилетних девочек был зарегистрирован 18,4 кг, при этом его колебания наблюдались в пределах от 16,0 до 26,0 кг. У шестилетних девочек средний показатель массы тела зафиксирован 18,3 кг, колебания данного показателя у обследуемого контингента девочек установлены в пределах от 15,5 до 23,4 кг.

Анализ показателей массы тела позволил выявить, что у мальчиков пяти-шести лет доминировали «средние» (48% и 69% случаев) и «выше среднего» (44% и 14% случаев) уровни физического развития, у их сверстниц в данном показателе доминировали уровни «средние» (62% и 37% случаев) и «ниже среднего» (19% и 42% случаев). По 4% случаев мальчиков пяти лет имели уровень физического развития по показателям массы тела «высокий» и «низкий», при этом уровней с оценкой «очень низкий», «очень высокий» и «ниже среднего» у них не установлено. У шестилетних мальчиков в данном соматическом признаке установлены показатели, отнесенные к «очень низкому» уровню в 3% случаев, «высокому» – в 7% случаев, уровней «низкий» и «очень высокий» не установлено. У пятилетних девочек в показателях массы тела наблюдались оценки с уровнем «выше среднего» в 10% случаев, «высокий» и «очень высокий» по 3% случаев соответственно. У девочек шести лет не выявлено оценок «выше среднего», «высокий» и «очень высокий» уровня физического развития по показателям массы тела, при этом в 16% случаев оценка установлена как «низкая» и в 5% случаев как «очень низкая».

Обхват грудной клетки (ОГК) – является важным показателем развития ребенка, который характеризует тип сложения, уровень функциональной дееспособности организма. Средний показатель ОГК мальчиков в пять лет составил 57,2 см, в шесть лет – 57,7 см. Средний показатель ОГК девочек пяти лет составил 54,7 см, в шесть лет – 54,5 см. При этом также установлено, что по данному соматическому признаку у мальчиков и девочек пяти лет (по 68 % случаев) и мальчиков шести лет (83% случаев) доминировали показатели с уровнем физического развития «средний». У девочек шести лет уровень физического развития по показателям ОГК доминировал «ниже среднего» в 53% случаев. У мальчиков пяти-шести лет не зарегистрировано случаев с уровнем физического развития по показателям ОГК «очень низкий», «низкий». У девочек шести лет не выявлено показателей уровней физического развития с оценкой «выше среднего», «высокий» и «очень высокий».

При оценке гармоничности физического развития детей с помощью центильных закономерностей соотношений между массой тела, длиной тела и обхватом грудной клетки было установлено, что у мальчиков пятилетнего возраста 44% имели гармоничное физическое развитие и 53% - дисгармоничное, показателей резко дисгармоничного развития у них не выявлено. У девочек-сверстниц в 74% случаев зарегистрировано гармоничное физическое развитие, дисгармоничное развитие определено в 23 % случаев, и в 3% случаев установлено резко дисгармоничное развитие. Выявлено, что дисгармоничность физического развития у пятилетних мальчиков выше, чем у девочек этого же возраста. В шестилетнем возрасте гармоничность физического развития у мальчиков изменилась в сторону увеличения и стала составлять 69% случаев, процент детей с дисгармоничным развитием уменьшился до 23% случаев, но в тоже время выявлено 3% случаев резко дисгармоничного физического развития у мальчиков. Показатели физического развития у шестилетних девочек характеризовались снижением гармоничности до 53% случаев. Возрос процент девочек шести лет с дисгармоничным физическим развитием до 47% случаев, девочек с резко дисгармоничным физическим развитием не выявлено. В возрасте шести лет дисгармоничность физического развития стала выше у девочек.

Статистическая обработка и анализ полученных показателей физического развития позволяет сделать следующие выводы:

- показатели физического развития детей старшего дошкольного возраста, посещающих дошкольное образовательное учреждение города Пинска, характеризуются относительно равномерным приростом соматических показателей;
- средние показатели физического развития мальчиков пяти-шести лет выше, чем у их сверстниц;
- уровень физического развития мальчиков пяти-шести лет характеризуется преобладанием оценок «средней», «выше среднего», «высокий»;
- уровень физического развития девочек пяти-шести лет характеризуется доминированием оценок «средней», «ниже среднего», «низкий» и «очень низкий»;
- выявлено, что дисгармоничность физического развития у пятилетних мальчиков выше, чем у девочек этого же возраста, в возрасте шести лет дисгармоничность физического развития выше у девочек.

Проведенное исследование физического развития детей старшего дошкольного возраста позволило получить некоторое представление об интегральных отражениях процесса продольного роста детей, а также индивидуальной анатомической изменчивости, позволяющей более точно подбирать физические упражнения, дифференцировать нагрузку на физкультурном занятии и учитывать темпы освоения физических упражнений.

Литература

1. Лимаренко О.В. Дифференцированный подход к развитию физических качеств младших школьников: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Тюмень, 2001. – 22 с.
2. Лимаренко О.В. Физическое развитие и функциональное состояние младших школьников Северного региона. Учебно-методическое пособие. – Красноярск: СибГТУ, 2006. – 50 с.
3. Лимаренко, О.В. Анализ показателей физического состояния детей 4-6 лет на примере одного дошкольного образовательного учреждения Северного города //Проблемы развития физической культуры и спорта в новом тысячелетии: материалы Всероссийской научно-практической конференции – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2007. – 283-290 с.
4. Логвина, Т.Ю. Диагностика и коррекция физического состояния детей дошкольного возраста: Метод, рекомендации/Т.Ю. Логвина, В.Н. Шебеко, В.А. Щишкина. Мн.: изд. В.М. Скакун, 1996. -32 с.
5. Прокопьев Н.Я., Орлов С.А., Койносов П.Г., Ананьев В.Н., Лесь Ю.И., Казаков В.А., Мкртумян А.М. Физическое развитие детей и подростков / Под ред. д. м. н., чл-корр. АМН, проф. Княжева В.А. и д. м. н., академика РАЕН, проф. Матаева С.И. – Москва, Изд – во «КРУК», 1999. – 192 с.

СОДЕРЖАНИЕ

1 ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ, УЧАЩИХСЯ, СТУДЕНТОВ И ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ ЭКОСРЕДАХ

Приветственное слово	3
Абрамович П.А. К вопросу формирования активности в самостоятельной работе студентов по физической культуре в вузе.....	4
Азимок О.П., Семенов К.С. Сравнительный анализ уровня тренированности организма с помощью пробы Серкина у студенток ГомГМУна разных этапах обучения.....	7
Артемьев В.П., Козулько А.Н., Луциц В.Г. Физическое развития и подготовленность молодёжи в зависимости от экосреды обитания.....	9
Афонько О.М. Психолого-педагогические эффекты организации учебной деятельности студентов по дисциплине«Физическая культура».....	12
Бабук Т.А., Желнерович В.Г., Григоревич И.В. Формирование здорового образа жизниу студенческой молодежи.....	15
Барков В.А., Знатнова Е.В. Тест для оценки динамической силовойвыносливости стопы.....	18
Бобрик Т.З. Роль педагогических ценностей в формировании профессиональной культуры у будущих учителей физической культуры и здоровья.....	21
Борисок А.А. Формирование навыков правильной осанки у детей дошкольного возраста.....	22
Босенко А.И., Нежелский Ю.Ф. Возрастная динамика способности к управлению движениями у девочек 7-16 лет.....	24
Бутько А.В. Гендерные аспекты обучения на уроках физической культуры в школе с эстетическим уклоном.....	27
Василец А.Н., Поливач А.Н. Эффективность организации контроля учебной деятельности студентов на занятияхпо физической культуре.....	30
Василец В.В., Козлов С.С. Биоимпедансный анализ как метод оценки эффективности физкультурно-оздоровительных занятий.....	33
Васильева Р.М. Функциональные возможности сердечно-сосудистой системы у детей на различных этапах пубертатного периода.....	36
Виленчик Б.Т. Укрепление навыков здорового образа жизни в процессе обучения студентов на кафедрефизического воспитания и спорта БГУКИ.....	40
Власенко Н.Э. Физическое воспитание как основа здоровье сберегающего образовательного процесса санаторногодошкольного учреждения.....	44
Власенко Н.Э. Программно-методические основы обучения плаванию детей младшего дошкольного возраста.....	46
Грицев Д.Л., Ильков В.А., Демиденко М.Г. Физкультурная деятельность молодежи, как средство решения актуальныхсоциально–педагогических проблем.....	49
Грицев Д.Л., Ильков В.А., Демиденко М.Г. Аспекты развития мотивационной сферы у студентокк занятиям физической культурой.....	51
Грицюк С.А. Уровень развития двигательных умений младших школьников проживающих в условияхпост радиационного загрязнения.....	52
Дворак Ю.А., Ярчак И.Л. Здоровьесберегающие технологии на урокаханглийского языка.....	56

Долинський Б.Т., Яготін Р.С., Сердюк Г.С. Методологічні засади підготовки майбутніх учителів до здоров'язбережувальної діяльності з учнями молодших класів.....	59
Досин Ю.М., Игонина Е.Н., Васильков А.В. Исследование сердечного ритма у студентов факультета физической культуры.....	62
Жадько Д.Д., Григоревич В.В. Анализ состояния физической подготовленности студентов УО «ГРГМУ» в течение учебного года.....	65
Жадько Д.Д., Курбанов Д.И. Конституциональные и морфометрические особенности грудной клетки у студентов ГРГМУ.....	69
Заколотная Е.Е. Технология «Метафорический рисунок» в духовно-нравственном развитии студентов-спортсменов.....	71
Зинченко Н.А., Железная Т.В., Таргонский Н.Н. Эффективность подвижных игр в процессе обучения плаванию студентов.....	74
Золотухина Т.В., Гаврилович Н.Н. Современные подходы к организации физического воспитания в ВУЗе.....	76
Казаручик Г.Н. Формирование умений здорового образа жизни у старших подростков с девиантным поведением.....	79
Кацубо Е.А., Чевелев А.В., Слабодчик П.П. Сравнительный анализ физической подготовленности студентов основного отделения в 2011–2012 уч. году.....	82
Кожедуб Т.Г. Теоретическая подготовка учеников при переходе из младшей школы в среднюю.....	84
Коняхин М.В. Боровая В.А., Васекин В.И. Методика обучения студентов технике метания копья на основе реализации специфических координационных способностей.....	85
Кравченко А.А. Спортивно-массовая деятельность студентов факультета экономики и права.....	88
Кравченко А.А. Оздоровительная физическая культура в вузе: актуальность проблемы и необходимость решения.....	91
Кривошей Н.Н., Лапицкая Л.А., Пирогов С.Б. Оценка специальной выносливости студентов исторического факультета.....	94
Кулишенко И.В., Антипов А.В. Проблемы и перспективы подготовки педагогических кадров по физической культуре и спорту в российской федерации на основе дистанционных форм.....	97
Кульбеда В.С., Минковская З.Г. Сравнительный анализ показателей функциональных проб студенток основного отделения ГомГМУ.....	99
Купчинов Р.И. Физическое воспитание – основа организованной двигательной подготовки человека.....	102
Лапицкая Л.А., Юрошкевич А.В., Кривошей Н.Н. Уровень физической подготовленности дошкольников.....	105
Логвина Т.Ю., Журавлев В.В. Совершенствование скоростно-силовых способностей у детей 4-6 лет на физкультурных занятиях.....	107
Логвина Т.Ю., Граменицкая И.Ю., Кравцов А.П. Влияние занятий скалолазанием на координационные способности у детей 5-6 лет.....	110
Ломако С.А., Семененко К.С. Оценка уровня физической подготовленности группы спортивной специализации по мужскому волейболу.....	113
Маркевич О.П., Медведев В.А. Инновационные технологии физического воспитания студенческой молодежи.....	115

Масловская Ю.И. Содержание, признаки, структура метода физического воспитания как педагогическая категория.....	118
Мегалинская А.П., Страшко С.В. Даниленко Е.В. Влияние комплекса физических упражнений, используемых в REAL-методике на отдельные показатели состояния здоровья студентов.....	122
Микитчик О.С, Ляху И.В. Показатели эмоционального и функционального состояния детей 11-12 лет, занимающихся пулевой стрельбой.....	124
Минковская З.Г., Ломако С.А. Оценка уровня физической подготовленности студентов ГомГМУ.....	127
Мискевич Т.В., Старовойтова Т.Е. Тестирование физической работоспособности студенток младших курсов.....	129
Мицкевич Д.А., Емельянчик В.С. Современные методы совершенствования физической подготовленности студентов на занятиях физической культурой.....	132
Ничипорко Н.Н. Воспитание позитивной мотивации к систематическим занятиям физическими упражнениями.....	134
Новик Г.В., Азимок О.П. Определение уровня тревожности и психического состояния студенток ГомГМУ с помощью шкалы самооценки тревоги цунга.....	137
Новик Г.В., Хорошко С.А. Анализ диспансерного учета студентов ГомГМУ.....	139
Ольха В.И., Барановский В.Н. Особенности физического развития старших школьников.....	142
Ольха В.И., Барановский В.Н. Спортивные упражнения для детей старшего школьного возраста.....	144
Орлик Н.А., Клименко Е.В., Топчий М.С. Особенности оценки физической работоспособности девушек 17-22 лет в овариально-менструальном цикле.....	147
Осянин В.Н., Кошман В.В. Исследование уровня физического здоровья студентов-первокурсников университета транспорта.....	149
Петрушкина Н.П. Динамика физического развития детей-жителей города, расположенного вблизи действующего атомного предприятия.....	153
Петрушкина Н.П., Коломиец О.И., Орехов Е.Ф. Адаптация студентов-первокурсников к обучению в высших учебных заведениях.....	156
Подригало Л.В. Схема прогнозирования донозологических состояний у детей и подростков, основанная на критериях здоровья.....	159
Поливач А.Н., Василец А.Н. Решение проблемы организации и контроля учебного процесса по физической культуре с использованием рейтинг-системы.....	163
Романкова Н.В., Шексняк П.М., Елисеев А.В. Мониторинг здоровья и физического развития студенческой молодежи вузов различного профиля.....	165
Романов К.Ю., Трофименко А.М., Садовский Н.И. Аспекты оздоровительной физической культуры студентов вузов.....	167
Симонова Н.А. Влияние компьютерных игр на функциональное состояние нервной системы подростков.....	171
Смольский С.М., Сониная Н.В. Применение атлетической гимнастики в высшей школе.....	174
Снежицкий П.В., Григоревич В.В., Городилин С.К. Влияние индивидуальных занятий физической культурой на физическую подготовленность сельских школьников.....	177

Снежицкая С.П., Григоревич В.В., Снежицкий П.В. Зависимость функционального состояния от организации двигательной активности сельских школьников.....	180
Сонина Н.В., Смольский С.М. Игра «Петанк» как средство формирования здорового образа жизни в студенческой среде.....	183
Старченко В.Н., Половков А.А., Хайрулина Е.Ф. Об адекватности и надёжности теста «Подтягивание в висе на перекладине».....	187
Старченко В.Н., Федорович Е.А., Ливанская О.С. Оценивание техники прыжка в длину с места путем определения степени реализации прыгучести.....	189
Тозик О.В., Ковалева О.А., Даниленко О.С. Оценка адаптационного потенциала системы кровообращения у старшеклассников с различным уровнем двигательной активности.....	192
Толкунов А.В., Григоренко Д.Н. О педагогической технологии формирования потребностей в физических упражнениях.....	195
Трофименко А.М., К.Ю. Романов К.Ю., Левина Е.П. Состояние физического здоровья студентов УО «БГМУ».....	197
Федоров В.П. Физическая работоспособность на радиоактивно загрязненной местности.....	200
Химаков В.В., Ковалева О.Н., Кравченко М.С. Спортивный праздник как форма культурно-массовой работы в вузе.....	204
Шарикало Н.А. Физическое развитие детей пяти-шести лет проживающих в городе Пинске.....	207
Юрошкевич А.В., Юрошкевич Е.В., Новикова К.П. Развитие аэробной гимнастики на факультете физической культуры в Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины.....	210
Юсковец Е.И., Лейко Е.П. Текущий педагогический контроль функциональной работоспособности студентов специализации лёгкая атлетика.....	212
Ягур В.Е., Досин Ю.М. Количественный метод соматотипирования мужчин, основанный на учете длины и массы тела.....	215
Янович Ю.А. Эффективность комплексирования традиционной и секционной форм организации учебной дисциплины «физическая культура».....	218