

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

**«Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» (ВлГУ)**

Институт туризма и предпринимательства

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА, ГОСТЕПРИИМСТВА И СЕРВИСА

II Международная научно-практическая конференция

Сборник статей

15–16 марта 2022 г.

**Владимир
2022**

УДК 338.48

ББК 65.43

А 43

А 43

Актуальные аспекты теории и практики развития индустрии туризма, гостеприимства и сервиса: сборник статей II Международной научно-практической конференции; 15–16 марта 2022 г. / общ. ред. М. Н. Дорошенко. – Владимир: АТЛАС, 2022. – 270 с.

ISBN 978-5-903087-92-1

В сборник включены статьи научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов – участников II Международной научно-практической конференции «Актуальные аспекты теории и практики развития индустрии туризма, гостеприимства и сервиса», проведенной ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ) 15–16 марта 2022 года.

Материалы сборника представляют интерес для научных работников, преподавателей вузов, студентов, магистрантов и аспирантов.

Статьи публикуются в редакции авторов. Мнения и позиции авторов не обязательно совпадают с мнением и позицией редакционной коллегии.

Печатается по решению учебно-методического совета Института туризма и предпринимательства ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

УДК 338.48

ББК 65.43

© ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ),
2022

© Коллектив авторов, 2022

УДК 338.486.6(476)

**ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУР В
ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ**

Демьянов С. А., Гречишкина Е. А.

*Полесский государственный университет (ПолесГУ),
г. Пинск, Республика Беларусь*

Аннотация: в данной статье приводится исследование предпосылок формирования туристических кластеров в Припятском Полесье, дается обзор

актуальных статистических данных развития туризма в Припятском Полесье и проводится анализ туристско-рекреационного потенциала региона как условий формирования кластерных структур.

Ключевые слова: туризм, устойчивое развитие, туристический кластер, туристско-рекреационный потенциал, Припятское Полесье.

PREREQUISITES FOR CREATING CLUSTER STRUCTURES IN THE TOURIST SPHERE OF PRIPYAT POLESIE

Demyanov S. A., Grechishkina E. A.

Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

Abstract: this article provides a study of the prerequisites for the formation of tourist clusters in Pripyat Polesie, provides an overview of current statistical data on the development of tourism in Pripyat Polesie and analyzes the tourist and recreational potential of the region as conditions for the formation of cluster structures.

Key words: tourism, sustainable development, tourist cluster, tourist and recreational potential, Pripyat Polesie.

Припятское Полесье – это аутентичный полесский регион Республики Беларусь, который представляет собой один из значимых центров развития туризма в Беларуси, обладает достаточными ресурсами для формирования центра туристического спроса. Однако такие факторы, как удаленность от ключевых транспортных путей, центров формирования туристического предложения и недостаточная активность органов местной власти привели к снижению аттрактивности и популярности Припятского Полесья [4]. Дестинация Припятское Полесье включает три района Брестской области (Лунинецкий, Пинский и Столинский) и четыре района Гомельской (Житковичский, Мозырский, Наровлянский и Петриковский) общей площадью 1825,3 тыс. га.

Цель статьи заключается в исследовании предпосылок для создания кластерных структур в туристической сфере Припятского Полесья для дальнейшего совершенствования региональной туристской политики и разработки рекомендаций по стратегическому планированию устойчивого развития туризма.

Основной целью создания туристического кластера является формирование выгодного туристического имиджа региона на рынке международных туристических услуг, популяризация туристического продукта, расширение географии привлеченных туристов и повышение привлекательности въездного и внутреннего туризма путем формирования комплексного туристического продукта, раскрывающего потенциал региона [1, с.187-225].

Для исследования уровня развития инфраструктуры региона проанализируем основные социально-экономические показатели. В 2020 году общий объем выручки, поступившей от размещения в гостиницах и аналогичных средствах размещения, в санаторно-курортных, оздоровительных организациях и других специализированных средствах размещения Припятского Полесья, составил 17306,1 тыс.руб, что всего на 4,05% больше чем в 2015 г. при этом еще в 2019 г. объем выручки составлял 22400,2 тыс.руб. Данное падение связано с сокращением туристических потоков не только в Беларуси, но и в мире, обусловленным пандемией Covid-19. При этом в 2020 г. наибольшая доля выручки была получена в Мозырском районе (44,6%). Более 80% выручки получено от размещения в санаторно-курортных, оздоровительных организациях и других специализированных средствах размещения.

Однако, более чем в 2,8 раз увеличилась выручка от размещения в индивидуальных средствах размещения и составила в 2020 году 5059,2 тыс.руб., что свидетельствует о переориентации гостей Припятского Полесья с коллективных средств размещения на индивидуальные. В разрезе региональной структуры доходов 47,4% приходится на Мозырский район.

Стоимость туров, оплаченных иностранными туристами, в 2020 гг. существенно сократилась по сравнению с предыдущими годами и составила всего 227,6 тыс. руб. При этом в доковидном 2019 г. эта сумма была на 729,8 тыс. руб. больше и составляла 957,4 тыс. руб. В разрезе региональной структуры доходов более половины их приходится на Петриковский район.

Стоимость путевок или проживания в санаторно-курортных, оздоровительных организациях и других специализированных средствах размещения за 2020 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась всего на 3,5% и составила 14345,2 тыс. руб., что на 23,5% меньше, чем в 2019 г. В разрезе региональной структуры доходов более половины их приходится на Петриковский район. Лидирующими районами являются Мозырский и Пинский.

Номерной фонд гостиниц и аналогичных средствах размещения, санаторно-курортных, оздоровительных организаций и других специализированных средствах размещения составил в 2020 г. 1316 номеров, что на 7,13% меньше чем в 2015 г. В разрезе региональной структуры более 40% номерного фонда приходится на Мозырский район.

К причинам, сдерживающим развитие туризма в Припятском Полесье, можно отнести следующие [2]: неэффективная политика продвижения регионального турпродукта; недостаточное развитие туристской и сопутствующей инфраструктуры; недостаточный уровень сервиса; слабое информационное обеспечение туризма в Припятском Полесье; низкая

инновационная активность туристических предприятий; радиоактивное загрязнение отдельных территорий и др.

Наиболее важной предпосылкой формирования кластерных структур в туристической индустрии является туристско-рекреационный потенциал.

Территория Припятского Полесья характеризуется равнинным рельефом с незначительными перепадами высот и покрыта густой гидрографической сетью, представленной реками и искусственно созданной системой каналов и канав. Основные из которых – река Припять и ее притоки (левобережные – Пина, Ясельда, Бобрик, Птичь и др.; правобережные – Стыр, Горынь, Ствига, Уборть, Льва, Моства).

Водные туристические ресурсы Припятского Полесья представлены также озерами, водохранилищами, судоходными и несудоходными каналами: озера Белое, Бобровичское, Выгонощанское, Ореховское, Споровское, Черное, Червонное, Вульковское, Городищенское, Кончицкое, Вылазское, а также водохранилища – Велутское, Собельское, Погост, Дубенецкое, Морочно, Жидче; каналы – судоходный Днепровско-Бугский водный путь, Огинский, Ясельдовский, Дубойский, Волчанский и Лунинецкий [7, с.71-75].

В Столинском районе расположены уникальные болотные массивы Морочно, Красное, Гало и Ольманские болота, а в пределах Лунинецкого – крупный болотный массив Гричин.

Припятское Полесье отличается достаточно развитой системой особо охраняемых природных территорий и обладает значительными ресурсами ландшафтного и биологического разнообразия, сосредоточенными в пределах природоохранных территорий и природных комплексов. Совокупная площадь природоохранных территорий Припятского Полесья составляет более 16% площади региона (порядка 292 тыс. га).

Система особо охраняемых природных территорий Припятского Полесья включает: Национальный парк «Припятский» (общая площадь – 81,0 тыс.га), 24 заказника республиканского и местного значения общей площадью 234 тыс.га (ландшафтные – Простырь, Средняя Припять, биологические – Ступское, Ермаки, Изин, Кончицы, Подмостье, Тур и охраняемые торфяники – Болгары, Вуйвичи, Городищенское, Домашицы, Дублик, Слеповское и др.), 7 памятников природы республиканского значения и 30 памятников природы [7, с.71-75].

Однако территориальное распределение особо охраняемых природных территорий в Припятском Полесье достаточно неравномерно: в Пинском районе Брестской области и Петриковском районе Гомельской области их доля составляет 6,1% от общей площади, в то время как в Столинском районе Брестской области их доля составляет 38,9% [5, с.65-71].

Пойма реки Припять и прилегающие территории обладают уникальными природными и биологическими ресурсами с исключительной ценностью при сохранении биологического разнообразия. В соответствии с Рамсарской

Конвенцией ландшафтные заказники «Средняя Припять» и «Простырь» включены в список водно-болотных угодий международного значения. Республиканский ландшафтный заказник «Простырь» имеет правовой статус трансграничного рамсарского угодья.

Важное значение для сохранения птиц и развития орнитологического туризма и бердвотчинга имеют заказники «Морочно», «Ольманские болота», «Простырь», «Средняя Припять» и «Туровский луг». К важным ботаническим территориям Европы относится Национальный парк «Припятский». Значительная часть Наровлянского района Гомельской области располагается на территории Полесского радиационно-экологического заповедника.

В структуре туристических потоков по Брестской области регион Припятского Полесья занимает порядка 20-25%, сохраняя положительную динамику развития.

На территории Припятского Полесья реализуется ряд международных проектов, направленных на создание кластерных структур в туризме. В рамках проекта USAID «Местное предпринимательство и экономическое развитие» в 2012-2014 гг. на территории Припятского Полесья были разработаны проекты создания трех туристических дестинаций как протокластеров: «Пинское Полесье», «Полесская Амазонка» и «Мотальські шлях» [3, с.35-41]. В настоящее время на территории Припятского Полесья функционирует два туристических кластера, которые относятся к зарождающимся кластерам: «Полесская Амазонка» (Столинский район) и «Мотальські шлях» (Ивановский район).

В пилотный проект создания туристического протокластера «Туристический регион Припятское Полесье» включено 5 административных районов Брестской области: Пинский, Столинский, Лунинецкий, Дрогичинский и Ивановский. В рамках создания кластера планируется создание сети туристических маршрутов по проектной территории, основанных на природном, этнографическом и историко-культурном потенциале региона. Разработаны туристические маршруты «В ладонях Ясельды и Припяти», «Полесская история», «Янаўскі ровар», «Буг объединяет нас» и др. Кроме того, реализация проекта предусматривает формирование системы туристско-информационных центров и проведение событийных мероприятий фольклорной и этнографической тематики. В 2021 году экспорт туристических услуг туристического региона «Припятское Полесье» составил 744 тыс. долл., что в 2,1 раза больше, чем в 2020 году [6].

На проектной территории Припятского Полесья с 2021 года формируется агротуристический кластер «Белая цапля», в состав которого входят заказники «Средняя Припять» и «Простырь», санаторий «Ясельда», Пинский лесхоз, центр традиционной культуры и быта «Спадчына Палесся», «Днепро-Бугский водный путь», центр туризма и краеведения и агроусадьбы Пинского и Столинского районов. Специализация кластера – экологический и сельский

туризм в сочетании с познавательными элементами (культурный, этнографический и фольклорный туризм). На основе богатого природного и историко-культурного потенциала пилотной территории разрабатывается 16 пеших, водных, велосипедных и комбинированных маршрутов.

С 2021 года в рамках проекта «Ландшафтно-ориентированное развитие сельских территорий долины реки Ясельда при участии местного населения» формируется новый агроэкотуристический кластер «Долина реки Ясельда». Заявителем выступил Березовский райисполком, а партнерами – Местный экологический фонд «Заказники Брестской области», «Местный фонд развития сельских территорий» и республиканский биологический заказник «Споровский». Формирующийся кластер «Долина реки Ясельда» специализируется на экологическом, сельском, гастрономическом туризме и бердвотчинге.

Для рационального использования природного потенциала природоохранных территорий и создания предпосылок создания туристических кластеров на территории Припятского Полесья, предлагается комплекс мероприятий по устойчивому развитию экотуризма в регионе: интенсификация процессов разработки и оборудования сети экологических маршрутов и троп на природоохранных территориях Припятского Полесья с учетом уникальности биоразнообразия, наличия орнитологических и ботанических территорий и предельно допустимой антропогенной нагрузки на ООПТ; формирование конкурентоспособного регионального экотуристического продукта Припятского Полесья, основанного на рациональном использовании рамсарских угодий, уникальных ботанических и орнитологических территорий международного значения; формирование экотуристического образа Припятского Полесья как региона с развитой сетью экологических маршрутов и троп; позиционирование природоохранных территорий региона Припятского Полесья как дестинации, обладающей уникальным биологическим и ландшафтным разнообразием; создание необходимой туристско-рекреационной инфраструктуры (туристско-информационных, эколого-образовательных и экотуристических визит-центров, экотроп и зеленых маршрутов на природоохранных территориях); разработка стратегий устойчивого развития экологического туризма для природоохранных территорий, включенных в перечень перспективных для развития зеленого туризма особо охраняемых природных территорий; оптимизация антропогенной нагрузки на природоохранные территории и установление нормативов допустимой антропогенной нагрузки на природные ландшафты ООПТ.

Список литературы

1. Васильченко, А. О. Особенности развития туризма в западных районах Припятского Полесья [Электронный ресурс] / А. О. Васильченко, Е. А. Гречишкина, Т. А. Хвагина // Стратегия глобального развития: Украина-Беларусь: монография / Национальный университет водного хозяйства и природопользования; под ред. А. Ю. Якимчук. – Ровно; Пинск; Варшава: НУВХП, 2017. – Раздел 3. Биотехнологии и проблемы сбалансированного природопользования: социальный, экономический и экологический аспекты, § 3.5. – С. 187-225. – Библиогр. в конце ст. – Режим доступа: https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/17921/3/Vasil%27chenko_AO_i_dr_Perspektivy_formirovaniia_innovatsionnykh%20klasterov%20v%20Brestskoi%20oblasti.pdf (Дата обращения: 03.03.2022).

2. Гречишкина, Е. А. Управление устойчивым развитием туризма в регионе [Электронный ресурс] / Е.А. Гречишкина // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета: электронный научный журнал. – 2017. – № 4. – С. 29-39. – Режим доступа: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/16431>. (Дата обращения: 02.03.2022).

3. Демьянов, С. А. Проблемы реализации кластерной концепции развития сельского туризма в Республике Беларусь [Текст] / С. А. Демьянов, А. Ю. Журавский // Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku : czasopismo naukowe / Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki; redaktor naczelna Dorota Sokołowska. – Białystok, 2017. – № 4 (22). – С. 35-41.

4. Еленская, И. Э. Анализ потенциала устойчивого развития туризма в западных районах Припятского Полесья Республики Беларусь [Электронный ресурс] / И. Э. Еленская, Е. А. Гречишкина // Жаҳон иқтисодиёти глобализацияси шароитида туризм индустрияси: халқаро илмий-амалий анжуман: мақолалари тўплами, 2019 йил 10 октябрь / Тошкент давлат иқтисодиёт университети; маъсул муҳаррир Б. Ю. Ходиев. – Тошкент : ТДИУ, 2019. – С. 227-233. – Режим доступа: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/16859> (Дата обращения: 01.03.2022).

5. Куземкин, Д. В. Экологические маршруты как форма реализации экотуристического потенциала природных ландшафтов Припятского Полесья [Текст] / Д. В. Куземкин, С. А. Демьянов // Веснік Палескага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя прыродазнаўчых навук : навука-практычны журнал. – 2018. – №1. – С. 65-71.

6. Полесские районы Брестской области вдвое увеличили экспорт туруслуг в 2021 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/regions/view/polesskie-rajony-brestskoj-oblasti-vdvoe->

увеличили-eksport-turuslug-v-2021-godu-488352-2022/ (Дата обращения: 04.03.2022).

7. Хвагина, Т. А. Туристический потенциал культурно-туристской зоны «Пинское Полесье» [Текст] / Т. А. Хвагина, С. А. Демьянов // Туризм и гостеприимство: научно-практический журнал. – 2016. – № 2. – С. 71-75.

© С. А. Демьянов, Е. А. Гречишкина, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Бабушкина Е. К.

Оценка ценообразования на услуги по аренде жилья в республике
крым в условиях COVID-19..... 7

Бахмет Д. В.

Роль социальных сетей в развитии и продвижении гостиничных
услуг 12

Битюцкая Я. В.

Тенденции и перспективы развития караванинга в России..... 17

Борисова К. В., Суханова К. А.

Развитие и перспективы онлайн-сервисов в период пандемии..... 21

Верна В. В.

Репутационный менеджмент в сфере туризма: современные
тенденции..... 25

Власова В. С.

Особенности социальных обменных процессов на территории
WINEPARK MRIYA RESORT&SPA..... 30

Волкова М. И., Ирина О. И

Анализ способов организации работы контактной зоны на
предприятии сервиса в индустрии туризма..... 36

Гриневич Е. П.

Развитие эко-отелей: международный и российский опыт..... 42

Гужова Л. Г.

Природно-рекреационный потенциал курортов Венгрии..... 46

Гужова Л. Г., Антонова П. Ю.

Влияние народно-художественных промыслов на развитие
туристской дестинации на примере Ярославской области..... 50

Гужова Л. Г., Бусыгина С. Е.

Гибридный формат кинотуризма с образовательным аспектом на
примере города Суздаля..... 55

Гужова Л. Г., Димитренко А. В.

Туристский кластер как фактор формирования конкурентных
преимуществ дестинаций..... 60

Гужова Л. Г., Курышева П. О.

Региональный кластер как объект формирования экономики ту
бизнеса на примере Владимирской области..... 64

Гужова Л. Г., Натурина А. С.

Влияние экономических достижений региона на формирование 69

промышленного туризма Нижегородской области.....	
Гужова Л. Г., Сынкova Д. О.	
Региональные особенности и ресурсный потенциал Владимирской области для развития аграрного туризма.....	74
Демьянов С. А., Гречишкина Е. А.	
Предпосылки создания кластерных структур в туристической сфере Припятского Полесья.....	79
Дорошенко М. Н.	
Особенности проведения компьютерной диагностики автомобиля....	86
Дорошенко М. Н., Алоян Р. А.	
Анализ детских центров раннего развития на примере города Владимир.....	89
Дорошенко М. Н., Гусева А. В.	
Анализ клиентского сервиса сферы ресторанных услуг (на примере ресторана «Chacha.bar» города Владимира).....	97
Дорошенко М. Н., Коркмазова С. В.	
Деятельность Владимирской областной библиотеки в период пандемии.....	106
Дорошенко М. Н., Петрова Ю. Р.	
Современное состояние театров г. Владимира.....	112
Дорошенко М. Н., Спасова Ю. С.	
Состояние и перспективы развития системы дополнительного образования детей Владимирской области.....	116
Дорошенко М. Н., Щенников А. Р.	
Цифровые технологии в туризме.....	120
Жиликова А. С.	
Роль мобильных приложений в работе с клиентами в деятельности современных отелей.....	126
Жильцова М. А.	
Событийные выставочно-ярмарочные мероприятия как фактор влияния на развитие сектора НХП и региона (на примере Владимирской области).....	130
Захарова Ю. С., Бунаков О. А.	
Проблемы и перспективы развития экологического туризма в республике Татарстан.....	136
Иванушкова А. С., Щенников А. Р.	
Организация выставочной деятельности в современных условиях на примере г. Владимира.....	141
Изюмова Н. Ю., Тинькова О. А.	
Формирование системы логистического сервиса как фактор обеспечения клиентоориентированности предприятия.....	145

Казурова О. А.	
Роль культурного наследия России в социализации подростка.....	150
Кокорина В. А., Панина Е. Е.	
Краеведческая квест-экскурсия как средство популяризации туризма среди детей.....	155
Краснова М. В.	
Восприятие интернет маркетинга потребителями.....	160
Кузнецова А. А., Панина Е. Е.	
Проблемы туристского бизнеса в современных условиях.....	165
Лавренцова Е. В.	
Дифференциация образовательных траекторий и неравенство шансов	170
Лавров. И. А.	
Проблемы продвижения Владимирского региона в социальных сетях	180
Лавров. И. А., Буларэс Ж.	
Влияние пандемии COVID -19 на туристическую индустрию в Тунисе и меры, принятые для восстановления отрасли.....	185
Лавров. И. А., Полищук В. А.	
Обзор программ центра детского (юношеского) туризма и экскурсий г. Владимира.....	189
Лавров И. А., Семёнова Т. А.	
Развитие внутреннего туризма на Прибайкальских территориях.....	192
Мягтина Н. В.	
Организация туристских маршрутов в Россию Нидерландской компанией NRV-REIZEN.....	196
Насретдинова А. В., Суханова К. А.	
Перспективы создания программы мероприятий «Этнографическое наследие».....	203
Наумова И. В., Поляков А. А.	
Особенности постпродажного сервиса в сфере недвижимости.....	207
Нгуен Тхи Минь Нгуен	
Основные направления развития законодательства о туризме в социалистической республике Вьетнам.....	212
Орешина А. М., Суханова К. А.	
Совершенствование деятельности библиотеки как новой площадки для коммуникаций в современных реалиях.....	218
Панжиева Н. Н.	
Меры инвестиционного стимулирования туристической отрасли в Узбекистане.....	222
Рысаева М. А., Рысаева И. А.	
Типология малых городов как объектов туризма.....	229
Татаринова А. А.	
Детские фестивали как фактор развития событийного туризма во	235

Владимирской области.....	
Тобиен М. А.	
Цифровой профиль туриста как инструмент повышения эффективности туристической индустрии.....	239
Трофимов В. М., Панина Е. Е.	
Проблемы и перспективы применения аутсорсинга в гостиничном бизнесе.....	244
Удалых С. К.	
Проблемы трансформации туристического бизнеса в соответствии с ESG-принципами.....	248
Хохлова Е. В.	
Развитие гостиничной деятельности в условиях пандемии COVID-19	255
Черноморец А. Б., Харченко Е. Ю.	
Пути повышения туристической привлекательности регионов России для иностранных туристов - программы «CHINA FRIENDLY», «HALAL FRIENDLY», «INDIA FRIENDLY».....	259
Шнорр Ж. П.	
Актуализация развития этнографического туризма в Красноярском крае.....	265