

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі "Беларускі дзяржаўны педагагічны
універсітэт імя Максіма Танка"

"СЛАВЯНСКІ СВЕТ: МІНУЛАЕ І СУЧАСНАЕ"

Матэрыялы Рэспубліканскай навуковай канферэнцыі

26 сакавіка 2004 года

У 3-х частках

Частка 3

Мінск 2004

УДК 94(476) (043.2)

ББК 63.3 (4 БеИ)

Г 51

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ імя М. Танка

Рэдакцыйная калегія: А.П. Жытко (галоўны рэдактар), С.П. Барадзін, А.М. Люты, У.В. Тугай, В.М. Фамін, В.Р. Федарасава

Рэцэнзенты: У.М. Міхнюк, доктар гістарычных навук, прафесар
С.Я. Новікаў, доктар гістарычных навук, прафесар

Г 51 Славянскі свет: мінулае і сучаснае: Матэрыялы Рэсп. навук.
канф., 26 сакавіка 2004 г.; Рэдкал.: А.П. Жытко (гал. рэд.) і інш. -
Мн.: БДПУ, 2004. - с. 182.

Асвятляюцца актуальныя пытанні гісторыі славянскіх народаў
ад старажытнасці да нашых дзён. Прызначаецца навукоўцам, выкладчыкам
і студэнтам вышэйшых навучальных устаноў.

УДК 94(476)(043.2)

ББК 63.3(4 БеИ)

РАЗВЯЗВАННЕ ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ

М.В. Цуба

г. Пінск

У абставінах нарастання ваеннай небяспекі ў канцы XIX пачатку XX стагоддзяў Еўропа раскалолася на дзве супрацьстаячыя групы. Адна з іх была створана на аснове саюза Германіі і Аўстра-Венгрыі, які быў падпісаны ў 1879 годзе і накіраваны супраць Францыі і Расіі. Да гэтага саюза ў хуткім часе прыклучылася Італія. Кааліцыя гэтых дзяржаў атрымала назву - Траісты саюз, альбо Цэнтральныя краіны. Другая група - Антанта пачала складацца з шэрагу падпісаных дагавораў паміж Францыяй і Расіяй у 1891 - 1893 гг. І канчаткова была створана ў 1907 годзе, калі да Францыі і Расіі далучылася Англія.

Абедзве групы рупліва рыхтаваліся да ваенных дзеянняў, распрацоўваючы свае стратэгічныя планы з разлікам на хуткі разгром сваіх праціўнікаў. У выніку былі створаны шматмільённыя арміі. Германа-аўстрыйскі блок налічваў больш за 3,5 млн. чалавек (193 дывізіі), а дзяржавы Антанты - звыш 6 млн. чалавек (291 дывізія).

Галоўнымі прычынамі канфлікту былі барацьба буйнейшых еўрапейскіх дзяржаў за першынства на сусветным рынку, за пераразмеркаванне раней прыдбanych калоній, за ўплыў на тыя ці іншыя рэгіёны свету, за авалоданне сыравінай. Не апошнюю ролю адыгралі псіхалагічныя падыходы, амбіцыі, нацыянальны гонар і г. д.

І усё ж нельга не пагадзіцца з англійскім даследчыкам Б. Дзідэл-Гартам, які ў сваёй працы "Праўда аб вайне 1914-1918 гг." адзначае, што яе "першая іскра была высечана на Балканах у 1908г." [1, 12]. Менавіта 7 кастрычніка 1908 года Аўстра-Венгрыя заявіла аб анэксіі акупіраваных ёю былых асманскіх правінцый Босніі і Герцагавіны. Дадзеная анэксія выклікала моцнае раздражэнне з боку балканскіх краін і асабліва Сербіі, якая, спадзяючыся на падтрымку Расіі, прэтэндавала на гэтыя ж правінцыі, таму што ў іх значна пераважала насельніцтва сербскага паходжання. З нагоды гэтага ў 1908 і ў 1910гг. у Празе і Сафіі адбыліся з'езды вядомых славянскіх дзеячаў краін Паўднёвай Еўропы, арганізаваныя доктарам К. Крамарэнам. Дэлегаты з'ездаў адзінагалосна заклікалі Расійскую імперыю стаць абаронцай славянства ад аўстра-германскага ціску і прыгнёту [2, 391]. Будучы ў стане ваеннай слабасці, пасля паражэння ў вайне з Японіяй і няўпэўненая ў падтрымцы партнёраў па Антанце Расія не магла аказаць Сербіі дзейсную дапамогу. Імператар Мікалай II, выражаючы незадавальненне палітыкай аўстра-венгерскай экспансіі на Балканах, ў якой Германія выступіла на бак

свайёй саюзніцы, усё ж імкнуўся да захавання з Германіяй і асабіста з Вільгельмам II добрасуседскіх адносін.

У выніку Сербія была вымушана пайсці на ўступкі Аўстра-Венгрыі. Аднак рэзультаты анэксійнага крызісу працягвалі аказваць уздзеянне на міжнародныя адносіны да самага пачатку вайны.

Адначасова з вышэй адзначаным крызісам адбылося абвастрэнне англа-германскіх адносін у сувязі з правам перамоваў дыпламатаў гэтых краін па пытаннях будаўніцтва ваенна-марскога флоту. Акрамя таго, адбылося паглыбленне супярэчнасцей паміж Германіяй і Францыяй, звязанае не толькі з імкненнем французавярнуць страчаныя правінцыі Эльзас і Латарынгю, але ў сувязі і з каланіяльнымі праблемамі на тэрыторыі Марока. У 1913 годзе сарвалася падпісанне дагавора паміж Англіяй і Германіяй аб падзеле партугальскіх калоній.

Хутка ўзнік новы крызіс "мабілізацыйны", які рэальна пагражаў узнікненнем агульнаеўрапейскай вайны. Ён быў звязаны з супярэчнасцямі паміж Расіяй і Аўстра-Венгрыяй у сувязі з іх імкненнямі ўстанавіць свой уплыў на Балканах. Падчас першай балканскай вайны ў кастрычніку-лістападзе 1912 года ў Аўстра-Венгрыі была праведзена поўная мабілізацыя арміі. Яе войскі і ваенная тэхніка былі перакінуты да граніц Сербіі і Расіі. Імкнучыся да поўнага кантролю на Балканскім паўвостраве аўстра-венгерскі ўрад дамогся ажыццяўлення незалежнасці Албаніі. Стварэнне Албаніі пад апыкунствам Аўстра-Венгрыі перакрыла так неабходны доступ да Адрыятычнага мора Сербіі, што яшчэ больш накіла напружанасць у гэтым рэгіёне. Балканскія войны 1912-1913 гг. прывялі не толькі да абвастрэння руска-аўстрыйскіх супярэчнасцяў, але і прадэманстравалі ў значнай ступені падтрымку Германіяй аўстра-венгерскай экспансіі на Балканах. Тым не менш стрымліваючае ўздзеянне Германіі на свайго саюзніка і, адпаведна, Англіі на Расійскую імперыю прадухіліла у гэты час перарастанне Балканскіх войн у еўрапейскую вайну.

Сутыкненне інтарэсаў Расіі, Англіі з аднаго боку і Германіі з другога праявілася і ў будаўніцтве Германіяй чыгункі Берлін-Канстанцінопаль-Багдад, якая мела вялікае стратэгічнае значэнне і давала магчымасць пранікнення германскага ўплыву на Турцыю і суседнія з ёй краіны.

Фактычна апошнім міжнародным канфліктам напруэдадні першай сусветнай вайны, з'явіўся руска-германскі канфлікт з-за ваеннай місіі Лімана Фон Сандэрса. Работа германскай ваеннай місіі была засяроджана на Чарнаморскіх пралівах, якія з'яўляліся аб'ектам найбольшай геапалітычнай і эканамічнай зацікаўленнасці Расійскай імперыі. Вясной 1914 года пад кіраўніцтвам нямецкіх ваенных спецыялістаў былі выка-

наны работы па ўмацаванню крэпасных збудаванняў, састаўлены план мініравання праліваў Басфор і Дарданеллы, артылерыя берагавых умацаванняў была пераўзброена сучаснымі нямецкімі гарматамі. Ваенны контроль над Чарнаморскімі пралівамі амаль поўнасю ажыццяўляўся Германіяй, якая працягвала да самага пачатку вайны павялічваць колькасць сваіх войск у Турцыі. Менавіта, канфлікт з-за місіі Лімана Фон Сандэрс стаў тым канчатковым штуршком, які прывёў да рэзкага пагаршэння руска-германскіх адносін. Нездарма падчас гэтага канфлікту на данясенні нямецкага пасла ў Расіі Ф. фон Пурталеса Вільгельм II напісаў наступнае: "Руска-прускія адносіны памерлі раз і назаўсёды! Мы сталі ворагамі!" [3, 512].

У сваю чаргу, на нарадзе вышэйшага кіраўніцтва Расійскай імперыі пад старшынствам В.Н. Какоўцава, у якім прынялі ўдзел ваенны міністр В.А. Сухамлінаў, марскі міністр І.К. Грыгаровіч, міністр замежных спраў С.Д. Сазонаў і начальнік Генштаба Я.Г. Жылінскі, Сазонаў выступіў за прыняцце прымусовых мер у адносінах да Турцыі, такіх як фінансавы байкот, разрыв дыпламатычных зносін і нават захоп пэўных пунктаў на турэцкай тэрыторыі. Аднак усё гэта ён лічыў магчымым ажыццявіць толькі пры падтрымцы Англіі і Францыі. Тады Какоўцаў паставіў пытанне наконт магчымай у такім разе вайны з Германіяй. Сазонаў згадзіўся з тым, што вайна з Германіяй непажадана, але ваенны міністр і начальнік Генштаба запэўнілі аб поўнай гатоўнасці Расіі да такой вайны, не гаворачы ўжо аб вайне з Аўстра-Венгрыяй. Падобная заява з'явілася прызнаннем магчымасці і дапусцімасці вайны з Цэнтральнымі дзяржавамі [4, 31].

Хаця галоўнымі прычынамі першай сусветнай вайны былі эканамічныя супярэчнасці ваенна-палітычных блокаў Антанты і Траістага саюза, палітычныя разыходжанні і спрэчкі паміж імі, усё ж канкрэтнай падставай да вайны з'явілася драма, звязаная з нацыянальна-вызваленчым рухам славян супраць аўстра-венгерскага панавання. Пасля анэксіі Босніі і Герцагавіны Аўстра-Венгрыяй (1908г.), на тэрыторыі Босніі была створана арганізацыя "Чорная рука" кіраўніцтва якой ажыццяўляў былы палкоўнік сербскай разведкі Апіса Дзімітрыевіч [5, 2]. Галоўнай мэтай гэтай арганізацыі з'яўлялася стварэнне незалежнай дзяржавы ў выніку аб'яднання Сербіі і Босніі. Арганізацыя мела свае адгалінаванні ў выглядзе асобных баявых атрадаў: "Млада Босна", "Народна одбрана" і інш. у залежнасці ад мэт і спецыфікі выканання заданняў, а таксама ўзросту. За перыяд 1910-1914 гг. імі быў ажыццяўлены шэраг тэрарыстычных учынкаў супраць рознага рангу аўстра-венгерскіх чыноўнікаў на землях Босніі, якія былі анэксіраваны ў склад Аўстра-Венгрыі. Але

асаблівую нянавісьць у прадстаўнікоў нацыянальна-вызваленчага руху выклікалі члены імператарскай сям'і Аўстра-Венгрыі і асабіста эрцгерцаг Франц Фердынанд. План якога заключаўся ў прадстаўленні больш шырокіх правоў і магчымасцей славянскаму насельніцтву для актыўнага ўдзелу яго ў кіраўніцтве дзяржавай. Аднак такім накірункам дзейнасці Франца Фердынанда былі незадаволены ўсе: аўстрыйскія і венгерскія чыноўнікі не жадалі адмовіцца ад тых пераваг, якімі валодалі іх народы ў палітычнай структуры імперыі; у сваю чаргу лідэры славянскага нацыянальна-вызваленчага руху баяліся, што разладзяцца іх планы па стварэнню ўласнага паўднёва-славянскага каралеўства [6, 1].

Пад канец чэрвеня 1914 года Аўстра-Венгрыя ў мэтах псіхалагічнага ўздзеяння на Сербію, вырашыла правесці на баснійскай тэрыторыі побач з сербскай граніцай, ваенныя манёўры. Даведаўшыся, што 28 чэрвеня 1914 года на адкрыццё манёўраў у Сараева прыедзе нашчадак аўстра-венгерскага трону, кіраўніцтва "Чорнай рукі" паставіла задачу выкарыстаць зручны момант для замаху.

Франц Фердынанд каб падкрэсліць сяброўскі накірунак візіту прыхапіў у паездку сваю жонку Софію Хотэк. Ён загадаў, каб войскі былі аддалены падчас праезду, тым самым не перашкаджалі свабоднаму доступу народа да яго асобы. Гэта было выкарыстана змоўшчыкамі. Падчас руху картэжа ў машыну наследніка кідалі букеты кветак. У адным з іх прыляцела бомба, якая трапіла ў падол аддзенай Софіі Хотэк, адскочыла назад і ўзарвалася пад калёсамі наступнага аўтамабіля. Двое афіцэраў аховы былі паранены, а кідальнік бомбы Нядзелька Чабрынавіч тут жа арыштаваны. Нягледзячы на інцыдэнт Франц Фердынанд працягнуў паездку да ратушы, дзе была праведзена тэрміновая нарада і прынята рашэнне аб змяненні маршрута выезду з горада. Аднак па дзіўнаму збегу абставін, шафёр эрцгерцага пераблытаў маршрут, паехаўшы па старому шляху, дзе іх чакалі выканаўцы тэракта з "Млада Босны" - Гаўрыла Прынцып і Даніла Іліч. Першы з іх ўскочыўшы на падножку адкрытага аўтамабіля, выстраламі з рэвальвера застрэліў Франца Фердынанда і яго жонку [7, 1]. Вядома, што арганізатары тэрарыстычнага акта Дзмітрыевіч і Іліч былі пакараны. А непасрэдняе выканаўцы Прынцып і Чабрынавіч у сувязі з іх малалетствам заключаны ў аўстрыйскую турму.

Так сараеўскія выстралы палажылі пачатак палітычнай і ваеннай актыўнасці ў Еўропе. Амаль месяц аўстрыйскі ўрад на чале з імператарам Францам Іосіфам рыхтаваў адказ Сербіі. 23 ліпеня Аўстра-Венгрыя прад'явіла Сербіі ўльтыматум з тэрмінам у 48 гадзін. Большасць з пунктаў ультыматума Сербія згадзілася выканаць. Выключэнне складалі ў гэтым плане 2 пункты: 1) допуск аўстрыйскіх следчых на сербскую тэрыторыю і 2) увядзенне на тэрыторыю краіны абмежаванага кантынгенту аўстра-венгерскіх войск, што закранала суверэнітэт і нацыя-

нальную годнасць праваслаўнай славянскай дзяржавы. Нягледзячы на тое, што асноўныя пункты ўльгыматума былі выкананы, раніцай 28 ліпеня 1914 года аўстра-венгерскі ўрад тэлеграмай аб'явіў вайну Сербіі. Высоўваючы версію аб славянскай пагрозе, кіруючыя колы Аўстра-Венгрыі з дапамогай вайны вырашылі стабілізаваць унутранае становішча ў імперыі і памяшаць Сербіі аб'яднаць вакол сябе суседнія славянскія народы. На карысць вайны з Сербіяй, Аўстра-Венгрыі таксама ўказвала непадрыхтаванасць да яе сербскай заступніцы Расійскай імперыі і звышгатоўнасць Германіі падтрымаць сваю саюзніцу. 29 ліпеня адбылася бамбардзіроўка Белграда і іншых гарадоў Сербіі.

31 ліпеня Мікалай II аб'явіў усеагульную мабілізацыю. Германія неадкладна запатрабавала яе адмяніць. Аднак, патрабуючы ад урада Расійскай імперыі тэрміновай адмены усеагульнай мабілізацыі, германскае кіраўніцтва не зрабіла ніякіх спроб паўплываць на ўтаймаванне ваяўнічых задум урада ў Вене, аб чым настойліва прасіў расійскі бок. Такі падыход рабіў прапанову Германіі для Расіі непрымальнай.

Атрымаўшы адказ, раніцай 1 жніўня 1914 года германскі пасол у Расіі граф Ф. Пурталес перадаў міністру замежных спраў С. Сазонаву ноту з аб'явай вайны. У гэты ж дзень Італія зрабіла аб'яву аб сваім нейтралітэце ў пачаўшымся ваенным канфлікце, тлумачычы, што ён пачаўся з-за агрэсіўных дзеянняў Аўстра-Венгрыі супраць Сербіі. А па-гэтаму не можа разглядацца як выпадак выканання саюзных абавязкаў для Італіі. 2-3 жніўня Францыя заявіла аб падтрымцы Расіі, а Англія аб падтрымцы Францыі. 6 жніўня Аўстра-Венгрыя аб'явіла вайну Расіі. Вайна стала еўрапейскай, а ў хуткім часе і сусветнай. У ваенных дзеяннях прынялі ўдзел 38 дзяржаў, у якіх пражывала звыш 1,5 млрд. чалавек, ці ? насельніцтва Зямлі.

Літаратура

1. Цитата по статье: Туполев Б.М. Происхождение первой мировой войны. // Новая и новейшая история. 2002. № 5.
2. Пушкарёв С.Г. Обзор русской истории. - Ставрополь, 1993.
3. Тэйлор А.Дж. П. Борьба за господство в Европе. 1848-1918. - М., 1958. С. 630
4. Туполев Б.М. Указ. Соч.
5. http://www.vechny.com/history/hs0402_1.htm
6. <file:///c:/Documents and Settings/cub.../Первая мировая война и Россия. Сорокина. ht>
7. http://defacto.examen.ru/db/Examine Base/catdoc_id/5323FF2D1F5D543.../defacto.htm

ЗМЕСТ

Секцыя 3	3
ІСТОРЫЯ РАСІІ І УКРАІНЫ	3
Мазарчук Д.В. "ПРОБЛЕМЫ ТИПОЛОГИИ ДОГОСУДАРСТВЕННЫХ И РАННЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОРМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН (О КОНЦЕПЦИИ "ДРУЖИННОГО ГОСУДАРСТВА")"	3
Пракоп А.К. "РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И РИМСКАЯ КУРИЯ В СОБЫТИЯХ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ"	9
Кадзіра У.М. "СЕВЕРИН НАЛИВАЙКО - РУКОВОДИТЕЛЬ КАЗАЦКО-КРЕСТЬЯНСКОГО ВОССТАНИЯ НА УКРАИНЕ И В БЕЛАРУСИ"	15
Выбарны В.Д., Маразевіч В.Л. "ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С РЕЧЬЮ ПОСПОЛИТОЙ ОТ ДЕУЛИНО ДО СМОЛЕНСКОЙ ВОЙНЫ"	20
Груца І.А. "ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ СУДЬБЫ МОСКОВСКИХ ТРОФЕЕВ НАПОЛЕОНА"	27
Швед В.В. "СЛАВЯНСКІ СВЕТА У ПОГЛЯДАХ ДЗЕКАБРЫСТАЎ"	36
Лепеш А.В. "ПОЗИЦИЯ КОМИТЕТА ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЙ ПО РЕШЕНИЮ КРЕСТЬЯНСКОГО ВОПРОСА В ЗАПАДНОМ КРАЕ В 30-40-Х ГГ. XIX ВЕКА"	42
Жыхараў С.Б. "ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД В РОССИИ: ГЛАВНОЕ ОБЩЕСТВО РОССИЙСКИХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ (1857-1861 ГГ.)"	49
Кужэльны А.І. "ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ПОСОЛЬСТВ"	55
Заікін Н.А. "ПОДГОТОВКА ТАМОЖЕННОЙ УНИИ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ И КОРОЛЕВСТВОМ ПОЛЬСКИМ (1815-1819 ГГ.)"	60

Калацэй М.Я.

"А. МИЦКЕВИЧ И А.С. ПУШКИН В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ XIX ВЕКА" 67

Цітох У.А.

"О НЕКОТОРЫХ СТРАНИЦАХ ИЗ ИСТОРИИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО В КНИГЕ И.Л. СОЛОНЕВИЧА "НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ"" 73

Лаўрыновіч Д.С.

"КОНСТИТУЦИОННО-КАТОЛИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЛИТВЫ И БЕЛАРУСИ: ИДЕОЛОГИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ, ТАКТИКА (1905 - 1914 ГГ.)" 82

Табуноў В.В.

"НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ И КОНСЕРВАТИВНО-МОНАРХИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ И БЕЛАРУСИ" 86

Бабровіч А.А.

"ГЕОРГИЙ ГАПОН И ВОПРОС НАЧАЛА ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ" 92

Гронскі А.Д.

"РУССКИЕ РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ НАЧАЛА XX В.: ПОПЫТКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА" 98

Ліпецкі Э.А.

"ЗАПАДНИЧЕСТВО И СЛАВЯНОФИЛЬСТВО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕДУЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XX В." 104

Старавойтаў М.І.

"ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ В УСЛОВИЯХ БЕЛОРУСИЗАЦИИ И УКРАИНИЗАЦИИ (20-30-Е ГОДЫ XX В.)" 109

Белаус М.Ф., Белаус С.М.

"СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР И США В 30-Е ГГ. XX ВЕКА: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ" 115

Цобкала А.А.

"АМЕРЫКАНСКАЯ ПУБЛІЦЫСТЫКА 1941 - 1945 ГГ. АБ ВЯЛІКАЙ АЙЧЫННАЙ ВАЙНЕ САВЕЦКАГА САЮЗА СУПРАЦЬ ФАШЫСЦКАЙ ГЕРМАНІІ" 121

Шабельцаў С.В. "ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ПОСОЛЬСТВА В БУЭНОС-АЙРЕСЕ ПО ОТНОШЕНИЮ К УКРАИНСКОЙ ДИАСПОРЕ В АРГЕНТИНЕ (40-Е ГОДЫ XX В.)"	126
Шабасава М.А. "СТАНОВЛЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОСОЮЗОМ"	132
Півавар М.В. "МЕСЦА КРАЯЗНАЎСТВА Ё ГІСТАРЫЧНАЙ НАВУЦЫ І ДЗЯРЖАЎНАЙ ІДЭАЛОГІ БЕЛАРУСІ, РАСІІ, УКРАЇНЫ Ё ДРУГОЙ ПАЛОВЕ XX СТ."	138
Субоцін А.Г. "РОССИЯ И "ФЕДЕРАТИВНЫЙ ВОПРОС" (СРАВНИТЕЛЬНО- ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)"	144
Секцыя 4	148
ГІСТОРЫЯ ПАЎДНЁВЫХ І ЗАХОДНІХ СЛАВЯН	148
Александровіч С.С. "ДРЕВНИЕ СЛАВЯНЕ И АВАРЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСАДНОГО ДЕЛА ДВУХ ВАРВАРСКИХ НАРОДОВ"	148
Чарныш І.А. "СЕРБСКИЙ ИЕРУСАЛИМ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ"	154
Трацяк Е.І. "ПОЛЬСКОЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО И МАСОНСКИЕ ЛОЖИ (ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)"	163
Барадзіна М.С. "ПОЛЬСКАЯ ГІСТОРЫЯ ГРАФІЯ ПАЎСТАННЯ 1863 Г. НА МІНШЧЫНЕ" ...	168
Цуба М.В. "РАЗВЯЗВАННЕ ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ"	172
Федарасава В.Р., Ісаеў В.Ц. "ИДЕЯ ЕДИНСТВА ЮЖНЫХ СЛАВЯН (XIX - НАЧАЛО XX В.)"	177
Броўкін Е.А. "К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИ- ЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МЕЖВОЕННОЙ ПОЛЬШИ 1920-Х ГГ. С ПОМОЩЬЮ ИНОСТРАННЫХ ЗАЙМОВ"	181

Еўдакімовіч А.Л.

"ДВА ТЕЧЕНИЯ В МАКЕДОНСКОМ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ И ПОЗИЦИЯ СССР (1919-1925 ГГ.)" 186

Яскевіч Л.І.

"МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЬШИ В 20-30-Х ГОДАХ XX ВЕКА" 162

Мельнікаў І.В.

"НЕКАТОРЫЯ АСПЕКТЫ САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАГА РАЗВІЦЦА БЕЛАРУСІ ДРУГОЙ ПАЛОВЫ XIX - ПАЧ. XX СТ. У ПРАЦАХ ПОЛЬСКИХ ГІСТОРЫКАУ ПЕРЫЯДУ ДРУГОЙ РЭЧЫ ПАСПАЛІТАЙ (1918 - 1939 ГГ.)" 196

Барадзін С.П.

"ДА ПЫТАННЯ ПРА МАГЧЫМАСЦЬ ДАПАМОГІ ВАРШАЎСКАМУ ПАЎСТАННЮ З БОКУ САВЕЦКАЙ АРМІІ" 201

Салькоў А.П.

"БУРГЕНЛАНД - УЗЕЛ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЕ (20-40-Е ГГ. XX В.)" 206

Паўлавец Ю.С.

"ПРОБЛЕМА ЮГОСЛАВСКО-АЛБАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 1941-1948 ГГ." 212

Лукашанец С.

"НЯМЕЦКАЕ ПЫТАННЕ ў НІЖНЯЙ СІЛЕЗІІ: ВЕРЫФІКАЦЫЯ І ДЭПАРТАЦЫЯ НЯМЕЦКАМОЎНАГА НАСЕЛЬНІЦТВА ў 1945 - 1949 ГГ." 218

Козік Л.А.

"РАССТАНОЎКА ПАЛІТЫЧНЫХ СІЛ ў ПОЛЬШЧЫ НАПЯРЭДАДНІ РЭФЕРЭНДУМА 1946 Г." 233

Пятроўская О.В.

"БОЛГАРСКИЙ ОПЫТ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (1990-Е ГОДЫ XX ВЕКА)" 228

Блізнец І.А.

"ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЮГОСЛАВСКОГО КРИЗИСА" 235

Змітровіч І.О.

"СЕРБИЯ НАКАНУНЕ СЕНТЯБРЬСКО-ОКТЯБРЬСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2000 Г." 239

Малашук П.В. "СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ГОСУДАРСТВАМИ БЫВШЕЙ СОЮЗНОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ЮГОСЛАВИЯ (1991-2003 ГГ.)"	244
Малашук І.М. "КАНЦЭПТ САЛЯРНАСЦІ Ў ДУХОЎНАЙ КУЛЬТУРЫ СЛАВЯН"	247
Даўгяла М.С. "БОЛГАРО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНЦЕ XX-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА"	250
Гатальская К.Г. "ПРАБЛЕМА СМЕРЦІ Ў ПОЛЬСКОЙ ГІСТАРЫЯГРАФІІ"	255
Смірнова Е.Д. "ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ"	260
Лук'янаў П.Р. "СЛАВЯНСКИЕ СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В СОВЕТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ (СЭВ)"	266