

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПИНСКИЙ ФИЛИАЛ**



**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК
В УСЛОВИЯХ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

27-28 ФЕВРАЛЯ 2001 г.

ПИНСК 2001г.

Р е ц е н з е н т ы: зав. кафедрой «Экономики предприятий и отраслей агропромышленного комплекса», доктор экономических наук Лещиловский П.В.; директор Пинского филиала БГЭУ, кандидат технических наук Бохонко В.И.

О т п е ч а т а н о по решению Совета Пинского филиала Белорусского государственного экономического университета

Материалы международной научно-практической конференции «Экономическая эффективность оптимизации функционирования АПК в условиях Белорусского Полесья». – Мн: БГЭУ, 2001. - 244 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ДИНАМИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СРОКА РЕКОНСТРУКЦИИ МЕЛИОРАТИВНЫХ СИСТЕМ.

Филипенко В.С.

*Белорусский государственный экономический университет
Пинский филиал.*

Расчеты по определению оптимального срока реконструкции мелиоративных систем приведены на примере объекта «Вислица» Пинского района. Объект сдан в эксплуатацию в 1961 г. Осушение земель было произведено открытой сетью на площади 14 тыс.га. Реконструкция проведена в 1975-1981 гг., т.е. через 15-20 лет эксплуатации на площади 3,2 тыс.га. Стоимость реконструкции составляла от 514 до 1107 руб. на 1 га в зависимости от физического и морального износа мелиоративной сети. За период эксплуатации мелиоративной системы урожайность на отдельных участках снизилась с 36 до 18 ц к.ед. Недобор продукции во влажный год составлял от 18 до 37 % к урожайности среднего года, а площадь посева сокращалась на 6-19 %. Максимальная прибыль на мелиоративном объекте достигнута на пятом году, а на 18-ом году и в последующие годы использования системы затраты по эксплуатации и выращиванию сельскохозяйственных культур превышали стоимость производственной продукции. Однако эти характеристики не могут служить основанием для проведения реконструкции, так как они характеризуют только конкретное состояние системы на определенный срок и не дают представление об эффекте для других сроков проведения реконструкции. Поэтому сначала нужно определить эффект при разных сроках использования мелиоративных систем. Для определения эффекта от мелиоративных систем по каждому конкретному сроку службы необходимо набирать динамический ряд и анализировать состояние мелиоративного объекта не за один этап, а за сумму этапов. На основании анализа фактических данных использования мелиорируемых земель за 25-летний период по объекту «Вислица» экстраполированы показатели на ряд в 100 лет и разбиты на 20 пятилеток. Ставится задача определить, на какие пятилетки планировать проведение реконструкции мелиоративной системы с целью получения наибольшего эффекта.

Сформированная задача относится к задачам динамического программирования потому, что мелиоративная система представляет собой физическую систему S , которая находится в некотором начальном состоянии $S_0 \in \bar{S}_0$, и является управляемой. Благодаря осуществлению некоторого управления U , указанная система S переходит из начального состояния S_0 в конечное состояние $S_k \in \bar{S}_k$. Задача состоит в том, чтобы из множества возможных управлений U^* , при котором функция $W(U)$ принимает максимальное значение $W(U^*)$. Состояние мелиоративной системы определяется фактическим временем ее использования τ , на основании годового выхода продукции $R(\tau)$ в стоимостном выражении, ежегодных затрат $Z(\tau)$, связанных

с содержанием, ремонтом и эксплуатацией мелиоративной системы и стоимости капитальных вложений (C_n) на реконструкцию мелиоративных систем.

В качестве управлений выступают решения о проведении реконструкции или сохранении мелиоративной системы без изменений, принимаемые в начале каждой пятилетки.

Обозначим через U_1 решение о сохранении системы, а через U_2 решение о проведении реконструкции. Тогда задача состоит в нахождении такой стратегии управления, определяемой решениями, принимаемыми к началу каждой пятилетки, при которой общий эффект за 20 пятилеток является максимальным (F_k).

Решение задачи динамического программирования осуществляется в два этапа. На первом этапе при движении от двадцатой пятилетки к первой пятилетке для каждого допустимого состояния мелиоративной системы находим условное оптимальное управление (решение), а на втором этапе при движении от начала первой пятилетки к двадцатой из условных оптимальных решений для каждой пятилетки определяли оптимальный план реконструкции мелиоративных систем по пятилеткам.

Таблица

Оптимальные сроки реконструкции мелиоративной системы по пятилеткам.

Возраст системы (пятилетки)	Значение функции (тыс.руб)	Условное оптимальное решение	Возраст системы (пятилетки)	Значение функции (тыс.руб)	Условное оптимальное решение
На начало 20-й пятилетки			На начало 10-й пятилетки		
1	2072,3	U_1	1	18781,2	U_1
2	1807,8	U_1	2	18488,7	U_1
3	1661,4	U_1 сохранить	3	18342,4	U_2 реконструкция
4	1529,8	U_1	4	18342,4	U_2
5	1529,8	U_1	5	18342,4	U_2
На начало 19-й пятилетки			На начало 9-й пятилетки		
1	3880,0	U_1	1	20560,9	U_1
2	3469,2	U_1 сохранить	2	20150,2	U_1 сохранить
3	3191,2	U_2	3	20004,2	U_1
4	3181,9	U_2	4	19890,0	U_2
5	3181,9	U_2	5	19890,0	U_2
На начало 18-й пятилетки			На начало 8-й пятилетки		
1	5542,4	U_1 сохранить	1	22222,5	U_1 сохранить
2	4999,0	U_1	2	21811,9	U_1
3	4989,7	U_2	3	21670,6	U_2
4	4989,7	U_2	4	21670,6	U_2
5	4989,7	U_2	5	21670,6	U_2
На начало 17-й пятилетки			На начало 7-й пятилетки		
1	7071,0	U_1	1	23884,2	U_1
2	6797,5	U_1	2	23478,4	U_1
3	6051,1	U_2 реконструкция	3	23332,0	U_2 реконструкция

4	6051,1	U ₂	4	23332,0	U ₂
5	6051,1	U ₂	5	23332,0	U ₂
На начало 16-й пятилетки			На начало 6-й пятилетки		
1	8869,8	U ₁	1	25550,6	U ₁
2	8509,8	U ₁ сохранить	2	25139,8	U ₁ сохранить
3	8312,4	U ₁	3	24993,4	U ₁
4	8180,9	U ₁	4	24993,4	U ₁
5	8180,9	U ₁	5	24993,4	U ₁
На начало 15-й пятилетки			На начало 5-й пятилетки		
1	10582,0	U ₁ сохранить	1	27212,0	U ₁ сохранить
2	10119,8	U ₁	2	26800,8	U ₁
3	9979,4	U ₂	3	26660,3	U ₂
4	9979,4	U ₂	4	26660,3	U ₂
5	9979,4	U ₂	5	26660,3	U ₂
На начало 14-й пятилетки			На начало 4-й пятилетки		
1	12192,0	U ₁	1	28873,0	U ₁
2	11787,2	U ₁	2	28608,6	U ₁
3	11691,6	U ₂	3	28321,7	U ₂ реконструкция
4	11691,6	U ₂ реконструкция	4	28321,7	U ₂
5	11691,6	U ₂	5	28321,7	U ₂
На начало 13-й пятилетки			На начало 3-й пятилетки		
1	13359,4	U ₁	1	30680,8	U ₁
2	13499,1	U ₁	2	30129,5	U ₁ сохранить
3	13353,0	U ₁ сохранить	3	29983,1	U ₁
4	13301,7	U ₂	4	29982,7	U ₂
5	13301,7	U ₂	5	29982,7	U ₂
На начало 12-й пятилетки			На начало 2-й пятилетки		
1	15571,2	U ₁	1	32201,75	U ₁
2	15160,8	U ₁ сохранить	2	31790,9	U ₁
3	14963,1	U ₁	3	31790,5	U ₂
4	14969,1	U ₂	4	31790,5	U ₂
5	14969,1	U ₂	5	31790,5	U ₂
На начало 11-й пятилетки			На начало 1-й пятилетки		
1	17233,1	U ₁ сохранить	0	34211,4	U ₁ сохранить
2	16770,9	U ₁			
3	16680,9	U ₂			
4	16680,9	U ₂			
5	16680,9	U ₂			

Для определения условных оптимальных решений составляем функциональное уравнение Беллмана.

$$F_k(\tau^{(k)}) = \max_{\tau} \begin{cases} R(\tau^{(k)}) - Z(\tau^{(k)}) + F_{k+1}(\tau^{(k+1)}) \\ R(\tau^{(k)} = 0) - Z(\tau^{(k)} = 0) - C_n + F_{k+1}(\tau^{(k+1)} = 1) \end{cases}, \quad (1)$$

где $k = 1, 2, 3, \dots$ – годы.

В результате использования системы уравнений получено оптимальное решение на основании которого определены два возможных варианта для каждой конкретной пятилетки: сохранить систему или провести реконструкцию. Результаты расчетов приведены в таблице, из которой видно, что для начала первой, второй и третьей пятилеток (срок использования мелиоративной системы соответственно 0, 1, 2 пятилетки) решение единственно – следует сохранить систему (U_1). Реализация такого решения приводит к тому, что возраст мелиоративной системы к началу четвертой пятилетки становится три пятилетки. С точки зрения экономической эффективности дальнейшее использование такой системы нецелесообразно (U_2). Экономически эффективнее провести реконструкцию системы и повысить продуктивность осушенных земель. После проведения реконструкции возраст мелиоративной системы к началу пятой пятилетки будет равен одной пятилетке, к началу шестой – двум пятилеткам, следовательно реконструкцию проводить нецелесообразно (U_1). К началу седьмой пятилетки возраст системы составит три пятилетки и дальнейшее ее использование не эффективно (U_2). Реконструкцию мелиоративной системы эффективнее проводить к началу 4, 7, 10, 14 и 17 пятилеткам, т.е. в основном через три пятилетки. При таких сроках проведения реконструкции максимальный эффект за двадцать пятилеток составит 34,2 тыс.руб с 1 га (оптимальное решение).

Если реконструкцию не проводить вообще за анализируемый период, то прибыль составит 22 тыс.руб на 1 га. Если проводить реконструкцию через две или четыре пятилетки, то эффект составит соответственно 31,7 и 33 тыс.руб с 1 га. Следовательно, мелиоративные системы, которые прекращают эксплуатироваться раньше истечения оптимального срока их службы, несут большие потери от недоиспользования технических средств, те же системы, которые используются после этого срока службы – нерационально затрачивают средства на техническое обслуживание и ремонт.

СОДЕРЖАНИЕ

П.В.ЛЕЩИЛОВСКИЙ (БГЭУ, г. Минск) Развитие АПК – приоритеты и реальность.	3
В.И.БОХОНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Эколого-экономические проблемы мелиорации Белорусского Полесья на современном этапе.	14
В.С. ТОНКОВИЧ (БГЭУ, г. Минск) Созидательная трансформация.	18

СЕКЦИЯ 1. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИ- РОВАНИЯ АПК.

Н.И. БАЗЫЛЕВ, А.И. МАКСИМЧУК (БГЭУ, г. Минск) Реформирование собственности и создание конкурентной среды в аг- рарном секторе экономики.	24
И.В. МИРОЧИЦКАЯ (БГЭУ, г. Минск) Направления формирования отраслевой структуры сельскохозяйствен- ных предприятий разных уровней экономического развития	29
Г.Г. ГОЦКИЙ (БГЭУ, г. Минск) Выбор модели трансформации аграрного сектора экономики.	33
М.П. ЛЕЩИЛОВСКАЯ, А.В. НИКОЛАЙЧИК (БГЭУ, г. Минск) Роль НТП в формировании новых условий хозяйствования.	38
З.М. ИЛЬИНА (БелНИИАЭ, г. Минск) Организационно-экономический механизм функционирования регио- нальных рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия.	44
СТАНИСЛАВ ГЖЕЛАК (Высшая экономическая школа в Белостоке, Польша) Использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Польши.	47
В.И. СОУСЬ (БГЭУ, г. Минск) Проблемы развития фермерских хозяйств в РБ. Укрепление их мате- риально-технической базы с использованием накопленного зарубежного опыта	52
С.А. МАТОХ (БелНИИАЭ, г. Минск) Пути повышения эффективности госвложений в АПК.	55

Г.Н. ГУЦА (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Международный лизинг в АПК: организационно-правовые проблемы	57
И.П. КАШАНСКАЯ (БГЭУ, г. Минск) Экономические основы функционирования картофелепродуктового подкомплекса.....	60
М.И. ЛИСОВСКИЙ (Гомельский кооперативный институт, г. Гомель) Некоторые подходы к обеспечению эффективности функционирования личных подсобных сельских хозяйств населения.....	63
М.Н. ЮЗЕФОВИЧ (БГЭУ, г. Минск) К вопросу о формировании рынка продовольствия в республике Беларусь.....	68
Н.Г. РОДЦЕВИЧ, В.В. ТАРАСЕВИЧ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Экономические показатели рационального использования земли. Качественная характеристика земельных фондов и их экономическая оценка.....	70
С.И. ВЕРЕНИЧ (БГЭУ, г. Минск) Факторы повышения эффективности животноводства.....	73
В.С. ФИЛИПЕНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Экономический механизм равновесия производства и потребления продукции АПК.....	75
Н.Г. БОБРИЦКИЙ, В.П. АЛИМБОЧКОВ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Экономические права сельскохозяйственных производителей и их защищенность в переходный период к рынку.....	82
Г.В. ХАТКЕВИЧ (БГЭУ, г. Минск) Оценка состояния трудового потенциала села и направления его эффективного использования.....	85
В.П. ВОЛКОВ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Кооперация сельскохозяйственных подсобных производств с промышленными предприятиями – как фактор стабилизации экономики в АПК.....	87
А.С. СУДАС Н.К. ФИЛИПЕНКО , Т.Б. РОШКА, В.Н. ФИЛИПЕНКО, А.А. ЗАЙЦЕВ (БФ института радиологии, г. Пинск) Эффективность агротехнических мероприятий на загрязненных радионуклидами кормовых угодий.....	89
Р.Н. ГРАБАР (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Поиск оптимальных путей развития аграрного сектора.....	92

В.В. МАЦУКЕВИЧ (Пинский КГК, г. Пинск) Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе его интенсификации.....	94
О.А. САВЧУК (Брестский государственный университет) Проблемы подготовки руководителей для предприятий АПК.....	96
Н.Г. РОДЦЕВИЧ, И.Н. ВОЛКОВА (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Отношения между руководителем и подчиненными и их роль в повышении эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия.....	98
Л.П. ВОЛОДЬКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Особенности автоматизации агромаркетинга.....	102
Л.И. НАЗАРЧУК (БГЭУ, г. Минск) Сезонность сельскохозяйственного производства и ее влияние на занятость.....	105
Л.Д. МАРИНЧИК (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Влияние цены на развитие экономики агропромышленного комплекса.....	107
А.И. МИТРОХОВИЧ, В.Т. КЛИМКОВ (БелНИИМиЛ, г. Минск) В.И. БОХОНКО, В.А. НЕМИРО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Вода и экологическая безопасность сельского населения.....	109
Э.В. МАРЧЕНКО (БСХА, Горки) Накопление радиоцезия в зерне хемомутантов и сортов яровой пшеницы в опытах с некорневыми подкормками.....	112
А.И. МИТРОХОВИЧ (БелНИИМиЛ, г. Минск) А.В. НЕМИРО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Перспективы применения солнечных установок для нагрева воды в сельском хозяйстве и быту.....	114

СЕКЦИЯ 2. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЗОНЫ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ.

С.М. ЗАЙКО, Л.Ф. ВАШКЕВИЧ (БГУ, г. Минск) Состояние и использование осушенных земель Белорусского Полесья.....	117
---	-----

А.С. МЕЕРОВСКИЙ, Д.С. ПЯТНИЦА (БелНИИМиЛ, г. Минск, ПОМС) Агрэоэкономические аспекты кормопроизводства в Полесье.....	120
В.М. БАДЬИНА (БГЭУ, г. Минск) Мелиорация и ее проблемы в Белорусском Полесье.....	123
В.С. ФИЛИПЕНКО, Е.К. НЕСТЕРЕНКО, В.И. БОХОНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Определение оптимальных сроков службы мелиоративных систем...	125
Е.К. НЕСТЕРЕНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Обеспечение комплексного подхода к строительству польдерных систем и сельскохозяйственному освоению мелиорированных пойменных земель.....	130
В.С. ФИЛИПЕНКО (ПФ БГЭУ, г Пинск) Использование метода динамического программирования при определении срока реконструкции мелиоративных систем.....	133
П.В. ШВЕДОВСКИЙ, В.В. ЛУКША, А.А. ВОЛЧЕК (БГТУ, г. Брест) Особенности оптимизации технических решений реконструкции мелиоративных систем в условиях рыночных отношений.....	137
А.Ф.ВЕРЕНИЧ, Н.А. БОБРОВСКИЙ (ПОПЛ), Т.Б. РОШКА (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Обеспечение экологической устойчивости мелиорируемых пойменных земель.....	139
В.М. ЛИВЕНСКИЙ (БФ Института радиологии, г. Пинск) Комплексная радиационная оценка мелиорированных угодий.....	141
А.С. СУДАС, В.М. ЛИВЕНСКИЙ (БФ Института радиологии, г.Пинск) Принципы реконструкции мелиоративных систем на загрязненных радионуклидами землях.....	144
Н.К. ФИЛИПЕНКО , А.А. ЗАЙЦЕВ, ФИЛИПЕНКО В.Н. (БФ Института радиологии, г. Пинск) Эффективность возделывания бобовых видов многолетних трав на мелиорированных землях	147
А.А. ЗАЙЦЕВ, А.А. СУДАС, Н.К. ФИЛИПЕНКО , Л.А. ТРУХАН, В.Н. ФИЛИПЕНКО (БФ Института радиологии, г. Пинск) Постановка факториальных опытов для определения эффективности минеральных удобрений на мелиорированных землях.....	149

А.Ф. ВЕРЕНИЧ, Г.И. ТРОПЕЦ, И.Р. СТРУК (ПОПЛ, г. Пинск) Эффективность наполнения клевера гибридного злаковыми компонентами и его устойчивость в травостоях.....	152
Г.И. ТРОПЕЦ (ПОПЛ, г. Пинск) Эффективное использование осушенных земель.....	155
В.Ф. ГАЛКОВСКИЙ, С.В. ГАЛКОВСКИЙ (ПОПЛ, г. Пинск) Мелиорация земель и экологическая безопасность в зоне Полесья....	157
В.С. ПЕЧЕНЬ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Вынос азота удобрений многолетними травами на торфяных низинных почвах.....	159
Г.А. ЩЕРБА (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Эффективная технология культуртехнических работ.....	161
А.П. РУСЕЦКИЙ (ПОПЛ) В.И. БОХОНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Режим откачки для ускорения отвода поверхностных вод с замкнутых понижений в регулируемую сеть на польдерных системах.....	163

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Д.Л. ФЕДУЛОВ (БГЭУ, г. Минск) Эффективность реформирования государственной собственности, некоторые аспекты теории и практики в республике Беларусь и Российской Федерации.....	167
М.Н. БАЗЫЛЕВА (БГЭУ, г. Минск) Проблемы трудовой мотивации в Республике Беларусь на современном этапе.....	170
О.В. ВОЛОДЬКО, Т. ВОРОБЕЙ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Необходимость активизации инновационной политики в Республике Беларусь.....	173
Г.С. АВАКЯН (БФ БГЭУ, Г. Бобруйск) Самоактуализация личности как фактор эффективности инновационной деятельности на предприятиях в условиях рыночных отношений.....	177

Е.А. ШАХАН (БГЭУ, г. Минск) Приватизация собственности как социально-экономическая база для развития самоуправления на предприятии.....	179
В.Н. ЛЕШКО (БГЭУ, г. Минск) Эффективность использования оборотного капитала.....	184
О.В. ВОЛОДЬКО, М. КОТЕЛЬНИКОВА (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Подходы к совершенствованию амортизационной политики.....	186
С.В. ЧЕРНОРУК (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Роль малого бизнеса в экономике Республики Беларусь.....	188
Т.П. КАЧАНОВСКАЯ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Финансирование инвестиций за счет внутренних средств в период ста- новления рыночной экономики в Беларуси.....	191
Т.Н. ЛУКАШЕВИЧ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Факторы, влияющие на формирование прибыли предприятия.....	194
М.З. СЛУКА (БГЭУ, г. Минск) Инфляция в Беларуси: истоки, динамика и пути ее преодоления.....	197
А.П. ВОРОНОВИЧ (БГЭУ, г. Минск) Обеспечение качества продукции в условиях неопределенности и рис- ка.....	201
О.В. ВОЛОДЬКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Анализ и направления развития реального сектора экономики Брест- ской области.....	203
Н.В. БОКША (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Использование экономико-математических методов определения пре- делов взаимозаменяемости факторов.....	207
И.А. АНДРОС (Институт социологии НАН РБ, г. Минск) Предпринимательство: проблема становления и развития в Республике Беларусь.....	210
Т.Г.КЕЙТА-СТАНКЕВИЧ (Белорусский институт правоведения, г. Минск) К вопросу о праве потребителей на возмещение в полном объеме ущерба, причиненного товаром ненадлежащего качества.....	213
О.В. ПИСАРЧУК, Д.В. КОЛБОВИЧ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Денежное обращение в условиях рыночных отношений.....	216

Т.П. КАЧАНОВСКАЯ (ПФ БГЭУ, г. Минск)	
Золото в системе денежно-кредитных отношений.....	220
И.К. БОЖКО (Институт управления, г. Пинск)	
Разработка продуктовой стратегии на предприятии.....	223
А.К. ТОВСТЫКА (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Паутинообразная модель с запаздыванием спроса.....	226
Л.П. ВОЛОДЬКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Маркетинг и современные компьютерные технологии.....	229
А.К. ТОВСТЫКА (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Определение размера случайной выборки при проведении маркетинго- вых исследований.....	231
И.А. АНДРОС (Институт социологии НАН РБ, г. Минск)	
Ситуация на рынке труда в Пинском районе.....	233
А.М. АНДРИЕВИЧ (Прокуратура г. Пинска)	
О влиянии хозяйственной деятельности на состояние экологии. Об ис- полнении природоохранного законодательства в г. Пинске.....	236

**Материалы международной научно-практической конференции
«Экономическая эффективность функционирования АПК
в условиях Белорусского Полесья»**

Ответственный за выпуск

Рошка Т.Б.

Подписано в печать « 12 » февраля 2001 г. Формат 60x84 / 8
Печать офсетная. Усл. печ. л. 30,5 Тираж 200 экз.

Текст набран и обработан на персональном компьютере IBM PC в текстовом редакторе Microsoft Word.
Белорусский государственный экономический университет Пинский филиал. Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.1998 г.

Отпечатано в КУП «Пинская региональная типография»
225710, г. Пинск, ул. Ленина, 42