

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА
И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

НП «ИНСТИТУТ АНАЛИЗА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА И РЕГИОНА»

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И УПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Выпуск 8(10)

Международный сборник статей

Под общей редакцией А.Н. Сорочайкина

Самара
Издательство «Самарский университет»
2011

УДК 33
ББК 65
Э40

Серия основана в 2009 году

Р е ц е н з е н т
д-р экон. наук, проф. Л.В. Иваненко

Э40 Экономика, финансы и управление в современных условиях: международ. сб. ст. / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2011. – Вып. 8(10). – 267 с.

ISBN 978-5-902885-19-1 (Глагол)

ISBN 978-5-86465-517-7 (Изд-во «Самарский университет»)

В сборнике исследуются проблемы развития экономики в современных условиях, разработаны методы управления экономическими процессами, рассмотрены вопросы по совершенствованию инновационной деятельности.

Предназначен для ученых, профессорско-преподавательского состава, студентов экономических и иных гуманитарных наук и специальностей, для всех, кто интересуется современной экономикой, национальным хозяйством России и других стран, их развитием и управлением.

УДК 33
ББК 65

ISBN 978-5-902885-19-1 (Глагол)

ISBN 978-5-86465-517-7

(Изд-во «Самарский университет»)

© Авторы, 2011

© Самарский государственный университет, 2011

© Институт анализа экономики города и региона, 2011

© Оформление. Издательство «Самарский университет», 2011

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Важнейшей задачей социально-экономического развития Республики Беларусь является усиление инновационной составляющей экономического роста, ориентация на максимальное использование последних научных достижений и их внедрение в производственный процесс. Проведение научных исследований и опытно-конструкторских разработок, технологическая перестройка производств, приобретение нового высокотехнологичного оборудования требуют соответствующего финансирования. В связи с этим наличие и эффективность функционирования финансового механизма, обеспечивающего формирование финансовых ресурсов для науки и инноваций и непосредственно финансирование реализации всех стадий инновационного цикла, является необходимым условием инновационного развития экономики Республики Беларусь.

На различных стадиях инновационного цикла источники и способы финансирования неоднородны, различается также степень их доступности для реализации проектов. Представляется важным разграничение направлений финансирования по составляющим инновационного цикла:

– финансирование науки (научной деятельности) на этапе разработки и научного обоснования идеи, лабораторной и экспериментальной проверки, формирования пакета научно-технической документации; объектом инвестиционной деятельности является интеллектуальная собственность;

* © Давыдова Н.Л., 2011.

Давыдова Наталья Леонтьевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой банковского дела, факультет банковского дела Полесского государственного университета, г. Пинск, Брестская область, Республика Беларусь.

– финансирование инноваций на этапе коммерциализации полезных новшеств, покупки новой инновационной техники, технологий, патентов; объектом инвестиционной деятельности является основной капитал (внеоборотные активы – основные средства и нематериальные активы).

Следует определить, что любой инновационный проект ориентирован на получение экономического или иного эффекта. Он может включать проведение научных исследований либо базироваться на результатах научно-исследовательских работ, всегда охватывает стадии «внедрение-производство» и является инвестиционным. Обратное утверждение требует уточняющих характеристик для инвестиционного проекта. В частности, если инвестиционный проект включает стадию научных исследований, апробации идеи, то он всегда является инновационным.

Проект может затрагивать несколько стадий инновационного цикла, для реализации которых могут привлекаться различные источники финансирования. Основываясь на выводах российских экономистов Г.А. Унтура и А.В. Евсеенко, следует отметить, что проекты, охватывающие все фазы инновационного цикла, как правило, предполагают поэтапное финансирование (если только инвестором не является государство или венчурный фонд), причем «первоначально происходит вложение средств в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы как в неосязаемые активы» [1; С.13–15]. После получения и апробации экспериментального образца продукта или технологии, по такому проекту появляется возможность вероятностной оценки коммерческого или иного эффекта от его реализации.

Финансирование научной деятельности осуществляется с привлечением «первичных источников денежных средств», предполагает прямую передачу средств организации, выполняющей исследования, и их использование на цели финансирования текущих (оплата труда) и капитальных (средства труда, аппаратура) затрат [2; С.147]. В качестве источников финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ в Республике Беларусь выступают: собст-

венные средства организаций, выполняющих исследования; средства организаций-заказчиков; средства бюджетов и внебюджетных фондов; средства инновационных фондов, образуемых республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, Белорусским республиканским союзом потребительских обществ, Национальной академией наук, облисполкомами и Минским горисполкомом; средства других целевых бюджетных фондов; средства Белорусского инновационного фонда, формируемые за счет перераспределения средств инновационных фондов и предоставляемые организациям-исполнителям проектов и работ на условиях платности, срочности и возвратности.

Финансирование науки за счет средств республиканского и местных бюджетов, инновационных фондов осуществляется в целях выполнения Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь, государственных отраслевых целевых программ. Для их реализации финансируются отраслевые научно-технические (бюджетные) программы, предусматривающие проведение научных исследований и опытно-конструкторских работ (с увязкой по ресурсам, исполнителям и срокам), целью которых является создание новой (усовершенствованной) технологии. Фундаментальные исследования также финансируются централизованно и проводятся в рамках государственных программ научных исследований, предусматривая приращение общих теоретических знаний.

За последние годы в Республике Беларусь произошло некоторое сокращение бюджетных ассигнований на проведение научных исследований. Расходы республиканского бюджета на науку составляли в фактически действовавших ценах: в 2004 г. – 185,3 млрд р. (0,37 % к ВВП; 2,7 % к расходам республиканского бюджета), в 2005 г. – 245,2 млрд р. (0,38 % и 2,4 %), в 2006 г. – 300,6 млрд р. (0,38 % и 2,5 %), в 2007 г. – 337,5 млрд р. (0,35 % и 2,0 %), в 2008 г. – 421,3 млрд р. (0,32 % и 2,2 %), в 2009 г. – 428,9 млрд р. (0,31 % и 2,3 %) [3]. Следует отметить, что в странах Европейского Союза приоритеты формирования экономики знаний определяют более высо-

кий уровень поддержки государства, средневропейский уровень бюджетных расходов на поддержку науки составляет около 0,7 % к ВВП.

Внутренние затраты на исследования и разработки, то есть затраты на выполнение научных исследований собственными силами организаций в Республике Беларусь составили в фактически действовавших ценах: в 2004 г. – 313,7 млрд р. (0,63 % к ВВП), в 2005 г. – 441,5 млрд р. (0,68 %), в 2006 г. – 523,7 млрд р. (0,66 %), в 2007 г. – 934,8 млрд р. (0,96 %), в 2008 г. – 962,4 млрд р. (0,74 %), в 2009 г. – 883,3 млрд р. (0,65 %), в 2010 г. 1140,6 млрд р. (0,7%) [3]. Согласно этим данным, рост внутренних затрат на научные исследования в последние годы прекратился, наукоемкость ВВП остается на низком уровне (менее 1 % к ВВП).

Финансирование инновационной (результативно-внедренческой) деятельности осуществляется на этапах коммерциализации полезных новшеств, покупки новой инновационной техники, технологий, патентов. При этом возможно использование широкого перечня источников (являющихся для организаций – реципиентов собственными, привлеченными и заемными ресурсы, в их числе – иностранные инвестиции, бюджетные ассигнования, средства, централизуемые отраслевыми министерствами, ведомствами, объединениями, средства населения в жилищном строительстве и др.).

Необходимо отметить наличие взаимосвязи источников финансирования инвестиций и определить возможность их классификации исходя из критерия возникновения средств внутри организации или их прихода извне (внутренние и внешние источники). Данный признак является первичным по отношению к иным классификационным признакам, на основе которых можно проводить детализацию состава внешних источников [4; с. 87].

Базисным условием инновационного развития Республики Беларусь является проведение ускоренной модернизации технических средств и технологий, как на основе национальных научных разработок, так и за счет активного использования возможностей «конкуренции на основе инвестиций» (предполагающей покупку нового оборудования, технологий, патентов за рубежом). В составе источников финансирования инвестиций в ос-

новой капитал в Республике Беларусь собственные средства организаций (предприятий) составили в фактически действовавших ценах 18020,4 млрд р. за 2010 г., их рост за последний год составил 2091,2 млрд р. (в сопоставимых ценах – 103,2 % к 2009 г.). В то же время доля самофинансирования в структуре инвестиций за период с 2004 г. постепенно снижалась – с 45,2 до 33,3 % [3]. Данная динамика, с одной стороны, характеризует растущую нехватку собственных источников для финансирования инвестиций в условиях низкой рентабельности отечественных субъектов хозяйствования, недосоздания амортизационных фондов (в 2009 г.). С другой стороны, использование только собственных источников требует постепенного накопления значительных финансовых ресурсов, а, следовательно, делает практически невозможными инвестиции в инновации в части создания новых крупных производств. Реализация этого приоритета определяет необходимость привлечения банковских кредитов.

Доля бюджетных источников в докризисный период практически не изменялась и составляла в структуре инвестиций 26–26,5 %. В кризисные 2009–2010 гг. необходимость экономии бюджетных средств определила изменения в структуре источников финансирования и постепенное их замещение банковскими кредитами. Доля бюджетных источников в 2010 г. составила 18,8 % или 10206,3 млрд р.

Финансирование предприятий реального сектора за счет привлечения иностранных инвестиций в настоящее время затруднено в связи с низкой прибыльностью ряда производств, высокими рисками, значительными сроками окупаемости инвестиций в основной капитал. Объемы поступающего в Республику Беларусь иностранного финансирования несколько выросли в абсолютных значениях (до 1087,6 млрд р. в 2010 г. без учета иностранных кредитов), однако их доля остается достаточно постоянной и не превышает 2 %. Приток иностранных инвестиций может существенно возрасти только в случае улучшения инвестиционного и предпринимательского климата, снижения страновых рисков Республики Беларусь.

В годы планово-централизованной экономики банковское кредитование распространялось на стадию разработки проекта, «опосредствуя все стадии» – «от проектно-изыскательских работ до возврата авансированных средств» [5; С. 46–52]. В современных условиях срок банковского инвестиционного кредитования меньше, чем продолжительность жизненного цикла инновации.

Для банков кредитование научных исследований представляется невозможным, поскольку на этапах становления и развития технологической идеи отсутствуют четкие результаты и достаточно сложно спрогнозировать технико-внедренческие перспективы разрабатываемых новшеств. Кредиты банков могут выступать в качестве источника финансирования по таким видам инновационной деятельности, которые связаны с уже сформировавшимися нововведениями в виде машин, оборудования, инструментов; технологических линий, патентов и прав на выпуск новой для отечественного рынка продукции. Риск вложений по таким кредитным операциям предсказуем, возможна объективная оценка экономического или иного эффекта от использования новшества.

Основным приоритетом банков в современных условиях постепенно становится кредитование проектов, связанных с продвижением на рынок новых товаров и технологий, совершенствованием и обновлением наиболее эффективных производств, их технологическим переоснащением. Доля банковских кредитов возросла до 31,1 % в структуре источников финансирования инвестиций (17407,3 млрд р.).

В 2010 г. в структуре производственных отраслей преобладают инвестиции, направленные на развитие промышленности (25,1 % от общего объема инвестиций или 13605,9 млрд р.), сельского хозяйства (16,7 % или 9052,9 млрд р.), транспорта и связи (9,8 % или 5310,2 млрд р.). Значительную долю занимают инвестиции в жилищное строительство – 22,2 % (12000,7 млрд р.) [3].

В период 2007–2010 гг. крупнейшими инновационными проектами в реальном секторе экономики, реализованными с привлечением различных

источников финансирования, включая банковские кредиты, являлись: создание производств бесшовных горячекатаных труб на Белорусском металлургическом заводе, тракторов на Сморгонском агрегатном заводе, автоматических стиральных машин на ЗАО «Атлант», шурупов и винтов для конструкционных строительных материалов на Речицком метизном заводе, светодиодных светофоров на ОАО «Техноприбор», реконструкция линии формовки сталелитейного цеха на ОАО «БелАЗ», приобретение и ввод в эксплуатацию оборудования для переработки стружки черных металлов в объединении «Белвтормет», строительство технологических линий по производству цемента «сухим способом» на Белорусском цементном заводе, заводах «Кричевцементношифер» и «Красносельскстройматериалы», реализация проекта по техническому перевооружению Минского автомобильного завода и других проектов.

В целом необходимо подчеркнуть важность обеспечения непрерывности и комплексности финансирования всех стадий инновационного процесса в рамках реализации государственных приоритетов на основе использования различных способов предоставления ресурсов участниками финансовой инфраструктуры национальной инновационной системы. Преобладание бюджетных ресурсов, характерное для начальных стадий жизненного цикла инноваций, отличающихся высокими рисками вложений, должно сменяться доминированием банковского кредитования, чему может способствовать повышение капитализации банковской системы страны, повышение устойчивости ресурсной базы банков.

Наряду с развитием банковского инвестиционного кредитования следует отметить перспективность венчурного финансирования высокорисковых инновационных проектов, как с точки зрения охвата всех стадий инновационного цикла (за исключением начального этапа фундаментальных исследований – генерирования новой идеи), так и с точки зрения возможности аккумулирования венчурного капитала за счет различных источников, в том числе доходов от приватизации, средств Национального банка и банков, различных фондов, нерезидентов. Создание системы венчурного

финансирования обеспечит дополнительный стимул к выполнению в стране рискованных проектов, связанных с научным обоснованием, разработкой и производством новой высокотехнологичной продукции.

Для обеспечения формирования инновационной инфраструктуры национальной экономики возможно создание за счет собственных средств банков дочерних венчурных организаций, а также кредитование их деятельности, связанной с приобретением имущественных прав на результаты научных исследований и выполненных научно-технических работ. Более полное взаимодействие банков и субъектов инновационной инфраструктуры позволит перераспределять денежные средства в инновационный сектор экономики, обеспечит распределение рисков, будет способствовать устойчивому трансферу технологий, развитию многосторонних связей науки, производства и финансового сектора экономики.

Дальнейшее развитие фондового рынка в Республике Беларусь может позволить банкам более активно поддерживать инновационную деятельность предприятий на основе вложений в их ценные бумаги, средства от эмиссии которых могут быть использованы для реализации перспективных проектов.

Что касается инвестиционной деятельности Национального банка Республики Беларусь, то следует отметить, что данная практика не способствует развитию рыночных механизмов в экономике страны, приводит к нарушению равенства возможностей коммерческих субъектов и должна быть упразднена.

В условиях необходимости создания организационного механизма венчурного финансирования, как временная мера, целесообразным является участие Национального банка в создании венчурного фонда в качестве одного из учредителей (доля учредителей не превысит 1 % в ресурсах фонда, а их основу составят средства инвесторов).

Библиографический список

1. Инвестиционное сопровождение инноваций / Г.А. Унтура [и др.]; под ред. Г.А. Унтура. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2006. 247 с.
2. Инновации. Деловой энциклопедический словарь / Право и экономика; редкол.: Гавриленко В.Г. [и др.]. Минск: Право и экономика, 2006. 427 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010 // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. Минск, 2010. 582 с.
4. Давыдова, Н.Л. Развитие источников финансирования инвестиционной деятельности / Н.Л. Давыдова, С.В. Сплошнов // Вести Ин-та совр. знаний. 2007. № 3. С.86–91.
5. Кравцова, Г.И. Кредит и повышение эффективности промышленного производства. Минск: Беларусь, 1986. 144 с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сорочайкин А.Н.</i> Приветственное слово	5
<i>Антилов С.М., Сорочайкин А.Н.</i> Предприниматель как субъект рыночного хозяйства	6
<i>Афанасьева Л.А.</i> Методические аспекты стратегического управления коммерческой деятельностью предприятия	11
<i>Беззубко Л.В.</i> Характеристика украинского опыта стратегического развития и планирования городов	19
<i>Гладов А.В.</i> Проблемы развития местного самоуправления в городах	27
<i>Гродский В.С., Чечик Е.А.</i> Развитие теории краткосрочного межфакторного общего экономического равновесия	34
<i>Давыдова Н.Л.</i> Финансовое обеспечение инновационного развития Республики Беларусь	50
<i>Домнина С.В.</i> Соотношение объективной и субъективной составляющих благосостояния в Самарской области	59
<i>Дорофиев В.В., Долгалева Е.В.</i> Специализация государственной службы как предпосылка формирования новой модели регионального развития	67
<i>Дубровина Н.А.</i> Совершенствование стратегического планирования развития машиностроительного комплекса России	79
<i>Евстафьева А.Х.</i> Инвестиционное обеспечение социально-экономического развития региона (на примере Республики Татарстан)	89
<i>Ефремов О.Ю.</i> Представления об управлении конфликтами в социальной сфере	96
<i>Загайнова Н.Л.</i> Теория экономики инноваций: системный подход	104
<i>Зарецкий А.Д.</i> Формирование экономической теории человеческого развития в регионах современной России	111
<i>Зубаков В.М.</i> Новые «драйверы» национального экономического роста и развития	123
<i>Иваненко Л.В., Ляхов А.Ю.</i> Внедрение механизмов развития жилищно-коммунальной сферы Самарского региона	129

<i>Киселица Е.П.</i> Подходы к управлению рисками при реализации проектов на примере исследований мифов о рисках в предпринимательской среде	148
<i>Коптева К.В.</i> Оценка уровня продовольственной безопасности Курской области	157
<i>Кузнецова С.А.</i> Развитие частных финансов в хаотически структурированной экономике	164
<i>Лукьянова В.В.</i> Снижение затрат на муниципальные закупки	173
<i>Мартышкин С.А.</i> Управление этническими процессами: регулирование восточноазиатской иммиграции в России и странах Запада (история и современность)	180
<i>Маслова С.И.</i> Направления государственного регулирования аграрного сектора экономики	187
<i>Османкин Н.Н.</i> Построение методической системы анализа и оценок эффективности развития организации производства	193
<i>Плякин А.В., Орехова Е.А.</i> Факторный подход к оценке конкурентоспособности муниципальных образований	201
<i>Сараев Л.А., Никишов В.Н.</i> К расчету параметров закона распределения платежеспособного спроса в условиях конкурентного равновесного рынка	210
<i>Сорочайкина Е.В.</i> Этнопсихологические аспекты образовательной деятельности в условиях трансформации современного общества (на примере Киргизии)	215
<i>Сумская Т.В.</i> Роль децентрализации в формировании бюджетной системы	220
<i>Тасеев В.Б.</i> Современное состояние административной реформы и проблема местного самоуправления в Российской Федерации	229
<i>Тюкавкин Н.М.</i> К вопросу о кризисе в России	238
<i>Филатова А.В.</i> Особенности модернизации управления сферой труда и занятости на примере городского округа Чапаевск	245
<i>Швецова И.Н.</i> Вопросы экологического развития региона (на материалах Республики Коми)	257