

Е.Д. Грицук, 2 курс

Научный руководитель – Е.Б. Микелевич, к.псих.н., доцент

Полесский государственный университет

Исследователи из разных дисциплин подчёркивают, что доверие является теоретически трудноуловимым, методологически многомерным и культурно изменчивым феноменом.

Доверие и образование в современных исследованиях выступают как две взаимосвязанные и близкие темы, так как роль доверия значима на всех уровнях образования – от начальной до высшей школы. Доверие приводит к целому ряду позитивных эффектов как для обучающихся, облегчая сотрудничество в студенческих группах, делая их более сплочёнными, открытыми для общения, вовлечёнными в образовательный процесс и мотивированными. Доверие также является предпосылкой высокого уровня качества образовательной подготовки и связано с удовлетворённостью студентов процессом и содержанием обучения и с их лояльностью вузу, что является залогом его устойчивого развития [1].

Для определения уровня доверия и факторов, влияющих на его возникновение между студентами и преподавателями, нами было проведено анкетирование студентов Полесского государственного университета с использованием методики исследования структуры психологической дистанции (модификация для выборки студентов) (А.Б. Купрейченко) [2]. В исследовании приняли участие 50 студентов 1-4 курсов биотехнологического, инженерного факультетов, факультетов экономики и финансов и организации здорового образа жизни. Среди опрошенных студентов 25 девушек и 25 юношей. Из 50 респондентов 10 первокурсников, 28 второкурсников, 4 третьекурсника и 8 студентов четвёртого курса. Респондентам было предложено распределить различные социальные группы на 4 категории, в зависимости от уровня психологической дистанции: самые близкие, близкие, далёкие и самые далёкие, а затем оценить по отношению к представителю каждой категории степень согласия с приведенными высказываниями с помощью следующих слов: «никогда», «редко», «иногда», «часто», «всегда».

Задачей исследования было определить уровень психологической дистанции между студентами и преподавателями и факторы, влияющие на него.

Количество студентов, оценивших психологическую дистанцию между собой и преподавателями как очень далёкую составило 24%. Большинство респондентов (30 человек – 60%) оценили психологическую дистанцию как далёкую. «Близкими» преподавателей считают 10% опрошенных, а 6% - самыми близкими.

Для более точной оценки уровня доверия были отобраны следующие пункты методики: «у нас общие интересы», «представители этой социальной группы оказывают на меня большое влияние», «я испытываю уважение к представителям этой социальной группы», «наши контакты носят вынужденный характер», «наши отношения формальны», «я заинтересован (-а) во взаимодействии с представителями этой социальной группы».

К категории «самых близких» преподавателей отнесли 6% опрошенных. Из них о том, что с преподавателями есть общие интересы высказались 66,6% респондентов, остальные ответили «никогда». 100% респондентов считают, что преподаватели оказывают на них большое влияние. Уважение к преподавателям испытывает 66,7% респондентов. 66,6% опрошенных считают, что контакты не носят вынужденный характер. Формальными отношения считают 33,3% студентов, определивших психологическую дистанцию с преподавателями, как самую близкую. Остальные 66,7% считают отношения неформальными. Во взаимодействии с преподавателями заинтересованы 100% студентов, отнесших преподавателей к данной категории.

«Близкими» преподавателей считают 10% опрошенных студентов. Из них 80% считают, что с преподавателями у них есть общие интересы. О том, что преподаватели оказывают на них большое влияние, высказались 60% респондентов. Уважение к преподавателям испытывают 100% студентов, отнесших преподавателей к данной категории. 80% считают, что контакты с преподавателями не носят вынужденного характера, а отношения в 100% неформальны. Во взаимодействии с преподавателями заинтересованы 100% опрошенных.

Большинство респондентов – 60% – оценили психологическую дистанцию как далёкую. Из них 96,7% считают, что у них нет общих интересов с преподавателями. О том, что преподаватели не оказывают на них большого влияния, высказались 100% опрошенных. Уважение к преподавателям испытывают 73,3% опрошенных студентов, а 80% высказались о том, что их контакты с преподавателями не носят вынужденного характера. 70% студентов, определивших психологическую дистанцию с преподавателями, как далёкую, считают контакты неформальными, однако во взаимодействии с преподавателями заинтересованы только 26,7% респондентов.

Самыми далёкими преподавателей считают 24% опрошенных. Из них 100% читают, что имеют с преподавателями общие интересы, однако 91,7% опрошенных считают, что преподаватели не оказывают на них большого влияния. Уважение к преподавателям испытывает только 41,7% респондентов данной группы. 50% опрошенных считают контакты вынужденными, а отношения формальными. Во взаимодействии с преподавателями заинтересованы только 33,3% студентов, отнесших преподавателей к категории «самые далёкие».

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что более половины опрошенных студентов не оценивают дистанцию по отношению к преподавателям как близкую или очень близкую. Снижению уровня доверия к преподавателю способствует развитие информационных технологий и доступность информации, что снижает значимость педагога как источника знаний.

В настоящее время дистанционное обучение всё чаще и интенсивнее становится неотъемлемым элементом высшего образования. Студенты и преподаватели испытывают из-за дистанционного формата обучения трудности не только технического, но также социального и академического характера, которые подразумевают как дефицит живого общения студентов со сверстниками, преподавателями и другими сотрудниками вуза, так и снижение качества получаемых знаний, а также уровня доверия [1].

Ключевым фактором, влияющим на возникновение и развитие доверия в отношении работников университета является удовлетворённость студентов процессом, что при дистанционном обучении достигается не в полной мере.

Кроме того, студенты склонны воспринимать знания немолодых преподавателей как неактуальные, что заставляет сомневаться в преподносимой информации. В других исследованиях получены данные о том, что возраст преподавателя для каждого второго студента не является релевантным, однако 28 % опрошенных больше доверяют молодым преподавателям [3].

В образовательных отношениях дихотомия доверие – недоверие обусловлена общемировыми тенденциями. А.Б. Купрейченко указывает на устойчивое, усиливающееся психосоциальное явление, определенное авторами как «дефицит доверия», ученые отмечают всплеск этого явления во всех сферах жизни общества (экономической, социальной, политической, образовательной).

Список использованных источников

1. Кузнецов, И.С. Детерминанты доверия в высшем образовании / И.С. Кузнецов // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. № 12. – С. 9-31.
2. Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия / А.Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 564 с.
3. Шишкина, Е.В. Факторы достижения доверия в диаде преподаватель – студент в педагогическом процессе / Е.В. Шишкина, А.И. Артюхина, В.Н. Хавронина, В.И. Чумаков // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2020. – № 5. – С. 13–19.