

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПИНСКИЙ ФИЛИАЛ**



**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК
В УСЛОВИЯХ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

27-28 ФЕВРАЛЯ 2001 г.

ПИНСК 2001г.

Р е ц е н з е н т ы: зав. кафедрой «Экономики предприятий и отраслей агропромышленного комплекса», доктор экономических наук Лещиловский П.В.; директор Пинского филиала БГЭУ, кандидат технических наук Бохонко В.И.

О т п е ч а т а н о по решению Совета Пинского филиала Белорусского государственного экономического университета

Материалы международной научно-практической конференции «Экономическая эффективность оптимизации функционирования АПК в условиях Белорусского Полесья». – Мн: БГЭУ, 2001. - 244 с.

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ.

Лисовский М. И.

Гомельский кооперативный институт.

Изучение многовековой практики хозяйствования крестьянства показывает, что аграрному производству нашей страны в силу его специфических особенностей, общинного характера образа жизни, населения характерны многие формы организации и ведения хозяйства, но более присущи общественные формы организации производства в сочетании с индивидуальными мелкими формами хозяйствования.

При первобытнообщинном способе производства с возникновением хозяйственной деятельности людей по обеспечению себя и членов своих семей продуктами питания появилась общинная, коллективная форма хозяйствования. В начальной своей стадии эта форма хозяйствования, входящая в состав общественной, была примитивной. По мере развития производительных сил происходило усложнение ее содержания, укрупнение размеров и образование новых типов хозяйств. Функционирование общественных форм сельхозпроизводства в силу их недостаточно высокого уровня развития требует, как необходимость, наличия различных видов и форм личных подсобных хозяйств населения.

Одновременно с общественной, общинной формой хозяйствования, по нашему мнению, появилась индивидуальная форма в виде явных и неявных личных хозяйств населения. С переходом к рабовладельческому, крепостному строю возник частный тип индивидуальной формы хозяйствования, отличительной особенностью которого является принадлежность собственности одному лицу, а позднее нескольким членам общества или их группе. Поэтому в этом значении индивидуальная форма хозяйствования - это не личное, государственное или коллективное, а частное владение, распоряжение, пользование собственностью и присвоение произведённой продукции.

Для личной индивидуальной формы хозяйствования изначально были свойственны личная собственность на простейшие средства труда, труд отдельной семьи и результаты его в виде сельхозпродуктов, используемых на потребление членов этой семьи. Ведение личного хозяйства основано только на личном труде, не служит источником получения нетрудовых доходов и соответствует интересам государства и поэтому относится к личной форме хозяйствования.

Частная индивидуальная форма хозяйствования характеризуется частной собственностью на средства труда, самоэксплуатацией членов семьи или привлечением наёмного труда и частной формой присвоения результатов труда - произведённой сельхозпродукции.

В последнее столетие усложнение процессов производства, обмена,

распределения и потребления вызвало появление смешанных форм хозяйствования, основанных на объединении общественных и индивидуальных видов собственности. В возникших государственно-частных или кооперативно-частных крупных предприятиях или объединениях разделение продуктов труда, как правило, производится пропорционально доле каждого участника производства. То есть процесс образования форм хозяйствования шел от менее простого к более сложному, от индивидуальных к смешанным и далее к общественным.

Среди них важное место занимают личные подсобные хозяйства населения. Они имеют наибольшую историческую давность своего существования, как самая устойчивая и жизненно необходимая для сельских жителей Беларуси организационная форма ведения сельского хозяйства. Функционирование их отмечается как в периоды экономического роста, так и при кризисных состояниях субъектов хозяйствования. Необходимость развития личного сектора сельского хозяйства объективно вызывалась недостаточным уровнем производства сельскохозяйственной продукции и денежных поступлений в бюджеты семей, не удовлетворяющие потребности населения в необходимых продуктах питания и доходах, возможностью вовлечь неиспользуемые ресурсы в кругооборот сельскохозяйственной деятельности. Личное семейное хозяйство являлось, да и до сих пор предстаёт, тем местом, где будущему работнику прививались первичные навыки аграрного труда и готовился квалифицированный труд для различных отраслей сельхозпроизводства.

Исторический аспект исследования типов хозяйствования указывает на то, что они являлись естественной основой образования всех остальных форм сельскохозяйственного производства. На базе личных хозяйств появились крестьянские мелкотоварные хозяйства с личной и частной формами собственности, помещичьи усадьбы, крупные государственные, акционерные и коллективные формы хозяйствования и прочие виды сельхозпредприятий.

В истории развития села нашего государства были и существуют в неявной, завуалированной форме личные хозяйства, с достаточно высокой степенью интегрированные в крестьянские хозяйства. В современный период существует несколько типов личных хозяйств: сельского населения - работников сельхозпредприятий, образования, культуры, пенсионеров и т. п., а также жителей городской местности - товарищества по садоводству, огородничеству и животноводству. Все они выполняют две основные функции: общественную - производство товарной сельскохозяйственной продукции и личную - самообеспечение продуктами питания и формирование дополнительных денежных доходов, их характеризует одно существенное - подчинённость общественному хозяйству. Это даёт основание объединить их в одну категорию - личное подсобное хозяйство населения (ЛПХ). Эта категория хозяйств, играя важную роль в экономике страны, будет существовать ещё длительное время и её следует рассматривать как составную часть сельского хозяйства страны.

Одним из важнейших факторов наиболее экономичного использования всех ресурсов, удешевления производимой продукции и абсолютного роста её

объёмов становится разнообразная кооперация личных хозяйств населения с прочими формами хозяйствования. Необходимость дальнейшего кооперирования села диктуется не только интересами всего государства, региона, сельскохозяйственного предприятия, но и реальной обстановкой жизнедеятельности каждой отдельно взятой сельской семьи. С точки зрения наибольшей выгоды кооперирования самыми приемлемыми партнёрами, по нашему мнению, следует считать сельскохозяйственные предприятия, потребительские общества и крестьянские хозяйства. Среди них максимальные возможности для содействия ведению сельского хозяйства имеют сельскохозяйственные предприятия. Они в состоянии обеспечить личный сектор материально-техническими, земельными и финансовыми ресурсами. К тому же пространственная база ЛПХ и сельскохозяйственных предприятий (СХП) совпадает. Поэтому при кооперировании они являются основными партнёрами личных хозяйств.

Схема объединения учредителей в кооператив имеет следующий вид (рис.1).

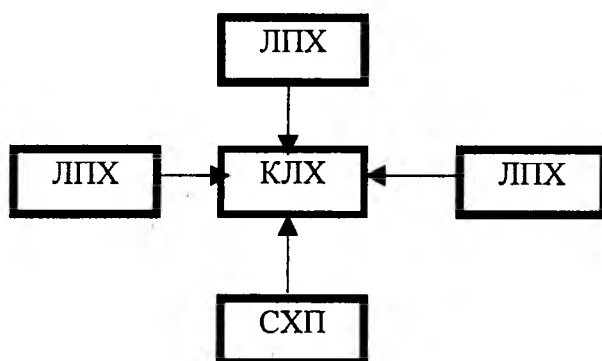


Рис.1. Схема организации кооперативов ЛПХ при объединении личных хозяйств с сельскохозяйственным предприятием.

Крупные сельхозпредприятия создают наиболее благоприятные условия для ведения личных хозяйств, переработки или реализации ими излишков сельхозпродукции, обеспечения ЛПХ средствами производства, землёй. Поэтому кооперативы ЛПХ с их участием в сравнении с другими организациями имеют явные преимущества.

Кооперирование личных подсобных хозяйств населения в сфере производства и обращения позволяет повысить эффективность их ведения, способствует их выживанию в экстремальных ситуациях, и оно является наиболее перспективным путём их дальнейшего развития.

В современный период положительных результатов можно добиться лишь активным содействием личному сектору, подкрепляя его конкретными мерами по расширению производства и реализации продукции. Поэтому личные хозяйства, как и общественные, должны стать объектом планирования. Это позволит полнее и эффективнее использовать ресурсы агропромышленного комплекса Беларуси.

Исходной базой для перспективного планирования ЛПХ является земля, её продуктивность и трудоёмкость производства. При этом планы личного и общественного секторов должны быть взаимоувязаны и обеспечивать наивысший эффект для обеих категорий хозяйств.

При планировании развития личного сектора на перспективу должны решаться задачи удовлетворения потребностей населения в продуктах питания за счёт личных хозяйств, соотношение производственного потребления и товарной части, обеспечение рационального использования трудовых ресурсов, взаимоувязка в развитии отраслей растениеводства и животноводства.

Планирование развития ЛПХ населения обязательно должно сопровождаться разработкой мер по реализации этих планов. Исследования показали, что основными узловыми вопросами являются организационные меры по наиболее эффективному и полному использованию ресурсов труда, решение проблемы цен и правильность установления планов закупок продукции в ЛПХ.

Планирование закупок сельскохозяйственной продукции, производимой населением по договорам с общественными организациями, предприятиями потребительской кооперации и государством, будет способствовать лучшему размещению производства и их интегрированию. Размещение плана закупок сельхозпродукции может производиться по следующей методике. Математически она выглядит следующим образом:

$$ПЗ_{\text{район}} = ПЗ_{\text{область}} \cdot i_s \cdot i_y \cdot i_m$$

где: $ПЗ_{\text{район}}$, $ПЗ_{\text{область}}$ - план закупок отдельных видов продукции по району и по области, тонн;

i_s , i_y , i_m - индивидуальные индексы посевных площадей (S), урожайности (Y), товарности (m), которые рассчитываются путем соотношения посевных площадей, урожайности, товарности в данном районе (по отдельным культурам) с соответствующими показателями по области.

Рассмотрим данную методику на примере:

Областному потребительскому союзу установлен план закупок картофеля у населения 4000 тонн. Необходимо распределить его по районным потребительским обществам. При этом известны данные о посевных площадях картофеля в ЛПХ, его урожайности и объеме продаж за предыдущий год.

Таблица 1.

Расчет объемов закупок картофеля в ЛПХ населения на планируемый год в разрезе районов.

Районы	Посевная площадь, га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тонн.	Продано, тонн.	% товарности	Индексы посевных площадей	Индексы урожайности	Индексы товарности	План закупок в ЛПХ
1. №1	5000	95	47500	20000	42,1	0,476	1,050	0,860	1720,4
2. №2	3000	80	24000	13000	54,2	0,286	0,884	1,107	1118,3
3. №3	1500	100	15000	10000	66,7	0,143	1,105	1,362	860,2
4. №4	1000	85	8500	3500	41,2	0,095	0,939	0,841	301,1
Итого по области.	10500	90,5	95000	48500	48,9	.	.	.	4000,0

Этот расчет не вызывает трудностей и вполне может проводиться экономистами облпотребсоюза, при этом данные по ЛПХ можно взять в областном статистическом управлении. Проведение подобного расчета позволит повысить обоснованность планов закупок продукции сельского хозяйства.

На эффективность функционирования личного сектора населения оказывают влияние факторы внутренней и внешней инфраструктуры. В современный период и на среднесрочную перспективу экономика страны не может обойтись без личного сектора сельского хозяйства, поэтому важнейшим направлением подъема экономики как личного, так и общественного секторов сельского хозяйства является планирование и строительство на селе жилых домов приусадебного типа с максимумом бытовых удобств и возможностей для ведения ЛПХ, создание сопоставимого с городом уровня развитости внешней социальной инфраструктуры.

Научный подход к исследованию вопросов повышения эффективности ведения ЛПХ населения требует детального анализа их составных частей, обобщения и на этой основе разработки перспектив роста производства сельхозпродуктов для более успешного решения проблем обеспечения населения продовольствием и денежными доходами.

Конечные результаты деятельности всех форм хозяйствования на селе во многом зависят от рационального использования земли. Важным моментом в отношении последнего является правильный выбор метода определения показателей использования земли. В противном случае можно получить итоги, не отражающие реальное положение вещей.

В этой связи необходимо изыскание резервов более эффективного использования земли, средств, предметов труда и самого труда. При этом методические подходы к определению дополнительных резервов в общественном производстве не всегда приемлемы для личных хозяйств, так как в них часто сочетается низкоорганизованное натуральное хозяйство, основанное на ручном труде, с более высокоорганизованным производством, с применением машин. В любом случае следует учитывать действие закона экономии общественного труда, который требует принципиальных изменений организации производства в личных хозяйствах.

СОДЕРЖАНИЕ

П.В.ЛЕЩИЛОВСКИЙ (БГЭУ, г. Минск) Развитие АПК – приоритеты и реальность.	3
В.И.БОХОНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Эколого-экономические проблемы мелиорации Белорусского Полесья на современном этапе.	14
В.С. ТОНКОВИЧ (БГЭУ, г. Минск) Созидательная трансформация.	18

СЕКЦИЯ 1. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИ- РОВАНИЯ АПК.

Н.И. БАЗЫЛЕВ, А.И. МАКСИМЧУК (БГЭУ, г. Минск) Реформирование собственности и создание конкурентной среды в аг- рарном секторе экономики.	24
И.В. МИРОЧИЦКАЯ (БГЭУ, г. Минск) Направления формирования отраслевой структуры сельскохозяйствен- ных предприятий разных уровней экономического развития	29
Г.Г. ГОЦКИЙ (БГЭУ, г. Минск) Выбор модели трансформации аграрного сектора экономики.	33
М.П. ЛЕЩИЛОВСКАЯ, А.В. НИКОЛАЙЧИК (БГЭУ, г. Минск) Роль НТП в формировании новых условий хозяйствования.	38
З.М. ИЛЬИНА (БелНИИАЭ, г. Минск) Организационно-экономический механизм функционирования регио- нальных рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия.	44
СТАНИСЛАВ ГЖЕЛАК (Высшая экономическая школа в Белостоке, Польша) Использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Польши.	47
В.И. СОУСЬ (БГЭУ, г. Минск) Проблемы развития фермерских хозяйств в РБ. Укрепление их мате- риально-технической базы с использованием накопленного зарубежного опыта	52
С.А. МАТОХ (БелНИИАЭ, г. Минск) Пути повышения эффективности госвложений в АПК.	55

Г.Н. ГУЦА (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Международный лизинг в АПК: организационно-правовые проблемы	57
И.П. КАШАНСКАЯ (БГЭУ, г. Минск) Экономические основы функционирования картофелепродуктового подкомплекса.....	60
М.И. ЛИСОВСКИЙ (Гомельский кооперативный институт, г. Гомель) Некоторые подходы к обеспечению эффективности функционирования личных подсобных сельских хозяйств населения.....	63
М.Н. ЮЗЕФОВИЧ (БГЭУ, г. Минск) К вопросу о формировании рынка продовольствия в республике Беларусь.....	68
Н.Г. РОДЦЕВИЧ, В.В. ТАРАСЕВИЧ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Экономические показатели рационального использования земли. Качественная характеристика земельных фондов и их экономическая оценка.....	70
С.И. ВЕРЕНИЧ (БГЭУ, г. Минск) Факторы повышения эффективности животноводства.....	73
В.С. ФИЛИПЕНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Экономический механизм равновесия производства и потребления продукции АПК.....	75
Н.Г. БОБРИЦКИЙ, В.П. АЛИМБОЧКОВ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Экономические права сельскохозяйственных производителей и их защищенность в переходный период к рынку.....	82
Г.В. ХАТКЕВИЧ (БГЭУ, г. Минск) Оценка состояния трудового потенциала села и направления его эффективного использования.....	85
В.П. ВОЛКОВ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Кооперация сельскохозяйственных подсобных производств с промышленными предприятиями – как фактор стабилизации экономики в АПК.....	87
А.С. СУДАС Н.К. ФИЛИПЕНКО , Т.Б. РОШКА, В.Н. ФИЛИПЕНКО, А.А. ЗАЙЦЕВ (БФ института радиологии, г. Пинск) Эффективность агротехнических мероприятий на загрязненных радионуклидами кормовых угодий.....	89
Р.Н. ГРАБАР (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Поиск оптимальных путей развития аграрного сектора.....	92

В.В. МАЦУКЕВИЧ (Пинский КГК, г. Пинск) Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе его интенсификации.....	94
О.А. САВЧУК (Брестский государственный университет) Проблемы подготовки руководителей для предприятий АПК.....	96
Н.Г. РОДЦЕВИЧ, И.Н. ВОЛКОВА (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Отношения между руководителем и подчиненными и их роль в повышении эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия.....	98
Л.П. ВОЛОДЬКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Особенности автоматизации агромаркетинга.....	102
Л.И. НАЗАРЧУК (БГЭУ, г. Минск) Сезонность сельскохозяйственного производства и ее влияние на занятость.....	105
Л.Д. МАРИНЧИК (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Влияние цены на развитие экономики агропромышленного комплекса.....	107
А.И. МИТРОХОВИЧ, В.Т. КЛИМКОВ (БелНИИМиЛ, г. Минск) В.И. БОХОНКО, В.А. НЕМИРО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Вода и экологическая безопасность сельского населения.....	109
Э.В. МАРЧЕНКО (БСХА, Горки) Накопление радиоцезия в зерне хемомутантов и сортов яровой пшеницы в опытах с некорневыми подкормками.....	112
А.И. МИТРОХОВИЧ (БелНИИМиЛ, г. Минск) А.В. НЕМИРО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Перспективы применения солнечных установок для нагрева воды в сельском хозяйстве и быту.....	114

СЕКЦИЯ 2. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЗОНЫ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ.

С.М. ЗАЙКО, Л.Ф. ВАШКЕВИЧ (БГУ, г. Минск) Состояние и использование осушенных земель Белорусского Полесья.....	117
---	-----

А.С. МЕЕРОВСКИЙ, Д.С. ПЯТНИЦА (БелНИИМиЛ, г. Минск, ПОМС) Агрэоэкономические аспекты кормопроизводства в Полесье.....	120
В.М. БАДЬИНА (БГЭУ, г. Минск) Мелиорация и ее проблемы в Белорусском Полесье.....	123
В.С. ФИЛИПЕНКО, Е.К. НЕСТЕРЕНКО, В.И. БОХОНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Определение оптимальных сроков службы мелиоративных систем...125	125
Е.К. НЕСТЕРЕНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Обеспечение комплексного подхода к строительству польдерных систем и сельскохозяйственному освоению мелиорированных пойменных земель.....	130
В.С. ФИЛИПЕНКО (ПФ БГЭУ, г Пинск) Использование метода динамического программирования при определении срока реконструкции мелиоративных систем.....	133
П.В. ШВЕДОВСКИЙ, В.В. ЛУКША, А.А. ВОЛЧЕК (БГТУ, г. Брест) Особенности оптимизации технических решений реконструкции мелиоративных систем в условиях рыночных отношений.....	137
А.Ф.ВЕРЕНИЧ, Н.А. БОБРОВСКИЙ (ПОПЛ), Т.Б. РОШКА (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Обеспечение экологической устойчивости мелиорируемых пойменных земель.....	139
В.М. ЛИВЕНСКИЙ (БФ Института радиологии, г. Пинск) Комплексная радиационная оценка мелиорированных угодий.....	141
А.С. СУДАС, В.М. ЛИВЕНСКИЙ (БФ Института радиологии, г.Пинск) Принципы реконструкции мелиоративных систем на загрязненных радионуклидами землях.....	144
Н.К. ФИЛИПЕНКО , А.А. ЗАЙЦЕВ, ФИЛИПЕНКО В.Н. (БФ Института радиологии, г. Пинск) Эффективность возделывания бобовых видов многолетних трав на мелиорированных землях	147
А.А. ЗАЙЦЕВ, А.А. СУДАС, Н.К. ФИЛИПЕНКО , Л.А. ТРУХАН, В.Н. ФИЛИПЕНКО (БФ Института радиологии, г. Пинск) Постановка факториальных опытов для определения эффективности минеральных удобрений на мелиорированных землях.....	149

А.Ф. ВЕРЕНИЧ, Г.И. ТРОПЕЦ, И.Р. СТРУК (ПОПЛ, г. Пинск) Эффективность наполнения клевера гибридного злаковыми компонентами и его устойчивость в травостоях.....	152
Г.И. ТРОПЕЦ (ПОПЛ, г. Пинск) Эффективное использование осушенных земель.....	155
В.Ф. ГАЛКОВСКИЙ, С.В. ГАЛКОВСКИЙ (ПОПЛ, г. Пинск) Мелиорация земель и экологическая безопасность в зоне Полесья....	157
В.С. ПЕЧЕНЬ (БФ БГЭУ, г. Бобруйск) Вынос азота удобрений многолетними травами на торфяных низинных почвах.....	159
Г.А. ЩЕРБА (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Эффективная технология культуртехнических работ.....	161
А.П. РУСЕЦКИЙ (ПОПЛ) В.И. БОХОНКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Режим откачки для ускорения отвода поверхностных вод с замкнутых понижений в регулируемую сеть на польдерных системах.....	163

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Д.Л. ФЕДУЛОВ (БГЭУ, г. Минск) Эффективность реформирования государственной собственности, некоторые аспекты теории и практики в республике Беларусь и Российской Федерации.....	167
М.Н. БАЗЫЛЕВА (БГЭУ, г. Минск) Проблемы трудовой мотивации в Республике Беларусь на современном этапе.....	170
О.В. ВОЛОДЬКО, Т. ВОРОБЕЙ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Необходимость активизации инновационной политики в Республике Беларусь.....	173
Г.С. АВАКЯН (БФ БГЭУ, Г. Бобруйск) Самоактуализация личности как фактор эффективности инновационной деятельности на предприятиях в условиях рыночных отношений.....	177

Е.А. ШАХАН (БГЭУ, г. Минск) Приватизация собственности как социально-экономическая база для развития самоуправления на предприятии.....	179
В.Н. ЛЕШКО (БГЭУ, г. Минск) Эффективность использования оборотного капитала.....	184
О.В. ВОЛОДЬКО, М. КОТЕЛЬНИКОВА (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Подходы к совершенствованию амортизационной политики.....	186
С.В. ЧЕРНОРУК (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Роль малого бизнеса в экономике Республики Беларусь.....	188
Т.П. КАЧАНОВСКАЯ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Финансирование инвестиций за счет внутренних средств в период ста- новления рыночной экономики в Беларуси.....	191
Т.Н. ЛУКАШЕВИЧ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Факторы, влияющие на формирование прибыли предприятия.....	194
М.З. СЛУКА (БГЭУ, г. Минск) Инфляция в Беларуси: истоки, динамика и пути ее преодоления.....	197
А.П. ВОРОНОВИЧ (БГЭУ, г. Минск) Обеспечение качества продукции в условиях неопределенности и рис- ка.....	201
О.В. ВОЛОДЬКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Анализ и направления развития реального сектора экономики Брест- ской области.....	203
Н.В. БОКША (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Использование экономико-математических методов определения пре- делов взаимозаменяемости факторов.....	207
И.А. АНДРОС (Институт социологии НАН РБ, г. Минск) Предпринимательство: проблема становления и развития в Республике Беларусь.....	210
Т.Г.КЕЙТА-СТАНКЕВИЧ (Белорусский институт правоведения, г. Минск) К вопросу о праве потребителей на возмещение в полном объеме ущерба, причиненного товаром ненадлежащего качества.....	213
О.В. ПИСАРЧУК, Д.В. КОЛБОВИЧ (ПФ БГЭУ, г. Пинск) Денежное обращение в условиях рыночных отношений.....	216

Т.П. КАЧАНОВСКАЯ (ПФ БГЭУ, г. Минск)	
Золото в системе денежно-кредитных отношений.....	220
И.К. БОЖКО (Институт управления, г. Пинск)	
Разработка продуктовой стратегии на предприятии.....	223
А.К. ТОВСТЫКА (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Паутинообразная модель с запаздыванием спроса.....	226
Л.П. ВОЛОДЬКО (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Маркетинг и современные компьютерные технологии.....	229
А.К. ТОВСТЫКА (ПФ БГЭУ, г. Пинск)	
Определение размера случайной выборки при проведении маркетинго- вых исследований.....	231
И.А. АНДРОС (Институт социологии НАН РБ, г. Минск)	
Ситуация на рынке труда в Пинском районе.....	233
А.М. АНДРИЕВИЧ (Прокуратура г. Пинска)	
О влиянии хозяйственной деятельности на состояние экологии. Об ис- полнении природоохранного законодательства в г. Пинске.....	236

**Материалы международной научно-практической конференции
«Экономическая эффективность функционирования АПК
в условиях Белорусского Полесья»**

Ответственный за выпуск

Рошка Т.Б.

Подписано в печать « 12 » февраля 2001 г. Формат 60x84 / 8
Печать офсетная. Усл. печ. л. 30,5 Тираж 200 экз.

Текст набран и обработан на персональном компьютере IBM PC в текстовом редакторе Microsoft Word.
Белорусский государственный экономический университет Пинский филиал. Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.1998 г.

Отпечатано в КУП «Пинская региональная типография»
225710, г. Пинск, ул. Ленина, 42