

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДОНЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ МАЛАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ
НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

Материалы
IV Международной научно-практической
конференции учащейся молодежи
ТОМ 1



Донецк, 2022

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДОНЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ МАЛАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ
НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

Материалы
IV Международной научно-практической
конференции учащейся молодежи

ТОМ 1

Донецк, 2022

УДК 339.9:338.14
ББК 65.5:74.58
М 64

Рекомендовано к печати решением Ученого совета
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»
(Протокол № 2 от 29.04.2022 г.)

Редакционная коллегия:

Шабалина Л.В. – канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой международной экономики ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»;

Зубков В.А. – директор УДО «Донецкая Республиканская Малая Академия Наук учащейся молодежи», ст. преподаватель кафедры дополнительного образования ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»;

Омарова Н.Ю. – д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой финансов, денежного обращения и кредита ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»;

Максименко Е.И. – канд. пед. наук, доц., доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности, Оренбургского государственного университета;

Шавкун Г.А. – канд. экон. наук, доц., доц. кафедры международной экономики ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет».

Доценко А.В. – ассистент кафедры международной экономики ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет».

Актуальные вопросы мировой экономики [Электронный ресурс]: материалы IV-й Международной научно-практической конференции учащейся молодежи, г. Донецк, 15 марта 2022 г. – Том 1 / отв. ред. Г.А. Шавкун / ГОУВПО «ДОННТУ». – Донецк : ДОННТУ, 2022. – 130 с.

В материалах конференции представлены доклады учащейся молодежи по актуальным вопросам мировой экономики: стратегические интересы стран и структурные сдвиги в экономике; тенденции развития современной мировой экономики; интеграционные объединения мира; развитие страны в мировом хозяйстве.

Ответственность за правильность, точность и корректность цитирования, ссылок и перевода, достоверность информации и оригинальность представленных материалов несут их авторы.

Представленные в сборнике материалы могут представлять интерес для учащихся муниципальных образовательных учреждений, студентов высших учебных заведений, аспирантов, занимающихся проблемами мировой экономики.

МЕСТО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В МИРОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Д.А. Билида¹, М.Н. Галкина²

^{1,2}Полесский государственный университет, г. Пинск

Аннотация. В статье раскрыты различные точки зрения на сущность человеческого капитала, классификации видов человеческого капитала, важность инвестирования в него, его роль в мировом производстве. Рассматривается влияние человеческого капитала на экономический рост и его развитие в разных странах.

Ключевые слова: человеческий капитал, способности, производительность труда, инновации, инвестиции.

THE PLACE OF HUMAN CAPITAL IN WORLD PRODUCTION

D.A. Bilida¹, M.N. Galkina²

^{1,2}Polesky State University, Pinsk

Abstract. The article reveals different points of view on the essence of human capital, classification of types of human capital, the importance of investing in it, its role in world production. Examines the impact of human capital on economic growth and its development in different countries.

Keywords: human capital, abilities, labor productivity, innovation, investments.

Постановка проблемы. В современном мире каждый человек обладает определенными навыками и умениями в разных областях, которые он получил из своего жизненного опыта. Развивая эти навыки и умения, каждый человек может увеличить свой текущий доход или получить дополнительный. В мировом производстве огромную роль играют инновации, основу которых составляют способности человека, его способность принимать нестандартные решения в реализации определенных целей или способность мыслить логически в иных ситуациях. Исходя из этого, тема человеческого капитала в мировом производстве является особенно важной и актуальной.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Рассматриваемой в статье проблеме посвящены работы многих исследователей, некоторые из которых будут рассмотрены ниже.

Цель исследования – определение места человеческого капитала в мировом производстве.

Основные результаты исследования. Важность человеческого капитала, как для страны, так и для отдельных организаций не нуждается в объяснении, доказательствах. В свою очередь, во многих литературных источниках человеческий капитал – это важный фактор развития любой экономики, общества и семьи в целом. Человеческий капитал зарождается еще в семье, затем создается в школе, высшем учебном учреждении. При этом он имеет очень важную особенность – он не изнашивается, его нельзя купить или продать, но он сохраняется и увеличивается за счет приобретения опыта, знаний, умений в течение жизни. Человеческий капитал является именно тем элементом, от которого зависит труд человека и его вклад в социально-экономическое развитие государства.

Проблема заключается в том, что понятие «человеческого капитала» считается достаточно молодым, вследствие чего не существует единого мнения для его определения. Поэтому, в наше время, имеет место быть большое количество определений этого понятия, которые имеют как что-то общее, так и существенные различия. В табл. 1 проводится анализ сущности категории человеческий капитал, которые изложены разными авторами с целью выявления различий и схожих моментов в каждом из этих определений.

В наше время, несмотря на востребованность теории человеческого капитала, ее разработкой и становлением занимаются иностранные ученые.

Таблица 1

Сущность категории человеческий капитал

Автор	Содержание
Е. В. Филатова	Человеческий капитал состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций, энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного времени в целях производства товаров и услуг [1, с. 40-41].
В. А. Юнин	Накопленные человеком знания и навыки представляют собой активы, реализуемые в его способности к производству новых активов, и являются человеческим капиталом. Таким образом, человеческий капитал представляет собой самовозрастающую стоимость [2, с. 9].
Т. У. Шульц	Человеческий капитал есть форма капитала, потому что является источником будущих заработков. Он человеческий, потому что является составной частью человека [3, с. 6].

Как можно заметить, первые два автора в определении сущности категории имеют достаточно схожие моменты, но по ним невозможно раскрыть полную картину дел. В каждом из определений упущена очень важная деталь – «стоимость капитала». Капитал это и есть то, что приносит доход. Из этого следует, что и человеческий капитал есть стоимость, приносящая доход.

Именно эта деталь отражена только в одном определении – в определении Шульца.

Базируясь на теории человеческого капитала, экономистами проводится большое количество различных исследований. Так, исследуя сущность и принципы формирования экономики 21-го века, экономисты пришли к выводу, что развитие экономики напрямую связано с развитием человеческого капитала. Ведь даже самый высокоразвитый человеческий капитал будет мертвым грузом для государства, если не найти ему правильное применение. Поэтому было предложено акцентировать внимание всех государств на создании благоприятных экономических, правовых, социальных и иных условий для того, чтобы использование человеческого капитала поспособствовало развитию экономики.

Получение знаний, совершенствование умений и навыков, то есть улучшение человеческого капитала, способствует увеличению производительности человека, а именно его готовности к инновациям. С течением времени инвестиции в человеческий капитал приобретают большую важность из-за изменения характера труда, вследствие быстрого технического прогресса. Для того, чтобы определить приоритетные направления инвестирования в развитие человеческого капитала следует обратить внимание на его содержание и структуру (рис. 1).

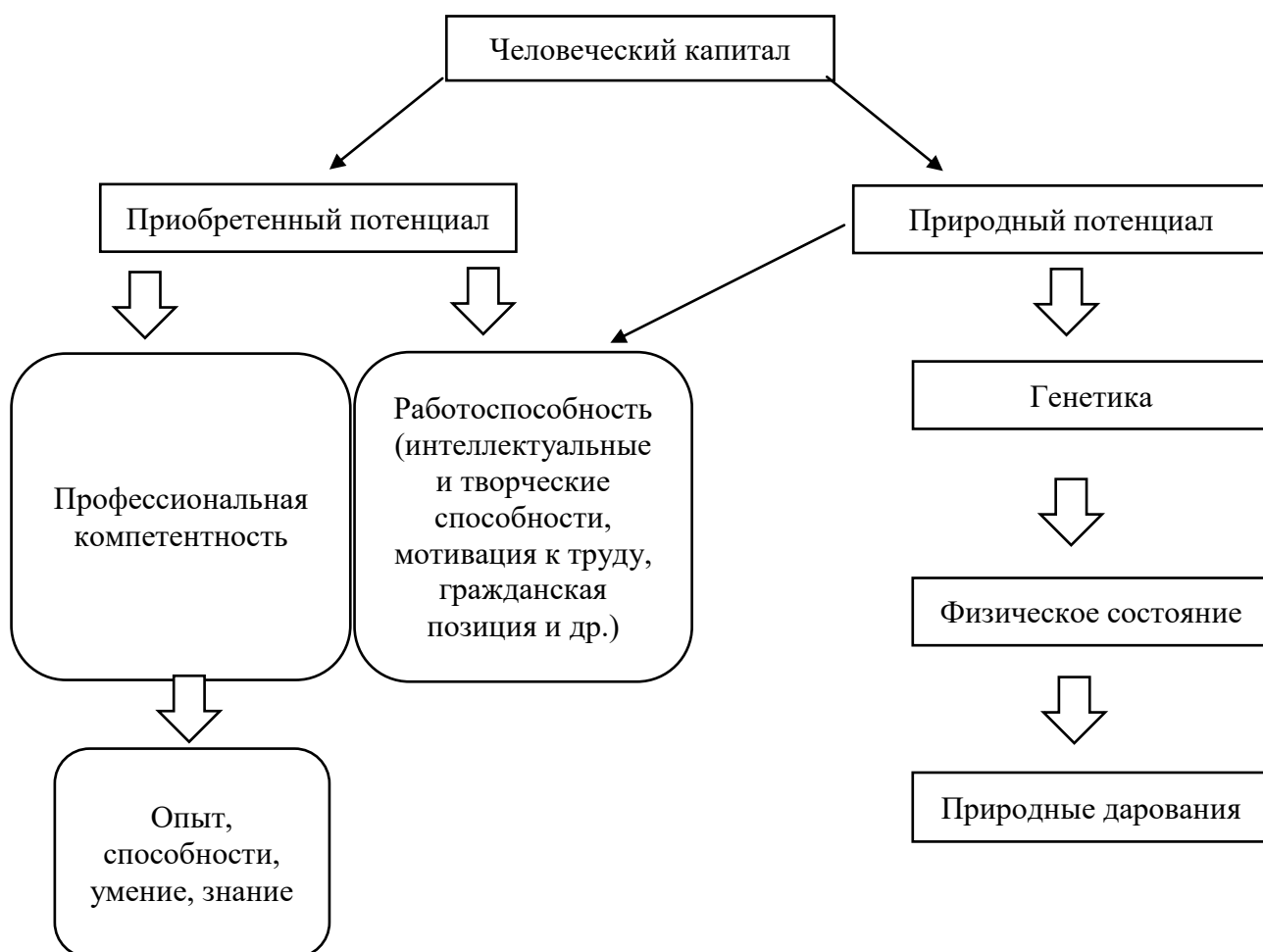


Рис. 1. Содержание и структура человеческого капитала

Западные экономисты считают, что важнейшими формами инвестиций в человека является образование, медицинское обслуживание, подготовка на производстве, миграция. Современная теория человеческого капитала уделяет большое внимание вложениям капитала в человеческие ресурсы, так как данный вид инвестирования является наиболее выгодным.

Второй проблемой на сегодняшний день является то, что каждый автор классифицирует человеческий капитал по-своему. Анализ классификаций человеческого капитала проведен в табл. 2. Но, так или иначе, любая классификация включает в себя образование и здоровье человека (медицину). Повышение уровня знаний следует из образования и подготовки на производстве. Медицина позволяет увеличить «срок службы» человека. Мигрируя, рабочая сила перемещается в те отрасли и регионы, где труд лучше оплачивается. Выгода от таких форм инвестиций будет заметна спустя достаточно длительное время, поэтому многим политическим деятелям сложно обосновать подобные вложения. По этой причине многие государства вкладывают недостаточно средств в человеческий капитал, что, в конечном счете, отрицательно сказывается на их социально-экономическом развитии.

Таблица 2

Классификация человеческого капитала по мнению разных авторов

Автор	Классификация человеческого капитала
Т. Шульца	Инвестиции в образование, получаемое в школе; охрана и укрепление здоровья; обучение на рабочем месте [4, с. 101].
Г. Беккера	Инвестиции в общее образование, специальное образование, смена работы, накопление опыта [5, с. 156].
М. Критского	Интеллектуальный, потребительский, производственный капиталы. Эта классификация рассмотрена с целью повышения экономического благосостояния общества [4, с. 101].
И. Ильинского	Капитал здоровья, культуры, образования [5, с. 151].

Так как главным условием развития любой страны является преумножение человеческого капитала, а классификации и структуры содержат только описательный характер, то они не могут дать никаких рекомендаций по увеличению человеческого капитала. Из этого следует, что в реальной жизни данные классификации малоприменимы в том виде, в котором они представлены авторами.

В современном мире уровень экономического развития стран определяется развитием и накоплением человеческого капитала, что положительно отражается на экономическом росте.

В большинстве стран используют классический способ оценки человеческого капитала «индекс развития человеческого потенциала» (ИЧРП).

Основным формам инвестиций в человека (расходам на здравоохранение, науку и образование) соответствуют активы человеческого капитала, выраженные в показателях средней продолжительности жизни населения, уровня его образования и реального душевого валового внутреннего продукта (ВВП). Агрегируемые в «индекс развития человеческого потенциала» эти

показатели используются Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком для сопоставления уровня развития разных стран и разделения их на три категории: с высоким, средним и низким уровнем ИРЧП. Создание подобного индекса – одна из попыток по-новому определить понятие экономического роста, с тем чтобы «развитие служило людям, а не люди – развитию» [6].

Организация Объединенных Наций ежегодно публикует доклады, отражающие динамику человеческого потенциала в мире. В составлении рейтинга ООН принимает участие 189 стран. В табл. 3 проводится анализ 7 стран за 2021 год по степени развития человеческого капитала, используя различные показатели. Данные для ее построения взяты из Human Development Data Center [7].

Таблица 3

Сравнительный анализ индекса развития человеческого потенциала разных стран

Страна	ИЧРП	Место в рейтинге по ИРЧП	Индекс уровня образования	Индекс продолжительности жизни населения (лет)
1. Беларусь	0,823	53	0,838	74,8
2. Россия	0,824	52	0,823	72,6
3. Германия	0,947	6	0,943	81,3
4. Китай	0,761	85	0,657	76,9
5. США	0,926	17	0,900	78,9
6. Камбоджа	0,594	144	0,484	69,8
7. Южная Африка	0,709	114	0,724	64,1

Самое высокое место в рейтинге в таблице по ИРЧП занимает Германия (6 место), а самое низкое Камбоджа (144 место). Продолжительность жизни населения самая низкая в Южной Африке – 64,1 лет, самая высокая в Германии – 81,3. Беларусь, Россия, Германия по уровню развития входят в перечень стран с очень высоким уровнем развития, а Китай и Южная Африка просто с высоким уровнем развития. В перечень стран с низким уровнем человеческого развития входит Камбоджа.

Ежегодные рейтинги, составляемые ООН, позволяют сравнивать степени развития человеческого потенциала всех стран. Рейтинг направляет каждую страну на совершенствование условий для улучшения качества жизни населения.

Выводы. Таким образом, человеческий капитал занимает лидирующее место в мировом производстве. Это обоснованно тем, что высокий уровень человеческого капитала способствует улучшению экономики стран и, как следствие, улучшению благосостояния граждан этих стран. Весь полученный людьми опыт, знания и умения должны быть использованы на благо не только себя, но и своей страны. В свою очередь государство должно предоставить все необходимые условия для реализации потенциала населения, стараться преумножить человеческий капитал, инвестируя в него. В результате

исполнения всех обязанностей двумя сторонами увеличиться производительность труда, уровень доходов и, как следствие, социально-экономическое положение страны.

Список литературы

1. Белкин, В. Н. Методика исследования экономических явлений / В. Н. Белкин // Человек и труд. – 2008. - №2. – С. 40-41.
2. Бондаренко, В. А. Методы и алгоритмы решения задач управления человеческим капиталом в социально-экономической системе корпорации: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В. А. Бондаренко. – Ростов н/Д, 2007. – с. 23.
3. Капелюшников, Р. И. Современные западные концепции формирования рабочей силы / Р. И. Капелюшников – Москва, 1981. –136 с.
4. Смирнов, В. Т. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография / В. Т. Смирнов. – Орел: ОрелГТУ, 2005. – 513 с.
5. Довбенко, М. В. Современные экономические теории в трудах нобелиантов / М. В. Довбенко, Ю. И. Осик – Москва, 2011. –305 с.
6. Соколова, Г. А. Человеческий капитал в Республике Беларусь / Г. А. Соколова, В. Н. Ермаков // Научно-популярный интернет-форум, 21 октября 2007 г. – URL: <http://LIBRARY.BY/>.
7. Human Development Data Center [Electronic resource]. – URL: <https://hdr.undp.org/en/data>. – Access date: 02.03.2022.

СОДЕРЖАНИЕ

Абрамцева О.И., Делиева А.П. ПРОБЛЕМЫ И РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ	5
Алексеевко М.В., Шумаева Е.А. СТРАТЕГИИ УДЕРЖАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ СОТРУДНИКОВ В ОРГАНИЗАЦИИ	9
Бережненко Э.Е., Канищева Н.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	15
Билида Д.А., Галкина М.Н. МЕСТО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В МИРОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	20
Борищук А.А., Галкина М.Н. ЦИФРОВИЗАЦИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	26
Демьянкова В.И., Щербина А.Ю. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В НЕФТЕГАЗОВОЙ СФЕРЕ НА ПРИМЕРЕ ПАО «НК „РОСНЕФТЬ“»	31
Ермак В.А., Грудницкая А.И., Щукина Н.Г. СУЩНОСТЬ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	37
Загуменная А.А., Минин Д.Л. РЫНОК УСЛУГ ПО ОЦЕНКЕ БИЗНЕСА С АНАЛИЗОМ ВОЗДЕЙСТВИЯ COVID-19	42
Корнеев Г.О., Погосян В.Р., Минин Д.Л. МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК КАПИТАЛА: СУЩНОСТЬ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ	48
Львова Е.А., Канищева Н.А. ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	55
Львова Е.А., Субботина Т.А. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	60

Микулин К.А., Шумаева Е.А. МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА	65
Михальчук Я.С., Галкина М.Н. ЦИФРОВИЗАЦИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ	70
Речицкая И.Д., Фетисова Г.В. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ НА ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЮ	75
Руденко М.А., Канищева Н.А. ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ И ОТСТАЛОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	81
Смазнова А.А., Субботина Т.А. АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ МИРА	85
Татаренков Н.И., Рыбникова Г.И. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	92
Тимофеев А.В., Семенова Т.В. СТРАТЕГИЯ ПАО «КАМАЗ» В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	97
Федорченко М.О., Канищева Н.А. АВТОМАТИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРЕДПРИЯТИЙ	102
Хромых А.Д., Шабалина Л.В. ТОРГОВЫЕ ВОЙНЫ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	107
Цветков А.М., Павлова В.А., Кукушина О.С. ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ФОНДОВОГО РЫНКА	112
Цветков А.М., Павлова В.А., Фетисова Г.В. РЫНОК ТРУДА, ИЗМЕНЁННЫЙ COVID-19	118
Щербина О.А., Шабалина Л.В. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НА АКТУАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	123