

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

**РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Материалы
VII Республиканской научной конференции
студентов, магистрантов и аспирантов,
посвященной 165-летию академии**

(Горки 19-21 апреля 2005г.)

Горки 2005

УДК 330.15+631.95 (063)

ББК 65.04 я 431

Р 44

Сборник трудов сверстан и отпечатан с материалов, представленных на электронных носителях. За достоверность информации, а также ошибки и неточности, допущенные авторами в статьях, редакция ответственности не несет.

Компьютерная верстка Масейкиной А.В.

Р 44 Ресурсосбережение и экология в сельском хозяйстве: Материалы VII Республиканской научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 165-летию академии.

В 2 частях

Часть 2

Рецензенты: доктора наук, профессора Г.И. ТАРАНУХО, И.Р. ВИЛЬДФЛУШ, Н.К. КАПУСТИН, В.Р. ПЕТРОВЕЦ, В.С. ОБУХОВИЧ;

кандидаты наук, доценты Т.Л. ХРОМЕНКОВА, Д.А. ЧИЖ, Ф.С. ПРИХОДЬКО, И.А. КАШТАНОВА, В.В. ДЯТЛОВ

УДК 330.15+631.95 (063)

ББК 65.04 я 431

©Составление. Коллектив авторов, 2005

©Учреждение образования

«Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2005

УДК 574:539.1

ПРОБЛЕМЫ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Н.Л. КУЛАКОВА – соискатель БГАТУ

Г.М. ЛЫЧ – доктор эк. наук, профессор, академик НАН Беларуси
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
филиал в г. Пинске, Республика Беларусь

Для районов радиоактивного загрязнения необходимо выделить специфические особенности, обусловленные радиационным фактором, и сконцентрировать усилия на преодоление последствий Чернобыльской катастрофы, которые оказывают негативное влияние на перспективное развитие региона. В экономической сфере – это спад производства сельскохозяйственной продукции, вызванный ограничениями в использовании загрязненных земель и необходимостью изменения и усиления специализации ряда сельскохозяйственных предприятий на высокотехнологичных видах продукции, не накапливающей радионуклиды.

В социальной сфере – это необходимость диспансеризации и оздоровления населения, получившего дозу облучения и проживающего в условиях постоянного низкодозового облучения и преодоление психологического дискомфорта, вызванного неадекватным восприятием радиационного риска.

В экологической сфере – дополнительная нагрузка на окружающую среду и условия жизни населения, вызванная выпадением радиоактивных элементов, для исключения которой требуется ограничение природопользования и постоянный контроль за продуктами питания и средой обитания людей.

Решение каждой из этих проблем возможно (и осуществляется) разными путями и всегда является комплексным, захватывающим смежные сферы. При комплексном подходе наибольший эффект достигается за счет одинаковой направленности критериев развития смежных отраслей, возможности объединения ресурсов и выбора оптимальных вариантов их использования. При этом подъем сельскохозяйственного производства – это макроэкономическая задача для всей страны и ее решение для загрязненных районов одновременно является решением и для социальных и экологических проблем.

Во-первых, затраченные финансовые и материальные ресурсы будут капитализированы и обеспечат устойчивое экономическое развитие пострадавших районов. Во-вторых, подъем производства в рыночных условиях возможен только на основе современных технологий в земледелии и животноводстве, которые являются самым эффективным радиоэкологическим реабилитационным мероприятием и обеспечивают производство продукции, соответствующей сегодняшним и перспективным нормам радиационной безопасности. В-третьих, самое главное, становится достижимой социальная реабилитация населения, которая возможна только при активном участии в экономической и

общественной жизни страны и определяется степенью участия региона в национальном и международном разделении труда.

Поэтому, концентрация усилий на экономическом развитии пострадавших районов и сельскохозяйственных предприятий, является наиболее продуктивным направлением решения проблем реабилитации и устойчивого развития.

Для достижения целей реабилитации каждый загрязненный район должен иметь систему инвестиционных проектов, согласующихся с мероприятиями Государственной программы Республики Беларусь по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и конкретизирующих эти мероприятия на уровне сельскохозяйственных предприятий и других субъектов хозяйствования.

Переход от общих целей Госпрограммы к конкретным проектам на уровне районов и отдельных хозяйств, на территории которых осуществляется материализация (а в идеале капитализация) инвестиций по чернобыльским программам - сравнительно новая задача прикладных исследований, имеющая объектом процесс управления проектами реабилитации загрязненных территорий. Управление охватывает весь проектный цикл, включающий стадии прединвестиционных исследований, инвестирования проекта, эксплуатации, оценки результатов.

В настоящее время определено можно говорить о результатах только первой, прединвестиционной, стадии исследований. Сформирован банк идей проектов, по которым есть основания полагать возможность получения необходимого финансирования. Основная направленность этих проектов на снижение радиационных нагрузок на население, связанных с производством и потреблением загрязненных продуктов питания. Среди них проекты специализации предприятий сельского хозяйства на производстве продукции с низким содержанием радионуклидов, переработки сельскохозяйственного сырья на месте производства, качественного обновления технологий, повышающих конкурентоспособность продукции, формирования эффективных хозяйственных структур. Ряд проектов направлен на возрождение традиционных народных промыслов, развитие жилищно-коммунального хозяйства на основе газификации населенных пунктов. Важное значение приобретает новое для нас направление в планировании - социально-психологическая реабилитация населения пострадавших районов, финансирование у детей и взрослых активных стратегий адаптационного поведения.

Выделена группа проектов, имеющих коммерческую ценность. Для таких проектов разработаны бизнес-планы, предполагающие смешанное финансирование. Эти проекты могут быть проинвестированы собственными предпринимательскими структурами - местными субъектами хозяйствования - на основе льготных кредитов и займов. Результаты как положительного, так и отрицательного опыта использования инвестиций в радиационных зонах показывают продуктивность проектного анализа и его эффективность при решении задач реабилитации и перспективного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Судас А.С., Григорьев Г.К. Оценка изменения радиационной обстановки в районах Брестской области: Брест 2004. – 332 с.
2. Сборник материалов по Чернобыльской тематике. / Под ред. Андриевич И.В. Брест 2003 г – 176 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ	3
О. С. Крецкая, И.И. Дегтяревич. Эффективность функционирования молочного скотоводства Гродненской области.....	3
А.О. Борисенко, Н.А. Старовойтова. Экономические вопросы мотивации труда.....	5
Д.С. Салов, В.Г. Гусаков. Системы сбыта сельскохозяйственной продукции в развитых странах.....	7
М.С. Галабурда, В.М. Мальцевич. Фермерство как одно из направлений возрождения села.....	9
Ю. М. Шаповалова, Е.К. Соколова. Проблемы организации трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.....	12
Н.А. Дорогокупец, В.С. Филиппенко. Инновации в производстве КПУП «Пинский мяскокомбинат».....	15
О.В. Ржеуцкая, Б.М. Шундалов. Совершенствование процесса ценообразования – важнейшее условие формирования рыночных отношений.....	17
Е.Н. Бобкова, Е.Н. Крючков. Методология управления качеством на основе статистического контроля.....	19
О.С. Рускевич, И.А. Кузнецова. Стили управления как результат функционирования управленческой структуры.....	21
М.П. Самоховец, В.М. Мальцевич. Кадровый вопрос в рамках реализации программы возрождения и развития села.....	23
В.М. Дорох, И.В. Шафранская. Обоснование оптимальной специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственных организаций.....	25
А.Л. Шпаковский, С.А. Каган. Материальное стимулирование труда работников ОАО «Горынский агрокомбинат» Столинского района Брестской области.....	27
Т.В. Романькова, Н.С. Сачко. Система экономических методов рационального управления энергоресурсами.....	29
А.Л. Сказецкая, А.М. Филиппов. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в Республику Беларусь.....	31
Н.Л. Кулакова, Г.М. Лыч. Проблемы перспективного развития регионов радиоактивного загрязнения.....	34
А.В. Чеплянский, В.А. Воробьев. Эффективный контроль финансовой поддержки аграрного сектора.....	36
О.В. Марчугова, Г.А. Козлов. Демографические аспекты Псковской области.....	38
С.А. Леонович, С.А. Матох. Влияние качества продукции на экономическую эффективность.....	40
А.А. Алексеев, Г.Г. Лебедева. Индикативное планирование в условиях рыночной экономики в сфере АПК.....	41
М.П. Матвеева, С.А. Матох. Управление качеством продукции на КПУП «Пинский мяскокомбинат».....	44
Ю.В. Одежнова, С.В. Петрова. Кооперация и интеграция мелкотоварных форм сельскохозяйственного производства.....	47
М. В. Самусева, С.К. Чаусова. Экономические аспекты энергосбережения в хлебопекарной промышленности на примере филиала «Горький хлебозавод»....	50
Е.Я. Шингирей, В.И. Сушко. Экономическая оценка кормовых культур.....	52
П.В. Гуца, Д.М. Горфинкель. Проблемы и пути совершенствования организации труда в молочном скотоводстве на примере ОАО «Горынский агрокомбинат» Столинского района Брестской области.....	54
С.А. Чаусов, Н.Е. Ефременко. Совершенствование управления ОАО «Поставский льнозавод» с применением системы бюджетирования.....	56
Н.А. Беляцкая, В.А. Воробьев. Система государственного надзора за качеством и безопасностью продовольственных продуктов в США.....	59
И.П. Купава, М.К. Жудро. Оптимизация условий продвижения белорусских товаров посредством рекламы.....	62
В.М. Жудро, Н.В. Жудро. Теоретические аспекты информационного обеспечения функционирования предприятия.....	64