

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СЛАВЯНКА»

О.В. Ткачёва, 3 курс

Научный руководитель – Т.Г. Авдеева, м.э.н.

*Белорусский государственный экономический университет,
Бобруйский филиал*

Важную роль в обеспечении эффективности производства играет экономический анализ производственно–хозяйственной деятельности предприятия, являющийся составной частью экономических методов управления. Анализ является базой планирования, средством оценки качества планирования и выполнения плана.

Комплексное изучение производственно–хозяйственной деятельности предприятия проводить с целью объективной оценки достигнутых результатов и разработки мероприятий по дальнейшему повышению эффективности хозяйствования.

Комплексную оценку эффективности и устойчивости развития предприятия проведем по двум направлениям: оценки эффективности деятельности использования ресурсов; оценки пропорциональности экономического роста (устойчивости развития). Анализ темпов развития предприятия позволяет определить, в какой мере оно приблизилось к наивысшему уровню использования ресурсов и эффективности деятельности [1, с.11]

Для оценки деятельности предприятия используем метод матричного диагностического анализа, суть которого состоит в отображении важнейших показателей деятельности предприятия в виде квадратной матрицы, элементами которой являются отношения выбранных показателей по столбцу матрицы к исходному показателю.

Для анализа можно использовать годовые индексы показателей или среднегодовые коэффициенты роста, однако проведем анализ с использованием годовых индексов показателей и среднегодовых коэффициентов роста (за 2008–2010 гг.) и сравним полученные результаты. Для анализа используем следующие параметры: прибыль от реализации товаров, услуг (П), выручка от реализации товаров, услуг (В), себестоимость реализованной продукции, услуги (С/С), основные средства (ОС), среднесписочная численность промышленно–производственного персонала (ССЧ).

Однако анализ показателей в отдельности не дает полного ответа об устойчивости развития предприятия. Поэтому используем индексы развития предприятия, которые разделим на шесть порядков: 1 — соотношение результатов (T_{12}); 2 — результативность затрат (T_{13} , T_{23}); 3 — рентабельность использования ресурсов (T_{14} , T_{15}); 4 — отдача ресурсов (фондоотдача — T_{24} , производительность труда — T_{25} ; 5 — затратоемкость ресурсов (T_{34} , T_{35}); 6 — прогрессивность соотношения ресурса (T_{45}).

Показатели эффективности деятельности ОАО «Славянка» за 2008–2010 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Индексная матрица эффективности деятельности ОАО «Славянка»

| Период | Показатели уровня эффективности | | | | | | | | | |
|---------------|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|
| | I _{П/В} (T ₁₂) | I _{П/С} (T ₁₃) | I _{П/ОС} (T ₁₄) | I _{П/ССЧ} (T ₁₅) | I _{В/С} (T ₂₃) | I _{В/ОС} (T ₂₄) | I _{В/ССЧ} (T ₂₅) | I _{С/ОС} (T ₃₄) | I _{С/ССЧ} (T ₃₅) | I _{ОС/ССЧ} (T ₄₅) |
| 2008–2009 гг. | 0,96 | 0,96 | 1,07 | 1,07 | 1,00 | 1,11 | 1,12 | 1,11 | 1,12 | 1,01 |
| 2009–2010 гг. | 1,08 | 1,08 | 1,33 | 1,41 | 1,00 | 1,23 | 1,30 | 1,23 | 1,30 | 1,06 |
| 2008–2010 гг. | 1,02 | 1,02 | 1,19 | 1,23 | 1,00 | 1,17 | 1,21 | 1,17 | 1,21 | 1,03 |

Динамическая матричная модель позволяет также определить влияние факторов на изменение оценочных параметров деятельности предприятия, т.е. целевых элементов индексной матрицы {T_{ij}}:

$$\Delta T_{ij V_j} = (1/I_{A_i}) \times (I_{V_j} - 1) \times 100; \quad (1)$$

$$\Delta T_{ij A_i} = (I_{A_i} - 1) \times 100; \quad (2)$$

где $\Delta T_{ij V_j}$, $\Delta T_{ij A_i}$ – процент влияния V_j , A_i на значение целевого элемента матрицы {T_{ij}}; I_{A_i} , I_{V_j} – индексы изменения параметров A_j и V_j .

Следует отметить, что показатели 1–го и 2–го порядков имеют положительное (хотя и незначительное) изменение, за исключением периода 2008–2009 гг. Так, за период 2009–2010 гг. на 8 % по сравнению с периодом 2008–2009 гг. повысилась рентабельность реализованной продукции, (T₁₂ = 1,08) при этом рентабельность основной деятельности на 8 % (T₁₃ = 1,08), а окупаемость затрат осталась на прежнем уровне (T₂₃ = 1,00).

В таблице 2 приведены обобщающие показатели уровня эффективности по периодам. Поскольку индексы по всем периодам больше единицы, можно сделать вывод о том, что в каждом периоде уровень эффективности повышается.

Таблица 2 – Индексы обобщающих показателей уровня эффективности

| Период | Сумма индексов | Обобщающий показатель уровня эффективности |
|---------------|----------------|--|
| 2008–2009 гг. | 10,53 | 1,053 |
| 2009–2010 гг. | 12,02 | 1,202 |
| 2008–2010 гг. | 11,25 | 1,125 |

В результате матричного анализа установлены значения обобщающих показателей уровня эффективности по всем анализируемым периодам. Так за период 2008–2009 гг. значение данного показателя 1,053, что свидетельствует о повышении эффективности функционирования предприятий за анализируемый период на 5,3 %. При этом показатель уровня эффективности в период 2009–2010 гг. составил 1,202, повышение эффективности составило 20,2%, что свидетельствует о более эффективном функционировании предприятия в этом периоде. За анализируемый период 2008–2010 гг. эффективность функционирования ОАО «Славянка» повысилась в среднем на 12,5 %.

Наиболее информативные аналитические выводы сформулируем в результате сопоставления темпов изменения основных экономических показателей (динамического нормативного ряда) по неравенству (3) и фактических значений показателей предприятия представленных в таблице 3:

$$T_{\Pi} > T_{В} > T_{С} > T_{ОС} > T_{ССЧ}, \quad (3)$$

где T_{Π} – темп роста прибыли; $T_{В}$ – темпы роста выручки; $T_{С}$ – темпы роста себестоимости; $T_{ОС}$ – темпы роста основных средств; $T_{ССЧ}$ – темпы роста численности работников отрасли.

Таблица 3 – Темпы роста основных экономических показателей деятельности ОАО «Славянка»

| Период | T_{Π} | $T_{\text{в}}$ | $T_{\text{с}}$ | $T_{\text{ос}}$ | $T_{\text{ссч}}$ | Вывод |
|---|-----------|----------------|----------------|-----------------|------------------|------------------------|
| 2008–2009 гг. | 1,047 | <u>1,087</u> | <u>1,091</u> | 0,981 | 0,974 | правило не соблюдается |
| 2009–2010 гг. | 1,383 | 1,279 | <u>1,281</u> | 1,037 | 0,983 | правило не соблюдается |
| 2008–2010 гг. (среднегодовое значение) | 1,203 | 1,179 | <u>1,182</u> | 1,009 | 0,978 | правило не соблюдается |

Из таблицы 3 видно, правило соответствия темпов роста показателей не соблюдается за весь анализируемый период 2008–2010 гг., это свидетельствует, что предприятию необходимо принимать меры для более эффективного функционирования иначе через определенный период времени предприятие получит отрицательный финансовый результат деятельности.

Данный динамический ряд показателей за 2008–2009 гг. характеризует высокий темп роста себестоимости реализованной продукции (109,1%) и выручки от реализации продукции (108,7 %), при относительном приросте прибыли (4,7%). В период 2009–2010 гг. темп прироста прибыли составил 38,3 %, при росте себестоимости на 28,1 %, выручки от реализации продукции на 27,9 % соответствие показателей в динамическом ряду не соблюдается. Проведенный анализ за каждый период в отдельности более достоверный т.к. показывает положительную динамику изменения анализируемых показателей.

В результате проведенного анализа устойчивости развития и эффективности функционирования ОАО «Славянка», руководству предприятия следует реализовывать мероприятия направленные на снижение себестоимости реализованной продукции, т.к. этот показатель рос более быстрыми темпами за анализируемый период, чем выручка и прибыль от реализованной продукции.

Список использованных источников

1. Авдеева, Т.Г. Мониторинг эффективности и устойчивости развития легкой промышленности Республики : материалы XV Межвузовской науч.–практ. конф. / под общ. ред. С.И. Ляха. – Гомель: ГФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО», 2011. – Ч. II. – С. 11–13.

2. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. — М.: ООО «ИК Велби», 2002. — 424 с.

3. Бизнес–план ОАО «Славянка» на 2011 год