# ${f I}_{f k}$

# Региональная экономика

УДК 332.122 (476)

**А. О. Васильченко** (vasilchenko.2012@inbox.ru), кандидат экономических наук, доцент Полесского государственного университета г. Пинск, Республика Беларусь

# ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ

В статье представлена методика анализа социально-экономического развития регионов, основанная на общедоступных статистических показателях, опубликованных Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь. Выявлены основные тренды экономики регионов, проанализированы проблемы и предложены пути их решения. На основе косвенных показателей дан анализ качества жизни населения, приведены данные Индекса человеческого развития, разработанного Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В качестве перспективы регионального развития предложено дальнейшее внедрение и совершенствование кластерного подхода, что позволит обеспечить устойчивость региональной экономики и усилить ее позиции на глобальном рынке.

The article presents a methodology for analyzing the socio-economic development of regions based on publicly available statistical indicators published by the National Statistical Committee of the Republic of Belarus. The main trends of the economy of the regions are identified, problems are analyzed and ways to solve them are proposed. On the basis of indirect indicators, the analysis of the quality of life of the population is given; the data of the Human Development Index developed by UNDP are presented. As a perspective for regional development, further implementation and improvement of the cluster approach is proposed, which will ensure the stability of the regional economy and strengthen its position in the global market.

**Ключевые слова:** экономика регионов; качество жизни; социально-экономические показатели развития регионов; кластерный подход.

**Key words:** regional economy; quality of life; socio-economic indicators of regional development; cluster approach.

#### Введение

Региональная экономика играет важную роль в формировании конкурентоспособности страны, в частности, обеспечивает рациональное размещение производства и рынков сбыта продукции. Существует много подходов к проведению анализа развития регионов, однако многие из них опираются на целый ряд данных, которые достаточно трудно найти в общем доступе, поэтому нами был сформирован собственный подход к анализу экономики регионов, основанный на типовых статистических показателях.

Среди ученых, исследовавших проблемы развития экономико-географического районирования, были: А. А. Смолич, И. А. Адамович, А. Г. Лис, С. И. Сидор, В. Ф. Медведев, И. И. Пирожник и др. В их работах отражены теоретические аспекты выделения экономико-географический признаков, в соответствии с которыми происходило разделение территории на районы, принцип районирования, который базировался на формировании территориально-производственных комплексов, освещены принципы природно-хозяйственного районирования.

В статье проведена оценка социально-экономического развития регионов Республики Беларусь: определены тенденции, особенности и проанализированы перспективы, внесены предложения по их совершенствованию.

Существует множество подходов к проведению анализа экономического развития регионов. В частности: методы структурного анализа (расчеты показателей статистического распределения-вариации и концентрации, коэффициентов размещения, локализации и концентрации), анализа роста (расчет относительных показателей динамики, анализа сдвигов), методы анализа эффективности экономических действий (мультипликационный анализ, модель межотраслевого баланса), матричные методы (SWOT, PEST-анализ). В странах с экономикой транзитивного типа в дополнение

к традиционным подходам анализа экономического развития регионов целесообразно использовать инструментарий институциональной теории. Опираясь на методику, описанную профессором К. К. Шебеко [1], проанализируем основные тренды развития регионов Республики Беларусь за последние годы. Рассмотрим ряд параметров, характеризующих основные тенденции развития регионов, опубликованные в широком доступе Национальным статистическим комитетом в разрезе регионов Республики Беларусь.

Согласно рисункам 1 и 2, за анализируемый период (2010–2021 годы) население г. Минска выросло на 1,8%, Минской области – на 0,9%. Следует отметить, что помимо описанных выше регионов, в целом по Беларуси и по областям наблюдается сокращение показателя численности населения. По Республике Беларусь показатель сокращения численности населения составил 1,4%. Следовательно, данные изменения в структуре численности населения следует считать значимыми.



Рисунок 1 — Анализ структуры численности населения на начало года по областям Республики Беларусь, % (тенденции 2010–2021 годов)

Примечание – Собственная разработка автора на основании источников [2; 3].

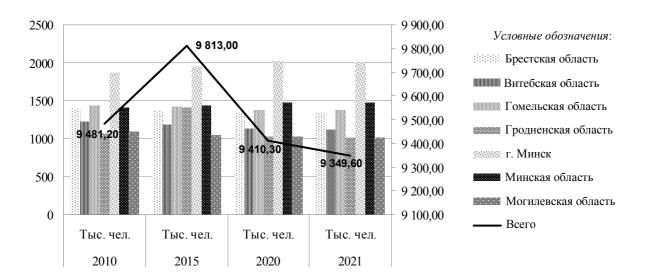


Рисунок 2 — Анализ показателей динамики численности населения за 2010—2021 годы по областям Республики Беларусь, тыс. чел.

Примечание – Собственная разработка автора на основании данных источников [2; 3].

Что касается численности населения, занятого в экономике, наблюдается похожая тенденция: численность населения, занятого в экономике, в г. Минске увеличилась на 1,8%, в Минской области — на 1,2%. В целом наблюдается снижение численности населения, занятого в экономике, по всем областям Республики Беларусь. Данный показатель по сравнению с 2010 годом снизился на 8,2% (таблица 1).

	Т		1		1		
	20	10	20	15	2020		
Регион	Количество, тыс. чел.	Удельный вес, %	Количество, тыс. чел.	Удельный вес, %	Количество, тыс. чел.	Удельный вес, %	
Республика Беларусь, всего	4 703,0	100	4 496,0	100	4 319,6	100	
В том числе:							
Брестская область	651,0	13,8	612,9	13,6	585,2	13,6	
Витебская область	575,3	12,2	524,8	11,7	481,1	11,1	
Гомельская область	667,3	14,2	619,2	13,8	584,3	13,5	
Гродненская область	513,2	10,9	492	10,9	457,8	10,6	
г. Минск	1 095,2	23,3	1 080,0	24,0	1 083,3	25,1	
Минская область	690,0	14,7	695,3	15,5	684,9	15,9	
Могилевская область	511,0	10,9	471,8	10,5	443,0	10,3	
Примечание – Собстве	нная разрабо	гка автора на	основании и	сточников [2:	31.		

Таблица 1 — Анализ структуры среднегодовой численности населения, занятого в экономике, по областям Республики Беларусь за 2010–2020 годы

Основным социально-экономически показателем, характеризующим рыночную стоимость произведенных за год товаров и услуг, является валовый внутренний продукт (ВВП). В структуре данного показателя по регионам в 2021 году наблюдается следующая тенденция: г. Минск (31,8%), Минская (18,6%) и Гомельская (12,2%) области. Данные области формируют более половины ВВП страны (62,6%). Вклад остальных регионов следующий: Брестская область – 10,7% (по сравнению с декабрем 2020 года увеличился на 2,5%), Витебская – 8,7% (уменьшился на 0,4%), Гродненская – 10,3% (увеличился на 4,8%), Могилевская – 7,7% (увеличился на 0,7%). Проанализируем динамику и структуру валового регионального продукта (ВРП) за 2015–2020 годы (таблица 2).

Таблица 2 — Анализ структуры валового регионального продукта по областям Республики Беларусь за 2010—2020 годы

	2010		2015		2019		2020	
Регион	Сумма, млрд р.	Удельный вес, %	Сумма, млрд р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Республика Беларусь, всего	170 465,8	100	899 098,1	100	131 951,7	100	147 006,0	100,00
В том числе:								
Брестская область	27 843,1	16,3	83 474,9	9,3	12 453,7	9,4	13 398,9	9,11
Витебская область	26 435,3	15,5	74 669,7	8,3	9 903,3	7,5	11 756,3	8,00
Гомельская область	33 720,5	19,8	94 172,1	10,5	13 456,6	10,2	15 193,4	10,34
Гродненская область	23 368,4	13,7	71 416,9	7,9	10 838,9	8,2	11 879,8	8,08
г. Минск	83 133,4	48,8	237 328,9	26,4	35 552,0	26,9	40 554,6	27,59
Минская область	45 159,3	26,5	136 327,7	15,2	20 786,1	15,8	21 884,7	14,89
Могилевская область	21 866,4	12,8	63 987,6	7,1	9 105,3	6,9	9 744,7	6,63
Примечание — Со	бственная	разработк	а автора на	а основани	и источник	ов [2; 3].		

Из таблицы 2 видно, что в структуре ВРП преобладает удельный вес г. Минска (27,6%) и Минской области (14,89%), следом за ними идут Гомельская (10,3%), Брестская (9,11%), Гродненская (8,08%), Витебская (8,0%) и Могилевская области (6,6%). Аналогичная тенденция сохраняется на протяжении всего исследуемого периода.

Рост общего уровня ВРП на 11,4% в 2020 году по сравнению с 2019 годом привел к его увеличению в регионах следующим образом: в Минской и Могилевской областях — на 5,3 и 7,0%, в Брестской, Гродненской, Гомельской и Витебской областях — на 7,6; 9,6; 12,9 и 18,7% соответственно, в г. Минске — на 14,1%. Наибольший удельный вес имеют г. Минск и Минская область.

Проанализируем показатель промышленного производства (таблица 3), общий объем которого с 2019 по 2020 год увеличился на 2,3%, однако в структуре регионов наблюдается определенная неравномерность: значительно выросли доли Брестской, Могилевской, Минской и Гродненской областей. Стабильно высокий, однако имеющий тенденцию к незначительному снижению, показатель доли объема промышленного производства в Гомельской области (–1,5%). Если суммарно

оценивать удельный вес г. Минска и Минской области, то за анализируемый период он вырос на 3,4 процентного пункта.

Таблица 3 -	Анализ структуры объема промышленного производства по областям
	Республики Беларусь (тенденции 2010–2020 годов)

	2010		2015		20	19	20	20
Регион	Сумма, млрд р.	Удельный вес,%	Сумма, млрд р.	Удельный вес,%	Сумма, млн р.	Удельный вес,%	Сумма, млн р.	Удельный вес,%
Республика Беларусь, всего	167 386,0	100	739 590,0	100	115 700,5	100	118407,7	100
В том числе:								
Брестская область	16 017,6	9,6	77 817,2	10,5	12 577,2	10,9	14060,6	11,9
Витебская область	29 351,3	17,5	117 195,5	15,8	16 301,7	14,1	15801,9	13,3
Гомельская область	35 446,0	21,2	154 068,8	20,8	23 404,0	20,2	22191,8	18,7
Гродненская область	16 267,9	9,7	76 897,7	10,4	12 292,5	10,6	13108,2	11,1
г. Минск	29 766,6	17,8	113 074,2	15,3	17 663,5	15,3	19074,7	16,1
Минская область	24 603,2	14,7	136 704,6	18,5	23 017,8	19,9	23436,9	19,8
Могилевская область	15 933,3	9,5	63 831,9	8,6	10 443,8	9,0	10733,7	9,1
Примечание — Со	бственная	разработк	а автора на	а основани	и источник	ов [2; 3].		

С целью анализа высокотехнологичных отраслей хозяйствования целесообразно представить данные об информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) (таблица 4).

Таблица 4 – Анализ структуры валовой добавленной стоимости сектора ИКТ (в текущих ценах) по областям Республики Беларусь (2015–2020 годы)

	2015		20	17	20	)19	20	)20
Регион	Сумма, млн р.	Удельный вес, %						
Республика Беларусь, всего	31 621,5	100	5 539,6	100	111,3	100	118,8	100
В том числе:								
Брестская область	1 847,3	5,8	305,0	5,5	5,3	4,8	5,2	4,4
Витебская область	2 035,3	6,4	251,7	4,5	6,3	5,7	6,6	5,6
Гомельская область	2 375,7	7,5	314,1	5,7	6,1	5,5	6,2	5,2
Гродненская область	1 550,2	4,9	240,5	4,3	4,6	4,1	4,8	4,0
г. Минск	21 370,2	67,6	3 922,2	70,8	80,0	71,9	87,0	73,2
Минская область	1 066,8	3,4	268,4	4,8	5,3	4,8	5,2	4,4
Могилевская область	1 376,0	4,4	236,0	4,3	3,7	3,3	3,8	3,2
Примечание — Со	бственная	разработк	а автора на	а основани	и источник	ов [2; 3].		

Данные таблицы 4 показывают, что значительная доля в структуре ИКТ, которая за 2015–2020 годы выросла на 5,6%, принадлежит г. Минску. Считаем необходимым отметить, что за исследуемый период валовая добавленная стоимость сектора ИКТ в стране увеличилась на 99,6%, что является существенным положительным изменением.

Как известно, экономика Республики Беларусь является экспортно ориентированной. По степени развития в структуре отраслей превалируют промышленность, транспортная деятельность, строительство, сектор услуг и сельское хозяйство. Проанализируем структуру экспорта и импорта страны, основные тенденции их развития. В целом за исследованный период (рисунок 3) экспорт товаров страны увеличился на 15,4%, в структуре экспорта прослеживаются следующие тенденции: удельный вес г. Минска не стабилен, за исследуемый период снизился на 22,9%. Экспорт товаров по областям в сравнении с 2020 годом растет, тенденции следующие: Брестская область – на 65,9%, Минская – на 56,0%, Могилевская – на 15,23%, Гродненская – на 51,2% и Гомельская область – на 42,2%. Экспортный потенциал Витебской области в период с 2010 по 2020 год снизился на 1,3%. Общий объем экспорта в период с 2019 по 2020 год снизился на 11,5%, что безусловно является негативной тенденцией.

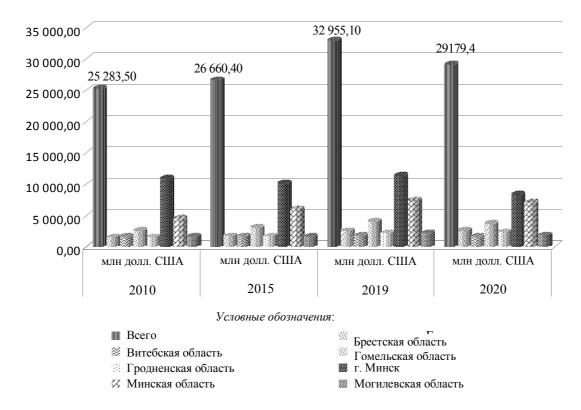


Рисунок 3 — Анализ показателей динамики экспорта товаров по областям Республики Беларусь за 2010—2020 годы

Примечание – Собственная разработка автора на основании источников [2; 3].

Проанализируем тенденции импорта товаров. В целом по стране (таблица 5) с 2010 года он снизился на 6,1%. В структуре данного показателя наблюдаются следующие тенденции: Минская область увеличила импорт товаров более чем в 2 раза, Гродненская — на 43,7 процентного пункта, Брестская — на 14,1 процентного пункта, Могилевская и Витебская области сократили импорт товаров, а доля г. Минска по сравнению с 2010 годом уменьшилась на 8,8 процентного пункта.

Таблица 5 — Анализ структуры импорта товаров по областям Республики Беларусь за 2010–2020 годы

	2010		20	15	20	19	20	20
Регион	Сумма, млрд р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %	Сумма, млн р.	Удельный вес, %
Республика Беларусь, всего	34 884,4	100	30 291,5	100	39 476,7	100	32 767,4	100
В том числе:								
Брестская область	1 615,0	4,6	1 407,7	4,6	1 761,3	4,5	1 843,0	5,6
Витебская область	3 536,8	10,1	3 278,6	10,8	3 174,2	8,0	2 160,5	6,6
Гомельская область	3 780,6	10,8	3 897,1	12,9	5 302,1	13,4	3 494,4	10,7
Гродненская область	1 343,4	3,9	1 146,0	3,8	1 872,9	4,7	1 930,9	5,9
г. Минск	14 603,6	41,9	11 039,0	36,4	16 510,8	41,8	13 321,6	40,7
Минская область	2 825,7	8,1	4 691,6	15,5	6 069,1	15,4	5 791,6	17,7
Могилевская область	1 553,7	4,5	1 127,8	3,7	1 499,0	3,8	1 115,7	3,4
Примечание — Со	бственная	разработк	а автора на	а основани	и источник	ов [2; 3].		

С целью оценки экономики регионов Беларуси, проанализируем данные по денежным доходам на душу населения (таблица 6). Согласно источникам [2; 3] реальные денежные доходы населения Республики Беларусь в январе—июле 2020 года составили 105,4% к уровню января — июля 2019 года.

	20	2010		2015		2019		2020	
Регион	Сумма, тыс. р. в месяц	Удельный вес, %	Сумма, тыс. р. в месяц	Удельный вес, %	Сумма, р. в месяц	Удельный вес, %	Сумма, р. в месяц	Удельный вес, %	
Республика Беларусь	952,4	100	4 943,1	100	722,6	100	801,3	100	
Брестская область	801,7	84,2	4 090,6	82,8	608,2	84,2	669,4	83,5	
Витебская область	839,8	88,2	4 294,9	86,9	611,9	84,7	671,9	83,9	
Гомельская область	784,8	82,4	4 105,2	83,0	600,6	83,1	663,6	82,8	
Гродненская область	901,9	94,7	4 634,9	93,8	652,1	90,2	717,5	89,5	
г. Минск	1 431,6	150,3	7 269,2	147,1	1 063,6	147,2	1 199,8	149,7	
Минская область	879,0	92,3	4 770,7	96,5	693,6	96,0	759,5	94,8	
Могилевская область	823,3	86,4	4 180,5	84,6	602,4	83,4	661,0	82,5	
Примечание — Со	бственная	разработка	автора на	основани	и источник	ов [2; 3].			

Таблица 6 — Анализ структуры денежных доходов на душу населения по областям Республики Беларусь за 2010—2020 годы

Как видно из таблицы 6, денежные доходы на душу населения по г. Минску примерно вполовину превышают средние значения по стране, по регионам в сравнении с 2019 годом выросли в среднем на 10%: в Брестской области – на 10%, Витебской – на 9,8%, Гомельской – на 10,5%, Гродненской – на 10,0%, Минской – на 9,5% и Могилевской – на 9,7%.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников по городу Минску также значительно превосходит уровень соответствующего показателя во всех других городах. Стабильно высокой она остается также в Минской области. Удельный вес ее в Брестской области по сравнению с 2010 годом снизился на 5,3%, Витебской – на 6,7%, Гомельской – на 8,7%, Гродненской – на 6,1%, Могилевской – на 9,0% (таблица 7).

Согласно анализу данных, представленных Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, уровень показателя общего объема денежных доходов населения имеет следующую структуру: оплата труда занимает 65,1%; доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, — 7,8%; трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии и другие трансферты населению) — 22,7%; доходы от собственности и прочие доходы — 4,4%. Уровень реальных денежных доходов населения в Республике Беларусь в 2021 году вырос на 2% и составили 102% к уровню 2020 года.

раоотник	раоотников по ооластям Респуолики Беларусь за 2010–2020 годы										
	20	2010		2015		2019		2020			
Регион	Сумма, тыс. р. в месяц	Удельный вес, %	Сумма, тыс. р. в месяц	Удельный вес, %	Сумма, р. в месяц	Удельный вес, %	Сумма, р. в месяц	Удельный вес, %			
Республика Беларусь	1 217,3	100	6 715,0	100	1 092,9	100	1 254,6	100			
Брестская область	1 088,1	89,4	5 757,0	85,7	929,2	85,0	1 054,6	84,1			
Витебская область	1 090,0	89,5	5 805,3	86,5	911,8	83,4	1 038,3	82,8			
Гомельская область	1 152,3	94,7	6 095,9	90,8	955,8	87,5	1 079,4	86,0			
Гродненская область	1 105,2	90,8	5 920,4	88,2	931,3	85,2	1 062,1	84,7			
г. Минск	1 537,2	126,3	8 872,5	132,1	1 495,2	136,8	1 753,4	139,8			
Минская область	1 182,1	97,1	6 667,9	99,3	1 079,6	98,8	1 223,5	97,5			
Могилевская область	1 090,0	89,5	5 790,9	86,2	891,6	81,6	1 010,0	80,5			

Таблица 7 — Анализ структуры номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников по областям Республики Беларусь за 2010–2020 годы

Как видно из таблицы 7, наиболее высокая заработная плата в г. Минске и Минской области, что в целом является отрицательной тенденцией с учетом того, что это будет приводить к миграции трудовых ресурсов и высокой степени концентрации квалифицированных специалистов именно в данных регионах, в то время как другие регионы также нуждаются в профильных специалистах. Данная тенденция способствует повышению конкуренции на рынке трудовых ресурсов.

Примечание - Собственная разработка автора на основании источника [2; 3].

Анализ инвестиционной активности (таблица 8) показывает существенное доминирование Минской области, доля которой выросла на 1,9 процентного пункта, а также г. Минска, хотя доля данного региона за 2019—2020 годы снизилась на 0,6 процентного пункта. Что касается других регионов, ситуация менялась следующим образом: Брестская область — осталась прежней, Витебская —

выросла на 0,6 процентного пункта, Гомельская и Могилевская – снизилась на 0,2 и 0,3 процентного пункта соответственно, доля Гродненской области снизилась на 1,6 процентного пункта.

Таблипа 8 –	Анализ структуры инвестиций	в основной капитал по	областям за 2010–2020 годы

	20	10	20	15	20	19	20	20
Область	Сумма,	Удельный	Сумма,	Удельный	Сумма,	Удельный	Сумма,	Удельный
	млрд р.	вес, %	млрд р.	вес, %	млн р.	вес, %	млн р.	вес, %
Республика Беларусь,								
всего	55 380,8	100	207 152,5	100	28 798,9	100	29 633,4	100
В том числе:								
Брестская область	9 029,3	16,3	20 471,8	9,9	3 225,2	11,2	3 329,7	11,2
Витебская область	5 700,7	10,3	17 652,8	8,5	2 608,9	9,1	2 874,0	9,7
Гомельская область	8 175,2	14,8	36 670,9	17,7	4 176,1	14,5	4 251,5	14,3
Гродненская область	5 829,0	10,5	28 439,6	13,7	3 977,5	13,8	3 622,3	12,2
г. Минск	10 869,6	19,6	41 782,3	20,2	5 728,5	19,9	5 716,7	19,3
Минская область	10 063,5	18,2	43 750,4	21,1	7 004,6	24,3	7 780,5	26,3
Могилевская область	5 602,5	10,1	18 080,2	8,7	2 040,0	7,1	2 044,5	6,9
Примечание — Со	бственная	разработк	а автора на	а основани	и источник	ов [2; 3].		

Скорость обновления основных средств за 2015–2020 годы по городу Минску на 0,7% превосходила средний по стране уровень, а Минской области – на 1,4%. Данные рисунка 4 свидетельствуют о том, что в Минской области этот показатель наиболее высокий.

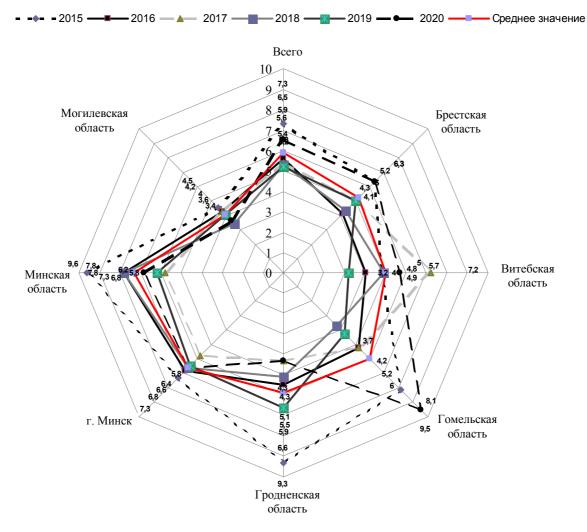


Рисунок 4 — **Анализ коэффициента обновления основных средств по областям Республики Беларусь (2015–2020 годы)** 

Примечание – Собственная разработка автора на основании источников [2; 3].

Рассматривая поступление иностранных инвестиций в реальный сектор экономики Республики Беларусь (таблица 9), можно констатировать, что наибольший их удельный вес характерен для г. Минска, однако, он имеет устойчивую тенденцию к снижению: с 2010 до 2020 года снизился на 15,3 %, что является негативной тенденцией и свидетельствует о снижении уровня инвестиционной привлекательности данного региона. Что касается Брестской, Минской, Могилевской и Гродненской областей, удельный вес иностранных инвестиций в реальный сектор экономики здесь стабильно растет. Витебская и Гомельская области показывают тенденцию к снижению. Общий темп роста иностранных инвестиций в реальный сектор экономики с 2010 по 2020 год показывает тенденцию к снижению и составил 4,46 %.

Таблица 9 – <b>Анализ с</b> т	груктуры поступлен	ия иностранных ин	вестиций в реальны	й сектор
экономик	си по областям Респ	ублики Беларусь за	2010-2020 годы	

	2010		20	15	20	19	20	20
Регион	Сумма, млн долл. США	Удельный вес, %						
Республика Беларусь, всего	9 085,5	100	11 344,2	100	10 006,8	100	8 680,2	100
В том числе:								
Брестская область	152,6	1,7	147,2	1,3	238,1	2,4	254,3	2,9
Витебская область	862,1	9,5	569,4	5,0	170,8	1,7	135,7	1,6
Гомельская область	737,3	8,1	853,4	7,5	1 518,2	15,2	1 127,7	13,0
Гродненская область	55,2	0,6	213,7	1,9	438,5	4,4	430,1	5,0
г. Минск	6 978,4	76,8	7 746,5	68,3	6 436,0	64,3	5 337,8	61,5
Минская область	196,1	2,2	1 611,2	14,2	968,2	9,7	1 209,2	13,9
Могилевская область	103,6	1,1	202,8	1,8	237,1	2,4	185,5	2,1
Примечание — Со	обственная	разработк	а автора н	а основани	и источник	юв [2; 3].		

Для определения текущего состояния и развития региона важным показателем является качество жизни населения. Это междисциплинарное понятие, которое дает комплексную характеристику условий жизнедеятельности населения. Оно выражается в объективных и субъективных оценках удовлетворения социально-культурных, материальных и иных потребностей населения в зависимости от восприятия индивидуумом своего социального положения с учетом уровня образования, культуры, норм, правил и традиций, системы ценностей и социальных стандартов общества. Качество жизни представляет собой комплекс условий для жизнедеятельности человека. Не существует единой методики, позволяющей оценивать качество жизни населения. Соответственно, нет единой системы индикаторов, входящих в систему оценки данной системы показателей. Их может быть от нескольких до нескольких десятков.

Измерить показатель качества жизни населения достаточно сложно ввиду несовершенства методик оценки и отсутствия корректных исходных данных. Однако к косвенным показателям, определяющим качество жизни населения, можно отнести ожидаемую продолжительность жизни (таблица 10). С 2010 по 2021 год продолжительность жизни в городе Минске превосходила уровень, сложившийся в других регионах, на 4,4%, или 3,1, года, в 2010 году, а в 2021 году — на 0,4%, или 0,3 года, что весьма существенно. В 2021 году из регионов лидируют г. Минск, а также Брестская область, где данный показатель выше на 2,6% показателя по стране.

Таблица 10 – Анализ структуры ожидаемой продолжительности жизни при рождении по областям Республики Беларусь за 2010–2021 годы

	2010		2015		2017		2019		2021*	
Регион	Сред- ний воз- раст, лет	Удель- ный вес, %								
Республика Беларусь	70,4	100	73,9	100	74,4	100	74,5	100	75,3	100
Брестская область	70,9	100,7	74,2	100,4	74,4	100,0	74,6	100,1	73,37	97,4
Витебская область	69,5	98,7	72,9	98,6	73,7	99,1	73,6	98,8	72,21	95,9

#### Окончание таблицы 10

	2010		2015		2017		2019		2021*	
Регион	Сред- ний воз- раст, лет	Удель- ный вес, %								
Гомельская область	69,7	99,0	73,1	98,9	73,9	99,3	73,8	99,1	72,38	96,1
Гродненская область	70,1	99,6	73,7	99,7	74,2	99,7	74,3	99,7	72,8	96,7
г. Минск	73,5	104,4	76,3	103,2	76,8	103,2	76,8	103,1	75,6	100,4
Минская область	68,9	97,9	72,9	98,6	73,2	98,4	73,6	98,8	71,89	95,5
Могилевская область	69,6	98,9	73,3	99,2	73,6	98,9	73,7	98,9	72,18	95,9

<sup>\*</sup> Прогноз по регионам на основе данных 2010-2019 годов.

С 2010 года по всем регионам Республики Беларусь наблюдается постепенный рост показателей продолжительности жизни населения. Средняя продолжительность жизни по стране за оцениваемый промежуток времени выросла на 4,9 года, в процентном соотношении составляет 106,9%, что является положительной тенденцией, свидетельствующей о повышающемся уровне медицинского обслуживания и социально-экономических характеристик.

#### Заключение

Таким образом, опираясь на данные, приведенные выше, можно сказать, что динамика развития регионов Республики Беларусь в целом негативная, ввиду сильного отставания регионов от г. Минска и Минской области. Данное неравенство создает дисбаланс и вносит диспропорцию в развитие экономики страны. Эта тенденция приведет к ослаблению влияния государства на социально-экономическое развитие регионов страны.

В данный момент не существует единой методики оценки социально-экономического развития регионов, однако в ряде стран она основывается на интегральных показателях. ПРООН разработала собственный интегральный показатель, базирующийся на трех составляющих: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и уровень дохода на душу населения, которые в совокупности с методикой ранжирования составляют Индекс человеческого развития. По проведенным ПРООН исследованиям в 2020 году среди 189 государств Республика Беларусь занимает в этом рейтинге 53-ю позицию, что является негативной тенденцией вследствие того, что данный показатель в сравнении с предыдущим годом сместился на 4 позиции вниз. Эксперты утверждают, что это связано с медленно растущим валовым доходом на душу населения. По показателям достижения странами Целей устойчивого развития республика находится на 23-м месте (77,4 балла из 100), что выше средней оценки по региону Восточной Европы и Центральной Азии. В общем рейтинге национального благосостояния за 2019 год Беларусь расположилась на 73-м месте (из 167 стран). Она также занимает высокие позиции по уровню образования (32 место) и уровню условий жизни (45 место) [4].

Существует ряд нормативных правовых актов, регулирующих процесс целеполагания на уровне социально-экономического развития регионов (Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года, Программа социально-экономического развития и др.), согласно которым основными целями регионального развития являются рациональное размещение производительных сил, эффективное использование ресурсов, внедрение энергосберегающих технологий, достижение более высокого уровня показателя качества жизни населения.

Среди технологий достижения существующих целей рассматриваются четыре направления решения задач:

- 1. Поиск «точек роста» и совершенствование механизма саморазвития территорий.
- 2. Формирование механизма устойчивого развития отстающих районов и сельскохозяйственных территорий.
- 3. Внедрение и развитие «умных» технологий, повышение качества среды проживания населения, применение инструментов «зеленого» градостроительства, повышение эффективности и экологичности использования ресурсов.
  - 4. Осуществление стратегии комплексного развития производительных сил [4].

Примечание – Собственная разработка автора на основании источников [2; 3].

С целью совершенствования региональной экономической ситуации предлагается дальнейшее использование и совершенствование кластерного подхода регионального развития. Для Республики Беларусь опыт создания и функционирования региональных кластеров является относительно новым направлением развития экономики, но уже привнесшим положительный результат в показатели социально-экономического состояния и развития регионов. С целью совершенствования конкурентных преимуществ, улучшения качества продукции и предлагаемых актором кластеров услуг, ускорения аспекта внедрения инновационных технологий, необходимо формирование устойчивых международных связей. Это обеспечит наиболее сильные конкурентные позиции на глобальном рынке и высокую степень устойчивости региональной экономике.

### Список использованной литературы

- 1. **Шебеко, К. К.** Развитие регионов Беларуси: Тренды, проблемы регулирования и сценарии / К. К. Шебеко // Экономика и банки. -2018. -№ 1. C. 53-61.
- 2. **Регионы** Республики Беларусь. Социально-экономические показатели // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. Т. 1. Минск, 2020.
- 3. **Национальный** статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://belstat.gov.by/. Дата доступа: 24.03.2022.
- 4. Социально-экономическое состояние регионов и перспективы их развития: материал подготовлен Академией управления при Президенте Республики Беларусь на основе сведений Министерства экономики Республики Беларусь; Брестского, Витебского, Гомельского, Гродненского, Минского облисполкомов, Минского горисполкома // Республиканский центр экологии и краеведения [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.rcek.by/. Дата доступа: 24.03.2022.

Получено 12.04.2022.

# ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ

Белорусский республиканский союз потребительских обществ (БЕЛКООПСОЮЗ) Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации *(Гомель)* 

Номер: <b>2 (77)</b> Год: <b>2022</b>		
Название статьи	Стр.	Цит.
ТОРГОВЛЯ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ		
ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Сыроед Т.Н., Козырева Н.Н., Максименко Н.В., Козырев Д.А., Сиротко Ю.С.	3-11	0
МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЩЕНИЯ ТОВАРНЫХ ЗАПАСОВ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ Коробкин А.З.	12-19	0
О РАЗВИТИИ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ С СОБСТВЕННЫМИ ТОРГОВЫМИ МАРКАМИ В БЕЛАРУСИ  Кузьменкова Н.В., Оксенчук Н.В., Целикова Л.В.	20-25	0
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА		
ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ Климович Л.К.	26-30	0
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА		
ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ Васильченко А.О.	31-40	0
<b>ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ В ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ</b> ЗЛОТНИКОВ А.Г., НИЛОВА Е.Е.	41-48	0
ФИНАНСЫ		
<b>МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОМПЛЕКСНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА</b> <i>КИКОТЬ И.И.</i>	49-53	0
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ		
РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ОБОГАЩЕННЫХ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА Журня А.А., Мельникова Л.А.	54-58	0
ОБРАЗОВАНИЕ. ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ		
ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ КОММЕРЧЕСКОЙ СДЕЛКИ Вишневецкая Л.В.	59-62	0
история и теория потребительской кооперации		
ОБЩЕПИТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ БССР В ГОДЫ ВОСЬМОЙ ПЯТИЛЕТКИ (1966-1970 ГОДЫ) Аксенов А.Н.	63-69	0