

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТАМИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ
В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ**

**Крючков Александр Николаевич, к.э.н., доцент,
Государственный социально-гуманитарный университет
Kryuchkov Alexander Nikolaevich, PhD, State Social and
Humanitarian University, kru4kov@mail.ru**

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы по реализации налоговой ответственности малого и среднего бизнеса в России с учётом внешних и внутренних вызовов. Проведенные исследования в этой области позволили выработать мероприятия, направленные на устойчивое развитие экономики.

Ключевые слова: налоговая ответственность, малое и среднее предпринимательство, добавленная стоимость.

В условиях существующего санкционного давления со стороны стран коллективного Запада, внутренней конъюнктуры рынка, субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) в России сталкиваются со значительными проблемами, не позволяющими нести ответственность в полной мере в сфере налогообложения. Всё это создаёт угрозы не только для осуществления экономической деятельности, но и приостанавливает возможности развития хозяйствующих субъектов, что влияет на устойчивое развитие экономики в целом. Поэтому проблемы, возникающие при выполнении налоговых обязательств субъектов МСП и высокой налоговой нагрузки на бизнес до 2022 г. и в сегодняшних обстоятельствах требуют пристального внимания со стороны государства.

Целью исследования является выявление проблем при реализации налоговой ответственности субъектов МСП в России для подготовки мероприятий, направленных на увеличение добавленной стоимости в экономике и создание условий для её устойчивого развития.

Лакмусовой бумажкой состояния экономики является показатели, характеризующие влияние субъектов МСП на экономический рост. Анализ демографии малого и среднего бизнеса за период с 10.12.2018 г. по 10.04.2022 г. показывает, что общее число субъектов этой сферы по всем категориям, с учетом индивидуальных предпринимателей (ИП), сократилось на 1,1% или на 66,7 тыс. ед. и составляет сегодня 5 976,1 тыс. ед. Причем за этот период снижение отмечается в категории микропредприятий – на 316,98 тыс. ед., а вот численность ИП выросла – на 290,45 тыс. ед. [1].

В тоже время, данная ситуация может быть объяснена следующими факторами: исключением недействующих предприятий из ЕГРЮЛ; отсутствием заинтересованности у граждан реализовывать свою предпринимательскую инициативу, а в некоторых случаях, боязнь ответственности и страх перед администрирующими и контролирующими государственными структурами, в условиях мероприятий пропаганды по простоте создания бизнеса и возможностях реализации инициатив в сфере МСП; экономической конъюнктурой и снижением платежеспособного спроса населения, в большей своей части вызванной эпидемиологической ситуацией, санкциями и отсутствием решительных действий государства в решении проблем бизнеса [3, с. 11].

Доля субъектов МСП в структуре ВВП России за последние 9 лет практически не меняется и составила 20,3% в 2020 г. Финансовое обеспечение со стороны государства по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство», рассчитанное на 2019 – 2024 гг. составляет 481,5 млрд. руб. Главное, чтобы указанные планируемые и выделяемые финансовые ресурсы не «растворились» в сложных и запутанных кулуарах государственных структур, а реально были направлены на увеличение численности занятых в секторе МСП с 15,4 млн. чел. в 2020 г. до 25 млн. чел. в 2024 г., а также на рост доли его вклада в добавленную стоимость страны с 20,3% в 2020 г. до 32,5% в 2024 г. Всё это до 2022 г. было труднореализуемо, а с учетом новых вызовов – почти не достижимо [2; 4, с. 23]. В отличие от нашей страны, показатель участия субъектов МСП в создании ВВП составляет, например: в Италии – 68%, в Нидерландах – 63%, в Норвегии – 61%, в

Швеции – 58%, в Германии – 53%, в Великобритании – 51%, в США – 50%. Поэтому России нужно приложить максимум усилий, политической воли, через мероприятия бюджетно-налоговой и кредитно-финансовой политики, чтобы по возможности приблизиться к показателям участия МСП в экономике развитых стран [3, с. 12].

Реализация налоговой ответственности субъектами МСП влияет на формирование налоговых поступлений в бюджет страны. Причем за последние 6 лет налоговые доходы консолидированного бюджета выросли на 68% или на 9,8 трлн. руб., и только за 2020 г. составили 24,1 трлн. руб.; по сравнению с 2019 г. этот показатель просел на 1 млрд. руб. Аналогичная картина касается и поступлений в бюджет от неналоговых доходов. Связано это с сокращением доходов домохозяйств, снижением экономической активности и последствий, вызванных эпидемиологическим фактором, а также внешними и внутренними шоками [3, с. 137].

Стоит заметить, что налоговая политика как косвенный метод государственного регулирования экономики, представляет собой совокупность экономических, финансовых и правовых мер, направленных на формирование налоговой системы страны, учитывающая налоговые обязательства, налоговое законодательство и налоговый контроль. Цель всей налоговой политики заключается в устойчивом экономическом развитии государства, повышении добавленной стоимости, в том числе за счёт роста предпринимательской активности субъектов МСП. Это возможно реализовать через снижение уровня налоговой нагрузки на бизнес, которая по данным Всемирного банка в 2020 г. в России составила 46,3% от коммерческой прибыли, что выше аналогичного показателя по миру в среднем [4, с. 204; 5].

Вопросы налогообложения для субъектов МСП являются первоочередными, поскольку в структуре цены продукта доля налогов может составлять существенную величину. Поэтому основная задача бизнеса, вне зависимости от его размеров и этапа жизненного цикла, заключается в оптимизации налогообложения, целью которого становится минимизация налоговых обязательств законными и экономически обоснованными методами, с учётом режима налогообложения (основного или одного из специальных). Такое мероприятие позволит сократить налоговую составляющую в структуре выручки продукции, снизить его стоимость, и как следствие, повысить его конкурентоспособность на внутреннем и внешних рынках.

Очень важно понимать, что приоритетные задачи государства по проводимой им налоговой политике должны заключаться в создании понятных, стабильных и прозрачных «правил игры» в сфере налогообложения, установлении эффективных и оптимальных налоговых ставок, налоговых льгот. Всё это позволит бизнесу развиваться, создавать продукцию с высокой добавленной стоимостью, а государству, в свою очередь, подойти к оптимальным темпам экономического роста и повышению благосостояния своих граждан [3, с. 138 - 144].

С целью роста предпринимательской активности, повышения налоговой ответственности и создания субъектов МСП с высокой добавленной стоимостью, что позволит увеличить налоговую базу, и как следствие, привести к росту налоговых доходов в бюджет, органам государственной власти в существующих условиях необходимо провести следующие мероприятия:

1. Сократить предельные показатели (индикаторы), которые налоговые органы используют для оценки возникновения налоговых рисков для субъектов МСП, например снижение доли налоговых вычетов по НДС в регионах.

2. Дать возможность физическим лицам реально осуществляющим экономическую деятельность в качестве самозанятых и перечисляющих в бюджетную систему налог на профессиональный доход, получать социальную защиту со стороны государства в виде денежной поддержки в случаях временной нетрудоспособности.

3. Изменить в пользу налогоплательщиков – субъектов МСП отдельные элементы налога, например, налоговые ставки, объекты налогообложения, налоговые льготы. Причем, эти преобразования налоговой системы должны быть оперативными и адекватными в создавшейся в экономике ситуации, без значительных временных лагов.

4. Снизить страховые взносы для субъектов МСП на весь объем ФОТ, а не только сверх минимального размера заработной платы по России, до уровня в 10%. Высвобожденные средства предприятия могут направить на пополнение оборотных средств, приобретение оборудования, на развитие человеческого потенциала, привлечение специалистов высокого уровня, что, в конечном итоге, приведёт к повышению конкурентоспособности продукции на внутреннем рынке.

5. Расширить перечень расходов, которые уменьшают налогооблагаемую базу по налогу на прибыль организаций, через соответствующие поправки в ст. 270 Налогового кодекса Российской Федерации (РФ).

6. Дать послабления ИП, в части снижения нагрузки на обязательные ежегодные платежи по страховым взносам в Пенсионный Фонд РФ, в случае, если налогоплательщик какое-то время не осуществляет фактическую деятельность. Это во многом улучшит его финансовое положение и придаст стимулы для дальнейшего развития.

7. Снизить реально, а не декларативно, мероприятия налогового контроля, административного давления, проводимые в отношении субъектов МСП.

8. Сократить сроки реагирования государственных органов исполнительной власти на запросы субъектов МСП, на поддержку их бизнес-процессов, оказывающих влияние на устойчивое развитие таких структур, в т.ч. по предоставлению налоговых льгот и налоговых кредитов.

9. Настроить налоговую систему таким образом, чтобы соблюдался баланс интересов, прав и обязанностей налогоплательщиков и налоговых органов.

Таким образом, субъекты МСП с момента их создания и на протяжении всей хозяйственной жизни, осуществляя различные виды экономической деятельности, учитывая специфику отрасли, отдельные показатели производственной, финансовой и экономической сферы, должны всегда думать о своей налоговой ответственности, тем самым, способствовать снижению налоговых обязательств, путём проведения различных мероприятий налоговой оптимизации, чтобы продукция таких экономических единиц была конкурентоспособной на рынке, но и с высоким уровнем рентабельности. Успешная реализация и оптимизация налоговой ответственности позволит субъектам МСП усилить свой экономический потенциал. В результате формирования понятных и прозрачных, законодательно установленных правил налогообложения, эти организации смогут повысить экономическую эффективность своей деятельности, а государство выйдет на траекторию устойчивого роста экономики, и, как следствие, увеличит доходную часть бюджета. Но важным все-таки должны стать партнерские коммуникации государства и бизнеса для наибольшего удовлетворения интересов этих сторон. Для этого необходимо слушать и слышать друг друга, реагировать на внешние вызовы и изменения рынка.

Список использованных источников

1. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // ФНС РФ. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (Дата обращения: 13.04.2022).

2. ЕМИСС: государственная статистика // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43062> (дата обращения 13.04.2022).

3. Крючков А.Н. Корпоративная ответственность бизнеса: учебное пособие для академического бакалавриата / А.Н. Крючков. – Коломна : Издательство ГСГУ, 2022. 339 с.

4. Крючков А.Н. Налогообложение предприятий: учебное пособие для магистратуры / А.Н. Крючков. – Коломна: Издательство ГСГУ, 2020. 358с.

5. Doing business 2020 // The World Bank[Электронный ресурс]. URL: <https://www.doingbusiness.org/en/doingbusiness> (дата обращения 13.04.2022).