

Подписной индекс 75047

Ежемесячный научно-производственный журнал для работников агропромышленного комплекса

УЧРЕДИТЕЛИ

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Белорусский научный центр информации и маркетинга агропромышленного комплекса

Рег. № 1162 от 09.07.98 г.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

И.Ф.Аверченко, *зам. министра*
А.В.Зеневич, *зам. министра*
Ф.Ф.Минько, *зам. министра*
А.Н.Рубаник, *зам. министра*
В.Г.Самосюк, *зам. министра*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
В.И.Чухманов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Н.Б.Арсентьева
А.В.Ерашова (*зам. главного редактора*)
А.А.Павлович, *канд. техн. наук*
Г.Г.Палкин, *канд. экон. наук*

Выпускающий редактор -
А.В.Ерашова

Адрес редакции:

Беларусь, 220108, г. Минск,
ул. Казинца, 86, корп. 2.
Тел.: 277 01 29 (гл. редактор)
277 74 14 (зам. гл. редактора)
277 55 90 (гл. бухгалтер).
Тел./факс 277 47 80

Ответственность за достоверность содержания статей, объявлений и рекламы несут авторы, заказчики, рекламодатели.

© Белорусский научный центр информации и маркетинга АПК (БелНЦИМ АПК), 2001

Издается с 1 июля 1998 года

Международный Аграрный №2 Журнал 2001

СОДЕРЖАНИЕ

АПК: Экономика. Организация. Управление.

Короткевич А.В. О техническом уровне отечественной сельскохозяйственной техники и путях его повышения	2
Гусаков В.Г. Задачи реформирования агропромышленного комплекса и их решение	10
Шебеко К.К., Чухманов В.И. Методические основы выбора организационно-правовой формы предприятия	19

Земледелие и растениеводство

Коптик И.К., Коптик Н.И. Становление и результативность селекционной работы по озимой пшенице в почвенно-климатическом регионе Республика Беларусь	21
Дубиковский Г.П., Пицко М.В. Эффективность применения микроудобрений под яровой рапс на дерново-подзолистой супесчаной почве	26
Жарикова А.М. К вопросу о возделывании кукурузы в мире (обзорная информация)	28
Краткие сообщения	30

Землеустройство, земельный кадастр и их геодезическое обеспечение

Кузнецов Г.И. Анализ итогов деятельности Государственного Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь в 2000 г. и задач 2001г.	31
--	----

Животноводство

Дадашко В.В., Царук В.Н. Стратегия повышения продуктивности пти при использовании пшенично-ячменных комбикормов	37
Таяна Л.А., Минина Н.Г. Эффективность использования кроссов линии белорусской популяции черно-пестрого скота	41

Механизация и энергетика

Степук Л.Я., Лях С.И., Барановский И.В. Машина для внесения твердых минеральных удобрений МТТ-4Ш в интенсивных технологиях возделывания сельхозкультур	43
Палкин Г.Г. Барометр имиджа ведущих фирм агропромышленного рынка Евросоюза	45
Как выявляют передовой опыт в США (Информация)	47

Интересно знать

Всем знакомый лопух	48
---------------------------	----

УДК 347.2.23:061.5:664

К.К.Шебеко

Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия
(г.Горки Беларусь)В.И.Чухманов,
директор БЕЛНЦИМ АПК
(г.Минск, Беларусь)

В соответствии с теорией прав собственности любая организация может рассматриваться как контракт, распределяющий права собственности между ее участниками. Общеизвестно, что распределение полномочий среди участников оказывает существенное влияние на эффективность использования ресурсов организации [1, с.143]. Таким образом, на основе подходов, разработанных в теории прав собственности, можно с учетом специфики деятельности организации и ее целей выбрать оптимальный вариант распределения полномочий между ее участниками или, иными словами, определить ее организационно-правовую форму.

Распределение полномочий определяется нормами гражданского законодательства. В качестве критериев оптимальности распределения полномочий рассматриваются следующие [1, с. 144-146]:

- насколько четко определены в законодательстве собственники

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫБОРА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье излагается методика выбора организационно-правовой формы предприятий и их объединений. Основой методике служит теория прав собственности. В качестве критерия целесообразности рассматривается эффективность использования ресурсов в зависимости от распределения прав собственности между участниками организаций.

каждого из правомочий. Степень спецификации важна, так как, согласно теореме Коуза, она является предпосылкой эффективного распределения ресурсов. Кроме того, нечеткое определение собственника препятствует эффективному распределению ресурсов;

- распределение права владения и права на остаточную стоимость, так как в случае обладания учредителем правом на остаточную стоимость создаются предпосылки его адекватного поведения при выполнении контрольных и управленческих функций;

- каковы ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий, т.е. какие факторы, кроме трансакционных издержек, препятствуют попаданию правомочий в руки эффективных собственников;

- возникает ли проблема "принципала — агента", т.е. проблемы между учредителями и руководством организации и меж-

ду руководством и исполнителями, каковы варианты ее решения;

- степень разделения и перенесения рисков. Конфигурация пучка правомочий позволяет разделить функции принятия решений (право распоряжения) и принятия риска (право на остаточную стоимость). Риск может быть также разделен между многими владельцами и, кроме того, ограничен определенной величиной (например, вкладом в уставный капитал);

- степень аккумуляции капитала, т.е. способность организационно-правовой формы обеспечивать аккумуляцию капитала с минимальными трансакционными издержками.

В табл.1 в соответствии с данными критериями представлена балльная оценка различных организационно-правовых форм предприятий. Балл установлен в соответствии с местом, занимаемым

1. Оценка организационно-правовой формы предприятия в разрезе критериев

Организационно-правовая форма	Критерии, балл					
	Степень спецификации полномочий	Распределение права владения и права на остаточную стоимость	Ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	Проблема "принципала— агента"	Степень разделения и перенесения рисков	Степень аккумуляции капитала
Производственный кооператив	3	1	7	1	7	7
Полное товарищество	6	2	6	2	6	6
Коммандитное товарищество	7	3	5	3	5	5
ОАО	1	7	1	4	1	1
ЗАО	2	6	2	7	2	2
ООО	4	4	3	6	3	3
ОДО	5	5	4	5	4	4

2. Организационно-правовая форма для объединения предприятий перерабатывающей промышленности

Организационно-правовая форма	Критерии, балл					
	Степень спецификации полномочий	Распределение права владения и права на остаточную стоимость	Ограничения на изменения конфигурации пучка правомочий	Проблема "принципала—агента"	Степень разделения и перенесения рисков	Степень аккумуляции капитала
Рейтинг	0,2	0,2	0,05	0,15	0,1	0,3
Производственный кооператив	0,6	0,2	0,35	0,15	0,7	2,1
Полное товарищество	1,2	0,4	0,3	0,3	0,6	1,8
Коммандитное товарищество	1,4	0,6	0,25	0,45	0,5	1,5
ОАО	0,2	1,4	0,05	0,6	0,1	0,3
ЗАО	0,4	1,2	0,1	1,05	0,2	0,6
ООО	0,8	0,8	0,15	0,9	0,3	0,9
ОДО	1,0	1,0	0,2	0,75	0,4	1,2

конкретной организационно-правовой формой по каждому критерию. Единица соответствует наилучшему положению.

С точки зрения функций, для выполнения которых создается организация, определяющее значение имеет влияние критерия, или его ранг. Ранги для удобства анализа целесообразно установить в коэффициентах. Общая сумма коэффициентов составляет 1.

В качестве примера проведем оценку организационно-правовой формы объединения предприятий перерабатывающей промышленности, которое может создаваться для усиления их позиций на рынке.

Основываясь на экономических и правовых условиях, сложившихся в Республике Беларусь, и функциях интегрированных формирований предприятий перерабатывающей промышленности можно предложить следующие рейтинги критериев (табл.2).

Исходя из функций организации, создаваемой предприятиями перерабатывающей промышленности, важное значение имеет ее возможность аккумуляции капитала. Несколько ниже оценено значение степени спецификации полномочий и распределение права владения и

права на остаточную стоимость. Еще ниже оценена проблема "принципала—агента". Далее по степени убывания следует значению степени разделения и перенесения рисков и ограничений на изменения конфигурации пучка правомочий. В таком случае предпочтительной формой организации, создаваемой предприятиями перерабатывающей промышленности для укрепления своих позиций в каналах товародвижения, является открытое акционерное общество (табл.3).

Обобщая итоги проведенной оценки организационно-правовых форм, необходимо отметить относительный характер полученных результатов, которые основываются на анализе общих экономических и правовых условий. В конкретных случаях значение влияния применяемых критериев оценки может меняться. В качестве причины отклонения могут выступить исторические, экономические и юридические факторы.

Литература

1. Олейник А. Анализ организации: прикладные аспекты // *Вопр. экономики* — 2000. — № 1. — С.133—157.

3. Сводная оценка организационно-правовой формы для объединения предприятий перерабатывающей промышленности

Организационно-правовая форма	Суммарная ранговая оценка	Итоговое место
Производственный кооператив	4,1	4
Полное товарищество	4,6	6
Коммандитное товарищество	4,7	7
ОАО	2,65	1
ЗАО	3,55	2
ООО	3,85	3
ОДО	4,55	5