

ПЕРЕХОД К СОЦИОГУМАНИТАРНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ БАНКРОТСТВОМ ПРЕДПРИЯТИЙ КИТАЯ

Чжао Вэй, аспирант,

Янкина Ирина Александровна, доктор экономических наук, профессор

Сибирский федеральный университет

Zhao Wei, postgraduate student, zhao-wei@mail.ru ,

Yankina Irina A., Doctor of Economics, yankina_ia@mail.ru

Professor, Siberian Federal University

Аннотация. Представлен переход от традиционной модели управления банкротством предприятий к социогуманитарной на основе уточнения сущности понятия банкротства и обзора научных подходов и моделей к его управлению. Выделены существенные правовые проблемы и факторы, влияющие на снижение негативных последствий для устойчивого развития экономики Китая.

Ключевые слова: управление банкротством предприятий, социогуманитарная модель, экономика Китая.

Актуальность исследования правовых проблем и социогуманитарных моделей управления банкротства предприятий обусловлена высокой турбулентностью, ухудшением климатических, социальных условий деятельности предпринимателей и необходимостью управления изменениями в Китае и других странах. Проблема прогнозирования влияния факторов на банкротство фирм и оценки риска несостоятельности организаций сегодня очень актуальна. Глубокий смысл актуальности заключается в том, что экономики разных стран входят в ситуацию, когда неопределенность резко возросла из-за мировых финансовых санкций, применяемых к России в связи с проведением специальной военной операции в Украине. Теперь неопределенность геополитическая и распространяется на другие страны, включая Китай. Необходимо оценить возможные последствия различных типов неопределенности для решений о формировании социогуманитарных сбережений и необходимых инвестиций для поддержки предприятий, близких к банкротству. Каковы политические компромиссы между краткосрочной стабильностью и долгосрочным динамизмом, когда экономики стран поражены сильным потрясением от пандемии и финансовыми санкциями, применяемыми к РФ? Предстоит объяснить в ходе исследования.

Цель исследования:

– уточнение и обоснование перехода от традиционной модели управления банкротством предприятий к социогуманитарной за счет корректировки правовых и финансовых аспектов, направленных на точечную и оптимальную поддержку, мотивацию к устойчивому развитию.

Задачи исследования:

– критически систематизировать и дополнить теоретические положения и подходы к управлению банкротством, уточнить сущность банкротства и представить обзор научных подходов и моделей к его управлению;

– выделить факторы, способствующие формированию социогуманитарной модели управления банкротством с соблюдением принципов устойчивого развития экономики;

– выявить ключевые риски, снижающие полезность модели, предлагаемой к реализации в Китае;

– обосновать предложения по совершенствованию правовых и финансовых рычагов управления банкротством.

Объект исследования – подходы и модели управления банкротством предприятий в стране, процесс оценки влияния рисков и сценарии реализации социогуманитарной модели банкротства.

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в ходе управления банкротством предприятий.

Глобальный мониторинг предпринимательства (GEM – Global Entrepreneurship Monitor) по программе USAID MEP, осуществляемый компанией Deloitte Consulting LLP, а также рейтинг Всемирного Банка «Doing Business» подтверждают важность междисциплинарного исследования угроз и методов снижения риска несостоятельности (банкротства) [1].

В ходе исследования критически рассмотрены труды российских и зарубежных ученых, посвященные проблемам управления банкротством, в том числе работы в области социальной философии И.А. Гобозова [2], математико-статистического инструментария экономического анализа А.М. Карминского [3], правовых аспектов К.Б. Кораева [4], И.И. Стрелковой [6] финансово-кредитных Н.Л. Давыдовой [5], социальных адаптаций В.А. Рудякова [7].

Действующее законодательство РФ, Германии и КНР не разграничивает понятия «несостоятельность» и «банкротство». Однако их отождествление не соответствует законодательным практикам большинства стран мира. Ранее, область действия закона о банкротстве от 2 декабря 1986 г. в КНР была ограничена и касалась только организаций с общенародной собственностью, по аналогии с РФ, лишь унитарных организаций, не имеющих частную собственность и организующих свою деятельность через единоначалие. Для таких организаций при возникновении условий несостоятельности предполагались субсидии и слово «банкрот» было не приемлемо [6].

Гипотеза, связанная с решением проблемы эффективного социогуманитарного на рациональное управление финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, определена нами, как выявление факторов, положительно влияющих на управление рисками банкротства. Развитие заявленной гипотезы опирается на работу Хесус Уэрта де Сото «Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция» [8], уточняется в ходе исследования инструментарием правового, корпоративного контроля и финансового управления.

В отличие от ранее существующих в научном сообществе работ по управлению банкротством предприятий в данном исследовании предложено в качестве научной новизны:

- во-первых, введение в научный оборот понятия «социогуманитарная модель управления банкротством», которое означает введение форм и инструментов социогуманитарной реструктуризации долгов, когда инициация в суде банкротства возможна с любой заинтересованной стороны, но отсутствуют ограничения на распоряжение имуществом должника и приостанавливается большинство имущественных взысканий по исполнительным документам;

- во-вторых, для управления банкротством в условиях перехода к социогуманитарной модели необходимо определение факторов и каналов обратного влияния инструментов реагирования на риски банкротства на результат финансово-хозяйственной деятельности, проявляющийся в повышении финансовой доступности, качестве финансового управления;

- в-третьих, определение архитектуры такой модели и ее компьютеризация. Разработка программного интерфейса для управления рисками банкротства, учета факторов и каналов обратного влияния инструментов реагирования на риски.

В основу группировки риск-факторов банкротства был положен подход, который рекомендует Минфин России и соответствует Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 7 «Финансовые инструменты: раскрытие информации» [9], действующему на территории России, однако исследование столкнулось с необходимостью ввода дополнительных риск-факторов:

- в силу высокой турбулентности и рискованности на стартовых позициях в модели управления банкротством следует использовать комплексный показатель риска недоверия к предприятию, учитывая методологию Казаковой Н.А. риск-ориентированные подходы к оценке динамики стоимости предприятия [10];

- для китайских предприятий следует учесть влияние сетевого риск-фактора, с внедрением ими сетевых форм, рассматриваемых Лисовским М.И. [11].

В Китае банкротами признаются только юридические лица. Новым законодательством о банкротстве расширен их перечень. Однако в число организаций, которые могут на законных основаниях в период процедур финансового оздоровления или примирения (как и в России) рассчитаться с должниками и иметь чистую репутацию, не входят индивидуальные предприниматели. В китайском законодательстве им присвоены следующие определения: индивидуальное частное предприятие, индивидуальное торгово-промышленное предприятие, торгово-промышленные индивидуальности, предприятия с капиталом одного лица.

Таким образом, рассмотрены правовые проблемы и социогуманитарная модель управления банкротством предприятий, обусловленная высокой турбулентностью, ухудшением климатических, социальных условий деятельности предпринимателей и необходимостью управления изменениями с позиции социума. В Китае такая модель управления рисками наиболее востребована, так как в условиях глобальной перестройки экономических процессов для сбалансированного учета сложно оцениваемых факторов, связанных с климатом, диджитализацией, акцентом на потребительский спрос и его проектирование, необходимо учитывать как возможности, так и обязанности самих предпринимателей по наращиванию интеллектуальной собственности и благ, осмотрительно использовать государственные инициативы и субсидии по наращиванию потенциала устойчивого развития.

Список использованных источников

1. Всемирный банк. Показатель благоприятности ведения бизнеса. – URL : <https://russian.doingbusiness.org/ru/data/doing-business-score> (дата обращения: 18.01.2022).
2. Гобозов, И.А. Социальная философия : учеб. для вузов / И.А. Гобозов – 2-е изд. – М. : Академический Проект, 2010. – 352 с. – ISBN 978-5-8291-1189-2.
3. Карминский, А.М. Информационные системы в экономике: в 2-х ч. Ч. 1. Методология создания : учеб. пособие / А.М. Карминский, Б.В. Черников – М. : Финансы и статистика, 2006. – 336 с. – ISBN 5-279-03040-6.
4. Кораев, К.Б. Правовой статус конкурсных кредиторов в деле о банкротстве : моногр. / К.Б. Кораев. – М. : Изд-во Kluwer, 2010. – 208 с. – ISBN 978- 5-466-00534-9.
5. Совершенствование методик оценки кредитоспособности корпоративных клиентов / Кузьмина Н., Давыдова Н. // Банковский вестник. 2017. – № 7 (648). – С. 49-54.
6. Стрелкова И.И. Законодательство Китая о банкротстве: основные этапы эволюции. – Текст : электронный // Юридические исследования. – 2017. – №1.–С. 75-90. – URL : https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=18718 (дата обращения: 11.01.2022).
7. Рудяков, В.А. Анализ и оценка эффективности адаптаций к неопределенности в российской экономике : моногр. / В.А. Рудяков – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – 124 с. – ISBN 978-5-7253-2815-8
8. Уэрта де Сото Хесус. Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция / Хесус Уэрта де Сото ; пер. с англ. В. Кошкина под ред. А. Куряева. – М., Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2008. – 488 с. – (Серия «Экономика»). - ISBN 978-5-91066-015-5, ISBN 978-5-901901-74-8
9. Об утверждении Методики проведения анализа финансового состояния заинтересованного лица в целях установления угрозы возникновения признаков его несостоятельности (банкротства) в случае единовременной уплаты этим лицом налога // КонсультантПлюс : офиц. сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329594/ (дата обращения: 06.04.2021).
10. Казакова, Н. А. Методология риск-ориентированного контроля и контроллинга эффективности бизнеса : монография / под ред. проф. Н.А. Казаковой. - 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. – 234 с. – (Научная мысль). – DOI 10.12737/monography_5c500980856726.67755087. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1239531> (дата обращения: 23.04.2021). – Режим доступа: по подписке.
11. Тенденции развития сетевых форм организации цифровой экономики в РБ / Ливенский В.М., Лисовский М.И., Янковский И.А. // Современные аспекты экономики. 2021. № 3 (283). С. 26-32.