

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Белорусский государственный экономический университет

Пинский филиал

**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ**

**Сборник научных трудов
Выпуск I**

Минск 2001

УДК 502.7

ББК 28.08 +65.9 (ИБ) 32

Э 40

Р е к о м е н д о в а н о к изданию решением Международной научно-практической конференции “Экономическая эффективность функционирования АПК в условиях Белорусского Полесья”, состоявшейся 27-28 февраля 2001г. в Пинском филиале Белорусского государственного экономического университета.

Р е ц е н з е н т ы: декан факультета менеджмента БГЭУ, доктор экономических наук, профессор *Л.Ф. Догиль*; кандидат технических наук *Ю.М. Керchox*.

О д о б р е н о Советом Пинского филиала Белорусского государственного экономического университета

Э 40 Эколого-экономические проблемы реформирования агропромышленного комплекса Белорусского Полесья: Сборник научных трудов. – Вып. I. – Мн.: БГЭУ, 2001. - 436 с.

ISBN 985-426-685-0

УДК 502.7

ББК 28.08 +65.9 (ИБ) 32

Э 40

ISBN 985-426-685-0

© БГЭУ 2001

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

В.С. Филипенко

*Белорусский государственный экономический университет
Пинский филиал*

1 Наименование разработки:

“Экономическое и экологическое обоснование энергосберегающего технологического комплекса создания и использования бобово-злаковых ценозов на пойменных землях”.

Новизна: шестилетний цикл компенсации азотных удобрений биологическим азотом путем создания бобово-злаковых ценозов на пойменных землях с использованием клевера лугового сорта “Долголетний” в течении 4 лет и последействия биологического азота на 5 и 6 годах пользования.

2 Область применения: Осушенные торфяно-болотные почвы Белорусского Полесья.

3 Потребитель: колхозы, совхозы и другие хозяйствующие субъекты, имеющие осушенные земли.

4 Место в севообороте, почвы: агроценозы травяных севооборотов долгосрочного пользования на осушенных торфяно-болотных почвах.

➤ Бобово-злаковые травостои шестилетнего цикла использования с последующей заменой травостоев согласно схемы травяного севооборота и структуры использования травостоев.

➤ Подсев клеверов в травостои различных лет с учетом их биологических особенностей при сохранении злаковых трав согласно схемы севооборота и структуры использования травостоев.

5 Операционная технология возделывания и уборки культуры, хранение урожая:

Подготовка к севу. Семена должны отвечать требованиям государственных стандартов. Бобовые травы должны быть 1 класса, содержать не менее 96 % семян основной культуры, всхожесть семян должна составлять не менее 75 %, влажность не более 13 %. Злаковые травы должны быть 1 класса, содержать не менее 95 % семян основной культуры, всхожесть семян должна составлять не менее 80 %, влажность не более 15 %. Перед посевом семена протравливают сухим или влажным способом, а бобовые кроме того обрабатывают нитрагином или ризоторгином и микроэлементами. Сухой способ обработки пестицидами применяют для

семян с шероховатой поверхностью не менее чем за 2 недели до посева, семена с гладкой поверхностью обрабатывают с увлажнением. При влажности семян ниже 13,5 % протравливание проводят за 2-3 месяца до посева, а при влажности семян свыше 13,5 % - за 5 дней до посева. Протравители семян являются сильными ядами, поэтому следует строго соблюдать все правила техники безопасности. Для протравливания посевного материала используются машины ПУ-3, Мобитокс, АС-2.

Семена бобовых трав в день посева инокулируют. Расход дизоторфина составляет 200г на гектарную норму семян, одновременно с протравливанием семена бобовых обрабатывают бором и молибденом: 1-2 л раствора на 1ц семян. Начало срока посевных работ - с 25 апреля.

Подготовка почвы к посеву. На ранее улучшенных, но выродившихся лугах, имеющих малоценный в кормовом отношении и низкоурожайный травостой, а также плотнокустовую стадию луга, кормовые угодья могут быть улучшены только путем создания сеяных сенокосов. При создании бобово-злакового травостоя на лугах с торфяно-болотными почвами вначале следует провести дискование дернины в 1-2 следа дисками БДНТ-2,2; БНД-3; БДТ-3Б; БПД-7 WW, а через 7 дней распахивать. Вспашку проводят плугом ПН-4-35, ПБН-3-50 на глубину гумусового горизонта. После вспашки проводят дискование в 2 следа, планировку и выравнивание поверхности почвы длиннобазовыми планировщиками П-2,8; П-4; ПА-3; Д-719, планировщиком-выравнивателем ВПИ-5,6; ВП-8; рельсовыми волокушами и шлейфборонами. Наиболее качественно выполняют одновременно операции рыхления, выравнивания и прикатывания комбинированные почвообрабатывающие агрегаты АКШ-7,2; АКШ-6; АКШ-3,6. Среди элементов обработки почвы в расчете на 1 га вспашка-дискование посев затраты составляют 180-320 МДж, дискование-посев – 194-286 МДж, фрезерование-посев – 144-176 МДж. Минеральные удобрения вносят под основную заправку, а также ежегодно в виде подкормок. В год освоения в основную заправку вносят фосфорно-калийные удобрения в дозе Р60К90. Под злаковые травостой вносят N75P45K120. Фосфорные удобрения вносятся весной, калийные и азотные дробно: весной и после первого укоса. Погрузка минеральных удобрений производится МТЗ-80 и ПКУ-0,8, внесение удобрений МТЗ-80 и МВУ-0,5. Сроки проведения обработки почвы 20.09-10.10.

Посев культуры. Смешивание семян производится с помощью ПС-10, погрузка семян с использованием ПШП-4А, транспортировка семян осуществляется ГАЗ-53 и ЗАС-1. Перед посевом и после посева поле прикатывают катками типа ЗКВТ-1,4; КВТ-2,5;ЗКВБ-1,5. Травосмеси

высевают разбросно-рядовым способом, при котором более крупные семена трав разброс. Можно применить также узкорядный посев, при котором расстояние между рядами посева крупных и мелких семян составляет всего 5-7 см, что позволяет быстро получить сомкнутый травостой, препятствующий развитию сорняков. Посев травосмесей проводят специальной сеялкой СЛТ-2,6; СПУ-4. При ее отсутствии посев можно осуществлять зерновыми сеялками и перекрестным способом. В одном направлении высевают крупные семена трав, а в поперечном – мелкие, с выпущенными из сошников семяпроводами. При создании бобово-злакового травостоя с 4-летним сохранением в травостоях клевера лугового сорта “Долголетний” и использованием последействия биологического азота на 5 и 6 годах в состав травосмеси включают: кострец безостый-10, тимopheевка луговая-5, клевер сорта “Долголетний” - 5 кг/га. Сроки проведения сева травосмесей – 25.04-26.04.

Уход за посевами. Мероприятия по уходу за сеянными лугами включают уборку мусора, боронование в случае отложения наилка более 5 см или образования органической пленки, подкормку травостоя удобрениями и борьбу с сорняками. Для уничтожения сорной растительности применяют аминную соль 2,4 Д - в дозах 1,6-2,5 кг/га д.в.; эфиры - в дозах 1 кг/га д.в. против однолетних двудольных сорняков весной и 2 кг/га д.в. против однолетних двудольных сорняков летом; бенвел-Д - против чемерицы, лютиков, борщевки, щавеля - в дозах 0,75-0,95 кг/га д.в. весной и 1,25-1,50 кг/га д.в. осенью; реглан в дозах 2-3 кг/га д.в. против малоценных и ядовитых растений, а против чемерицы, лютиков, борщевки и щавеля весной 3 кг/га д.в., возможно применение диалена, безатрона, агритокса и других гербицидов. Химический метод применяют в исключительных случаях.

Уборка. Сеяные травосмеси, состоящие из бобово-злаковых травостоев, необходимо скашивать не менее 2 раза в сроки сенокосной спелости. Регулированием водного и пищевого режима обеспечивается стабильный урожай и сохранность высеваемых культур. Сеяные травы необходимо скашивать на высоте 4-9 см от поверхности земли. Недобор урожая при неправильной высоте скашивания травостоя может составлять 12-40 %. Последний укос целесообразно проводить не позднее чем за 25-30 дней до первых осенних заморозков. Скашивание трав производится агрегатами МТЗ-100 + КДН-210, ворошение МТЗ-80 + ГВР-630, сгребание в валки МТЗ-80 + ГВК-6, прессование в рулоны МТЗ-100 + ПР-Ф-750, погрузка рулонов – “Беларусь” П-10, транспортировка рулонов Т-150 + 3 ПТС-12, укладка рулонов в хранилище “Беларусь” П-10. Сроки выполнения работ при уборке урожая 1 укоса 5.06-9.06, второго 25.08-29.08 укоса. Создание сеяных

сенокосов обеспечивает увеличение их продуктивности в 1,5-2 раза по сравнению с поверхностным улучшением, и перераспределяет структуру расхода ресурсов по технологическим операциям. Так, при сборе сена 5 т с 1 га на подготовку почвы расходуется топлива 57,4 %, на внесение удобрений 1,8 %, на посев и уход за посевами 3,5 % и на уборку 37,5 %, а при сборе сена 10 т с 1 га эти показатели соответственно составляют 21,5; 14,7; 3,8; 59,9 % т.е. основная доля затрат энергоресурсов приходится на уборку урожая.

6 Экологическая оценка технологии:

Технология создания бобово-злаковых и злаковых травостоев не содержит экологическим вредных материалов, которые требуют утилизации и дополнительных затрат. Использование минеральных удобрений и протравителей семян не превышает рекомендуемые нормативы и не влияет на загрязнение окружающей среды и производимой продукции.

7 Экономическая оценка:

7.1 Экономическая оценка технологии создания бобово-злаковых травостоев с шестилетним циклом использования, 100 га.

Вид ресурса	Ед. изм.	Базовая технология		Новая технология	
		Расход ресурса	Стоимость тыс.руб.	Расход ресурса	Стоимость тыс.руб.
Семена злаковых трав	т	2,0	600	1,5	450
Семена бобовых трав	т	-	-	0,5	350
Топливо	т	101,5	8526	101,5	8526
Фосфорные удобрения	т	67,5	1905	67,5	1905
Калийные удобрения	т	128,5	385,5	128,5	385,5
Азотные удобрения	т	32,8	3187,2	-	-
Затраты труда	чсл.час.	10246	1024,6	10242	1024,2
Затраты на содержание основных средств	тыс.руб.	-	3126,5	-	2528
Затраты по организации и управлению	тыс.руб.	-	1562,8	-	1264
Всего затрат	тыс.руб.	-	20316,7	-	16432,7
Затраты совокупной энергии	МДж	30351	-	26254	-

7.2 Удельные затраты ресурсов на 1 ц урожая.

Карта ресурсной оценки базовой и новой технологии

Требуемые средства	Ед.изм.	Частные показатели ресурсных затрат					
		Базовая технология			Новая технология		
		Потребность затрат, физ.ед/ц	Стоимость затрат, руб/ц	Доля затрат в % от общей стоимости	Потребность затрат, физ.ед/ц	Стоимость затрат, руб/ц	Доля затрат в % от общей стоимости
Затраты труда	чел.час/ц	0,19	19	6,6	0,19	19	8,1
Семена злаковых трав	кг/ц	0,037	11,1	3,8	0,028	8,4	3,6
Семена бобовых трав	кг/ц	-	-	-	0,009	6,3	2,7
Топливо	кг/ц	1,88	157,9	54,6	1,88	157,9	67,4
Фосфорные удобрения	кг.д.в./ц	0,50	35,3	12,1	0,5	35,3	15,1
Калийные удобрения	кг.д.в./ц	1,3	7,1	2,5	1,3	7,1	3,1
Азотные удобрения	кг.д.в./ц	0,84	59,0	20,4	-	-	-
ИТОГО			289,4	100		234	100

7.3 Удельные затраты ресурсов на 1 га.

Карта ресурсной оценки базовой и новой технологии

Требуемые средства	Ед.изм.	Частные показатели ресурсных затрат					
		Базовая технология			Новая технология		
		Потребность затрат, физ.ед/га	Стоимость затрат, руб/га	Доля затрат в % от общей стоимости	Потребность затрат, физ.ед/га	Стоимость затрат, руб/га	Доля затрат в % от общей стоимости
Затраты труда	чел.час/га	17,1	1708	6,6	17,1	1707	8,1
Семена злаковых трав	кг/га	3,3	1000	3,8	2,5	750	3,6
Семена бобовых трав	кг/га	-	-	-	0,83	583,3	2,7
Топливо	кг/га	169,2	14210	54,6	169,2	14210	67,4
Фосфорные удобрения	кг.д.в./га	45	3175	12,1	45	3175	15,1
Калийные удобрения	кг.д.в./га	120	642,5	2,5	120	642,5	3,1
Азотные удобрения	кг.д.в./га	75	5312	20,4	-	-	-
ИТОГО			26047,5	100		21067,8	100

7.4 Сравнительная оценка новой технологии с базовой:

а) Экономия ресурсов. Интегральный коэффициент ресурсных затрат

$$K_{p.з.} = \frac{U_{p.з.н.}}{U_{p.з.б.}} < 1$$

где: $U_{p.з.н.}$, $U_{p.з.б.}$ – суммарные удельные затраты ресурсов по новому и базовому вариантам технологии.

$$K_{p.з.} = \frac{12640,7 + 5400}{15628,3 + 5400} = 0,8 \text{ тыс. руб. / т} < 1$$

$$K_{p.з.} = \frac{12640,7 + 600}{15628,3 + 600} = 0,81 \text{ тыс. руб. / га} < 1$$

$$K_{p.з.} = \frac{26254 + 9}{30351 + 9} = 0,86 \text{ МДж / т} < 1$$

$$K_{p.з.} = \frac{26254}{30351} = 0,86 \text{ МДж / га} < 1$$

б) Экономический эффект:

$$\Delta Y = U_{p.з.б.} - U_{p.з.н.}$$

где: ΔY – экономия удельных затрат ресурсов (чел. час; руб.; МДж)

$$\Delta Y = 2,89 - 2,34 = 0,55 \text{ тыс. руб / т.}$$

$$\Delta Y = 26,05 - 21,06 = 4,99 \text{ тыс. руб / га.}$$

$$\Delta Y = 3372 - 2917 = 455 \text{ МДж / т}$$

$$\Delta Y = 30351 - 26254 = 4097 \text{ МДж / га.}$$

в) Уровень интенсификации

$$И = \frac{U_{p.з.б.} - U_{p.з.н.}}{U_{p.з.н.}} \cdot 100 = \left(\frac{1}{K_{p.з.}} - 1 \right) \cdot 100$$

Уровень интенсификации новой разработки должен быть не ниже 10-15%.

$$И = \frac{2,89 - 2,34}{2,34} \cdot 100 = 23,5\% \neq 10 - 15\% (\text{млн. руб / т})$$

$$И = \frac{26,05 - 21,06}{21,06} \cdot 100 = 23,7\% \neq 10 - 15\% (\text{млн. руб / га})$$

$$И = \frac{3372 - 2917}{2917} \cdot 100 = 15,6\% \neq 10 - 15\% (\text{МДж / т})$$

$$\bullet \quad И = \frac{30351 - 26254}{26254} \cdot 100 = 15,6\% \neq 10 - 15\% (\text{МДж / га})$$

7.5 Экономический эффект на полный объем внедрения:

а) Объектом внедрения являются польдерные системы Белорусского Полесья, которые занимают 220 тыс.га.

$$\mathcal{E}_n = \Delta y \cdot B$$

где: B – возможный объем внедрения, га, т, шт.

От всей продукции: $\mathcal{E}_n = 220000 \cdot 9 \cdot 0,55 = 1089$ млн.руб.

Со всей площади: $\mathcal{E}_n = 220000 \cdot 4,99 = 1097$ млн.руб.

От всей продукции: $\mathcal{E}_n = 220000 \cdot 9 \cdot 455 = 900 \cdot 10^6$ МДж.

Со всей площади: $\mathcal{E}_n = 220000 \cdot 4097 = 901 \cdot 10^6$ МДж

б) Экономия основных средств на полный объем внедрения

$$\mathcal{E}_i = \Delta y_i \cdot B$$

где: Δy_i – экономия удельных затрат;

i -х – ресурсов на единицу продукции в физических единицах, кг/т, квт/час и др.

Азотные удобрения $\mathcal{E}_i = 220000 \cdot 132,8 : 600 = 48400$ т.
 $48400 \cdot 24 = 1161$ млн.руб.

Семена злаковых трав $\mathcal{E}_i = 220000 \cdot 0,005 = 1100$ т.
 $1100 \cdot 300 = 330$ млн.руб.

Семена злаковых трав $\mathcal{E}_i = 220000 \cdot 0,005 = 1100$ т.
 $1100 \cdot 700 = 770$ млн.руб.

$$\mathcal{E}_i = 1161 + 330 - 770 = 721 \text{ млн.руб.}$$

в) Относительная величина суммарного эффекта

$$\Delta \mathcal{E}_n = \frac{\mathcal{E}_n}{M} \cdot 100 \text{ ф 1} - 2\%$$

где: M – общий объем продукции, чел./час, руб, МДж и др.

$$\Delta \mathcal{E}_n = \frac{1089000}{19800000} \cdot 100 = 5,5\% \text{ ф 1} - 2\%$$

г) Эффективность научной разработки.

$$\mathcal{E}_{н.р.} = \frac{\mathcal{E}_n}{3}$$

где: 3 – затраты на научную разработку, руб.

$$\mathcal{E}_{н.р.} = \frac{1089}{12,5} = 87 \text{ млн.руб на 1 млн.руб затрат в науку.}$$

д) Годовой экономический эффект от использовании НИОКР

$$\mathcal{E}_e = \left[(Z_6 + a_n U_6') - (Z_n + a_n U_n') \right] \cdot B_n$$

где: Z_6 и Z_n - затраты на единицу продукции по базовому и новому варианту
 U_6' и U_n' - удельные капиталовложения по базовому и новому варианту
 a_n - нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений
 B_n - объем применения новых результатов НИОКР

$$\mathcal{E}_e = [(0,376 + 0,153 \cdot 0,1) - (0,304 + 0,153 \cdot 0,1)] \cdot 19800000 = 1425,6 \text{ млн.руб.}$$

е) рентабельность

$$r_p = \frac{P_i}{Z_i}$$

где: P_i - чистая прибыль, руб.

Z_i - затраты на производство продукции, руб.

$$27 - 16,4 = 10,6 \text{ млн.руб прибыли}$$

$$r_p = \frac{10,6}{16,4} \cdot 100 = 64,6\%$$

ж) срок окупаемости

$$T_i = \sum_{i=1}^T (i_{pr} + i_{sci}) \cdot a_i + \sum_{i=1}^T P_i \cdot a_i$$

где: i_{pr} i_{sci} - инвестиции в развитие производства и научное обеспечение;

a_i - коэффициент приведения во времени для последнего года дисконтирования

$$T_i = \frac{16,4 + 9,9}{10,6} = 2,5 \text{ года}$$

Новая технология теряет свои преимущества по сравнению с базовым вариантом при снижении урожайности сена с 9 т/га до 7,5 т/га.

8 Конкурентоспособность

Вид сравниваемой продукции	Средневзвешенный % в урожае			Урожай сухого ве- щества, ц/га			Затраты на 1 га, долл.
	годы использования			годы использования			
	1	2	3	1	2	3	
Клевер луговой сор- та «Долголетний»	83	86	61	20	89	67	36,5
Клевер луговой се- лекции Германия «XEZE»	31,1	24,1	0,3	28	12,8	0,2	45,1

Экономия азотных удобрений при использовании в бобово-злаковых травостоях клевера лугового сорта "Долголетний" по сравнению с клевером селекции Германия "XEZE" составляет 150 кг/га за шестилетний цикл использования травостоя. Экономия затрат в расчете на 1 га составляет 8,6 доллара.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

П.В.ЛЕЩИЛОВСКИЙ (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Трудности переходного периода в АПК пути их решения.....	3
В.И.БОХОНКО (ПФ БГЭУ)	
Роль интенсивных технологий в обеспечении страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.....	13
И.В.МИРОЧИЦКАЯ (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Концепция формирования новой отраслевой структуры сельскохозяйственных предприятий.....	34
Е.И.КИВЕЙША (БГЭУ, Г.МИНСК)	
К вопросу оптимизации землевладения и землепользования в переходный период к рыночной экономике.....	42
Г.Г.ГОЦКИЙ (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Опыт и подходы к трансформации аграрного хозяйства.....	54
Н.И.БАЗЫЛЕВ, М.Н.БАЗЫЛЕВА (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Рынок труда и проблемы трудовой мотивации в Республике Беларусь.....	67
В.И.СОУСЬ (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Становление и развитие фермерских хозяйств в Республике Беларусь.....	76
П.В. ЛЕЩИЛОВСКИЙ, СТАНИСЛАВ ГЖЕЛАК, М.П. ЛЕЩИЛОВСКАЯ (БГЭУ, Г.МИНСК; ПОЛЬША)	
Реформирование АПК. Сущность и значение.....	83
С.М.ЗАЙКО, Л.Ф.ВАШКЕВИЧ, С.С.БОЧИЛА (белгосуниверситет)	
Состояние осушенных ландшафтов и почв и основные положения их использования.....	95
А.А.ВОЛЧЕК, П.В.ШВЕДОВСКИЙ, В.Г.ФЕДОРОВ (БГТУ)	
Проблемы развития агропромышленного комплекса в условиях новых социально-экономических отношений и геодемографической ситуации.....	118
КАЗИМЕЖ МИХАЛОВСКИЙ (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА БЕЛОСТОЦКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА, ПОЛЬША)	
Инфраструктуральные обусловленности экологизации сельского хозяйства на защищенных районах Подляского воеводства.....	123
ИРЕНЭУШ ЯНЮК (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА БЕЛОСТОЦКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА, ПОЛЬША)	
Признаки мелких и средних предприятий – преимущества и недо-	

статки их развития (на основании польской и западной литератур)... 131	АНДРЕЙ ДЗУН (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА БЕЛОСТОЦКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА, ПОЛЬША)
Участие Польши в мировой торговле..... 142	МИХАИЛ СЕБЯТИНСКИЙ (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА БЕЛОСТОЦКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА, ПОЛЬША)
Предприятие касательное Беловежской Пуши. Беловежский Национальный Парк..... 148	ЛУЦИЯ ПШИМЕРСКА (ЧАСТНОЕ ХОЗЯЙСТВО САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА, БЕЛОСТОК, ПОЛЬША)
Экологический аспект в сельском хозяйстве (на примере польского опыта)..... 155	АНДРЕЙ ДЗУН (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА БЕЛОСТОЦКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА, ПОЛЬША)
Структуральные условия развития торговли Польши со странами Центрально-Восточной Европы..... 165	ЛЕШЕК СИДОРОВИЧ (ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, БЕЛОСТОК, ПОЛЬША)
Современные методы аграрного хозяйствования на территории находящейся под охраной – избранные аспекты..... 171	МИХАИЛ СЕБЯТИНСКИЙ (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА БЕЛОСТОЦКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА, ПОЛЬША)
Вызванное цивилизацией развитие лесного хозяйства Народной Польши..... 185	В.С.ФИЛИПЕНКО (ПФ БГЭУ)
Методическая разработка оценки эффективности научно- исследовательской работы..... 189	В.И.БОХОНКО (ПФ БГЭУ)
Путь к экологической и экономической устойчивости Белорусского Полесья..... 197	М.П.ЛЕЩИЛОВСКАЯ, Н.А.РОСЛИК (БГЭУ, Г.МИНСК)
Многоукладность экономики – основная цель реформирования..... 204	В.М.БАДЬИНА (БГЭУ, Г.МИНСК)
Загрязнение почв и их охрана..... 212	И.П.КАШАНСКАЯ (БГЭУ, Г.МИНСК)
Интеграционные силы, их оценка. Передовой зарубежный опыт интеграции в семеноводстве картофеля..... 221	Г.В.ХАТКЕВИЧ (БГЭУ, Г.МИНСК)

Рынок труда села и необходимость его регулирования и совершенствования.....	225
М.Н.БАЗЫЛЕВА (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Проблемы функционирования социальной рыночной экономики...	232
В.И.БОХОНКО, А.П.РУСЕЦКИЙ (ПФ БГЭУ, ПОЛЕССКИЙ ОТДЕЛ ПОЙМЕННОГО ЛУГОВОДСТВА БелНИИМил)	
Расчет горизонтов воды в осушительной сети для ускорения отвода поверхностных вод с замкнутых понижений.....	241
Л.Н.МАРКУСЕНКО (БелНИИ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ)	
К вопросу об управлении антропосоциальным развитием.....	251
О.В.ВОЛОДЬКО (ПФ БГЭУ)	
Финансовые последствия изменения спроса на продукцию предприятия	254
В.В.ЛУКША, П.В.ШВЕДОВСКИЙ, А.А.ВОЛЧЕК (БГТУ)	
Особенности оптимизации управления природно-хозяйственными комплексами на современном этапе	263
А.С.СУДАС, Н.К. ФИЛИПЕНКО, Л.В.ЖУКОВСКАЯ, А.А.ЗАЙЦЕВ (БРЕСТСКИЙ ФИЛИАЛ РНИУП "ИНСТИТУТ РАДИОЛОГИИ" В Г. ПИНСКЕ)	
Актуальные проблемы ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в загрязненных радионуклидами районах Брестской области на современном этапе.....	271
И.Ф.ЗАРУБА, Э.Г.СОКОЛОВ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ БРЕСТСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА)	
Агропромышленный комплекс Брестчины: проблемы и пути их решения.....	279
Т.Б.РОШКА, Н.К.ФИЛИПЕНКО, Л.А.ТРУХАН (ПФ БГЭУ, БФ ИНСТИТУТА РАДИОЛОГИИ)	
Эффективные приемы получения кондиционных травяных кормов на загрязненных агроландшафтах Белорусского Полесья.....	284
А.Ф.ВЕРЕНИЧ, А.И.МЕДВЕДСКИЙ, А.Ф.ДОМНИЧ, Н.А. БОБРОВСКИЙ (ПОЛЕССКИЙ ОТДЕЛ ПОЙМЕННОГО ЛУГОВОДСТВА БелНИИМил)	
Влияние режима доемности и минерального питания на миграцию радионуклидов в аллювиальной торфяной почве и накоплению их злаковыми травами пойменного луга.....	290
В.В.МАЦУКЕВИЧ (ПИНСКИЙ КГК)	
Проблемные аспекты повышения эффективности использования производственного потенциала.....	298
В.С.ФИЛИПЕНКО (ПФ БГЭУ)	

Использование производственных функций в определении проектного уровня урожайности с/х культур и повышения эффективности.....	303
Ч.А.ШОСТАК, Л.И.КРЮКОВА, В.П.БАРАН, Т.Н.КАЛИНИНА (ПОЛЕССКИЙ ОТДЕЛ ПОЙМЕННОГО ЛУГОВОДСТВА БелНИИМил)	
Эффективность возделывания зерновых и зернобобовых культур в юго-западной зоне Белорусского Полесья.....	308
И.А.ЛОЗЮК, А.С.СУДАС (БРЕСТСКИЙ ФИЛИАЛ РНИУП "ИНСТИТУТ РАДИОЛОГИИ" В Г.ПИНСКЕ)	
Получение высоких урожаев нетрадиционных культур на загрязненных радионуклидами землях Южной агроклиматической области Белорусского Полесья – основа эффективности ведения сельскохозяйственного производства.....	313
С.В.ПУЧКО (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Современное состояние и пути повышения экономической эффективности ОАО "Красный пищевик" города Бобруйска.....	319
И.П.КАШАНСКАЯ (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Факторы повышения эффективности картофелеводства в Республике Беларусь.....	323
П.Г.ГОЦКАЯ (БГЭУ, Г.МИНСК)	
Управление качеством: методологический подход к проблеме.....	328
В.Ф.ГАЛКОВСКИЙ, В.И.БОХОНКО, С.В.ГАЛКОВСКИЙ (ПФ БГЭУ)	
Некоторые аспекты мелиорации и повышение продуктивности осушаемых земель.....	331
К.В.СИНЕВИЧ (КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ПО БРЕСТКОЙ ОБЛАСТИ)	
Экономический анализ хозяйственной деятельности с/х предприятий АПК Брестской области.....	338
В.Г.БРИЧ (БРЕСТСКИЙ ОБЛИСПОЛКОМ)	
Компьютерные технологии в современных условиях управления.....	342
В.Ф.БОНДАРЧУК, В.В.МАЦУКЕВИЧ (БелНИИАЭ ПИНСКИЙ КГК)	
Проблемы формирования экономического механизма земельных отношений.....	348
В.С.ФИЛИПЕНКО, Т.Н.ЛУКАШЕВИЧ (ПФ БГЭУ)	
Экономический механизм развития предприятий в условиях трансформационной экономики.....	353
С.В.ТЫНОВЕЦ, Н.А.БОБРОВСКИЙ (ПОПЛ, БелНИИМил)	
Влияние осушительных мелиораций на изменение агрохимических свойств пойменных торфяных почв.....	361

Т.Г.КЕЙТА-СТАНКЕВИЧ (БЕЛОРУССКИЙ ИНСТИТУТ ПРАВОВЕ- ДЕНИЯ)	
Компенсация морального вреда как способ защиты прав потре- бителей.....	367
Н.В.БОКША (ПФ БГЭУ)	
Использование экономико-математических методов определения пределов взаимозаменяемости факторов производства.....	376
С.В.ГАЛКОВСКИЙ (ПФ БГЭУ)	
Водная растительность мелиоративных каналов зоны Полесья.....	384
И.А.АНДРОС (ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ)	
Рынок труда: социальный эффект содействия в организации пред- принимательской деятельности для безработных граждан.....	387
Т.Г.КЕЙТА-СТАНКЕВИЧ (БЕЛОРУССКИЙ ИНСТИТУТ ПРАВОВЕ- ДЕНИЯ)	
Гражданин – предприниматель как субъект гражданских правоот- ношений с участием потребителей.....	391
Л.В.КАРСЕКО (ПФ БГЭУ)	
Пути реформирования и совершенствования системы налогов в ас- пекте развития рыночных отношений.....	400
И.К.БОЖКО (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ- СТВА)	
Проектирование организационных структур в современных ус- ловиях.....	405
О.В.ПИСАРЧУК (ПФ БГЭУ)	
Дефицит Республиканского бюджета и пути его преодоления.....	409
Т.П.КАЧАНОВСКАЯ (ПФ БГЭУ)	
Концепции стадий экономического роста.....	415
Л.Д.МАРИНЧИК (ПФ БГЭУ)	
Экономические проблемы Государственного управления в Респуб- лике Беларусь.....	419
А.В.ОНИЩУК (ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ)	
Эффективность совершенствования организационной структуры уп- равления в современных рыночных условиях хозяйствования.....	424
А.В.МИЛУН (ПФ БГЭУ)	
Перспективы развития лизинговых операций, осуществляемых бан- ками.....	427

Научное издание

Эколого-экономические проблемы реформирования
агропромышленного комплекса Белорусского Полесья

Сборник научных работ
Выпуск I

Ответственный за выпуск

Т.Б. Рошка

Подписано в печать 05.05. 2001 г. Формат 60х84 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 25,3.

Тираж 100 экз. Зак. 2578.

Белорусский государственный экономический университет.

Лицензия ЛВ № 170 от 21.01.1998 г.

220670, г. Минск-70, пр. Партизанский, 26.

Отпечатано в КУП "Пинская региональная типография".

Лицензия ЛП № 102 от 30.12.1997 г.

225710, г. Пинск, ул. Ленина, 42