

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

**АГРОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА РАСТЕНИЕВОДСТВА**

**КАФЕДРА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ**

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ВОЗДЕЛЫВАНИЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
КУЛЬТУР**

**Сборник статей  
по материалам XIII Международной  
научно-практической конференции,  
посвященной 100-летию кафедры растениеводства  
(г. Горки, 30–31 января 2019 г.)**

Горки  
БГСХА  
2019

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

АГРОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА РАСТЕНИЕВОДСТВА

КАФЕДРА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

# ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Сборник статей  
по материалам XIII Международной  
научно-практической конференции, посвященной  
100-летию кафедры растениеводства  
(г. Горки, 30–31 января 2019 г.)

Горки  
БГСХА  
2019

УДК 631.5(063)

ББК 41.4я43

Т 38

Редакционная коллегия:

МАСТЕРОВ А. С., зав. кафедрой земледелия, канд. с.-х. наук, доцент; ТРАПКОВ С. И., декан агрономического факультета, канд. с.-х. наук, доцент; ТАРАНУХО В. Г., зав. кафедрой растениеводства, канд. с.-х. наук, доцент; ДУКТОВА Н. А., председатель методической комиссии агрономического факультета, канд. с.-х. наук, доцент; ЦЫРКУНОВА О. А., зам. декана агрономического факультета по научной работе, ст. преподаватель каф. ботаники и физиологии растений

Рецензенты:

заведующий кафедрой общего земледелия УО ГГАУ,  
кандидат с.-х. наук, доцент *В. Г. Смольский*;  
заведующий кафедрой агрохимии УО БГСХА,  
доктор с.-х. наук, профессор *И. Р. Вильдфлуш*

**Т 38. Технологические аспекты возделывания сельскохозяйственных культур:** сборник статей по материалам XIII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию кафедры растениеводства. – Горки : БГСХА, 2019. – 336 с.

Представлены материалы XIII Международной научно-практической конференции. Изложены результаты исследований по актуальным проблемам сельскохозяйственного производства.

Для научных работников, преподавателей, студентов и специалистов сельскохозяйственного профиля.

*Статьи печатаются в авторской редакции с минимальной технической правкой*

## **ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ МНОГОЛЕТНИХ СРЕДНЕСПЕЛЫХ ЗЛАКОВЫХ ТРАВ, ВОЗДЕЛЫВАЕМЫХ НА ТОРФЯНО-ДЕГРАДИРОВАННОЙ ПОЧВЕ, ЗАГРЯЗНЕННОЙ ЦЕЗИЕМ-137**

**Евсеев Е. Б.** – мл. научный сотрудник,  
РНИУП «Институт радиологии», лаборатория агроэкологии

В условиях радиоактивного загрязнения территории организация кормовой базы для сельскохозяйственных животных является наиболее важным звеном в производстве нормативно-чистой продукции животноводства. На естественных лугах основная масса выпавших радионуклидов сосредоточена в верхнем 0–5 см слое дернины и является потенциально доступной для растений. Поэтому, чтобы уменьшить уровень загрязнения радионуклидами животноводческой продукции, производимой в загрязненных районах, необходимо снизить переход радионуклидов в луговую растительность.

Исследования, проведенные на пойменных лугах, показали неоднозначное влияние минеральных удобрений на поступление  $^{137}\text{Cs}$  в многолетние злаковые травы. Фосфорно-калийные удобрения в дозе  $\text{N}_{90}\text{P}_{120}\text{K}_{180}$  уменьшали накопление  $^{137}\text{Cs}$  в 1,3 раза по сравнению с дозой  $\text{N}_{90}\text{P}_{60}\text{K}_{90}$  [1]. Кратность снижения поступления  $^{137}\text{Cs}$  в травостой в зависимости от дозы фосфорно-калийных удобрений может варьировать от 1,4 до 4,6 [2].

На накопление радионуклидов в растениях оказывают влияние не только дозы применяемых удобрений, но и их сочетания. Применение калийных удобрений в дозе 180 кг д.в./га на фоне азота  $\text{N}_{60}$  в 1,5 раза снижало содержание  $^{137}\text{Cs}$  в растениях. При увеличении дозы азота до 100 кг д. в./га внесение калийных удобрений в дозе 120 кг д. в./га было неэффективным [3].

Оптимальная кислотность почв на фоне применения минеральных удобрений позволяет повысить урожайность культур и сократить поступление радионуклидов в растения на 60–80 %

Наиболее эффективным приемом снижения поступления  $^{137}\text{Cs}$  является внесение калийных удобрений и извести. Данное мероприятие позволяет снизить накопление радионуклидов в растениях на разных почвах от 2–3 до 20 раз.

Наиболее существенное значение для повышения урожая имеют удобрения, содержащие азот. Недостаток доступного азота в почве приводит к снижению урожая, а повышенные дозы азотных удобрений

увеличивают накопление радионуклидов в растениях. Увеличение перехода  $^{137}\text{Cs}$  из почвы в растение обусловлено наличием аммонийной формы азота в удобрениях, способной вытеснять ионы радиоцезия из почвенного поглощающего комплекса в почвенный раствор и этим увеличивать доступность его растениям [4].

На протяжении 2016–2018 гг. продолжалось выполнение полевых экспериментальных исследований по влиянию систем удобрений на параметры перехода  $^{137}\text{Cs}$  в многолетние среднеспелые злаковые травы, возделываемые на торфяной антропогенно-преобразованной почве.

Полевой опыт был заложен 20 апреля 2016 г. на Черebasовской осушительно-увлажнительной мелиоративной системе на землях СПК «Новое Полесье» Лунинецкого района Брестской области.

Опыт заложен методом рендомизированных повторений в четырехкратной повторности. Общая площадь делянки (4×5) = 20 м<sup>2</sup>, площадь учётной делянки (3×4) = 12 м<sup>2</sup>. Посев многолетних среднеспелых злаковых трав беспокровный.

Схема эксперимента включает 12 вариантов (таблица 1):

Таблица 1. Схема применения минеральных удобрений в опыте

Варианты опыта	Дозы удобрений под 1-й укос, кг/га д. в.			Дозы удобрений под 2-й укос, кг/га д. в.		
	N	P	K	N	P	K
1. Контроль	–	–	–	–	–	–
2. P <sub>90</sub> K <sub>120</sub>	–	90	90	–	–	30
3. P <sub>90</sub> K <sub>150</sub>	–	90	90	–	–	60
4. P <sub>90</sub> K <sub>180</sub>	–	90	120	–	–	60
5. N <sub>100</sub> P <sub>90</sub> K <sub>150</sub>	60	90	90	40	–	60
6. N <sub>120</sub> P <sub>90</sub> K <sub>150</sub>	80	90	90	40	–	60
7. N <sub>140</sub> P <sub>90</sub> K <sub>150</sub>	80	90	90	60	–	60
8. N <sub>100</sub> P <sub>90</sub> K <sub>180</sub>	60	90	120	40	–	60
9. N <sub>120</sub> P <sub>90</sub> K <sub>180</sub>	80	90	120	40	–	60
10. N <sub>140</sub> P <sub>90</sub> K <sub>180</sub>	80	90	120	60	–	60
11. N <sub>120</sub> P <sub>90</sub> K <sub>150</sub> + Cu <sub>80</sub>	80	90	90	40	–	60
12. N <sub>140</sub> P <sub>90</sub> K <sub>150</sub> + Cu <sub>80</sub>	80	90	90	60	–	60

Минеральные удобрения вносились в соответствии со схемой полевого эксперимента. Использовались следующие виды: карбамид, суперфосфат, хлористый калий. Фосфорные удобрения внесены в полной дозе под первый укос. Калийные и азотные удобрения под первый укос внесено 75 %, под второй 25 %.

Состав травосмеси: тимофеевка луговая 2 кг/га, овсяница луговая 5 кг/га, коострец безостый 6 кг/га. Направление использования травосмеси – сенокосное.

Данные по урожайности укосов за 2016–2018 гг. приведены в таблице 2.

Таблица 2. Урожайность зеленой массы многолетних среднеспелых злаковых трав по укосам 2016–2018 гг.

	2016 г.	2017 г.			2018 г.		Урожайность средняя за 1 укос
	1 укос	1 укос	2 укос	3 укос	1 укос	2 укос	
1.	27,4	21,4	12,4	9,2	35,8	24,3	28,2
2	34,0	29,1	13,0	10,0	43,7	32,7	35,6
3.	35,6	35,3	15,0	10,4	42,6	34,9	37,8
4.	36,2	33,7	13,6	10,9	41,1	41,7	37,0
5.	39,5	60,9	29,1	15,0	60,4	45,3	53,6
6.	40,2	76,7	34,1	16,7	59,7	49,2	58,9
7.	41,3	67,1	38,3	17,8	64,1	51,0	57,5
8.	39,6	58,6	27,9	18,0	60,6	46,6	52,9
9.	40,6	77,7	36,5	20,1	61,9	48,6	60,0
10.	41,5	74,7	39,7	21,5	63,5	54,9	59,9
11.	40,8	85,1	35,4	20,9	63,4	48,8	63,1
12.	41,8	76,4	38,3	23,1	58,0	59,0	58,7
НСР <sub>05</sub>	3,7	11,5	8,3	4,1	14,2	14,3	–

С увеличением доз удобрений увеличивается урожайность сена многолетних трав. Если рассмотреть варианты без азотных удобрений, то оптимальным является доза  $K_{150}$  при одинаковом фоне фосфорных удобрений, что соответствует урожайности сена 37,8 ц/га. При одинаковой дозе фосфорных удобрений и  $K_{150}$  наиболее продуктивным является вариант с дозой азотных удобрений 120 кг/га (вариант 6) с урожайностью 58,9 ц/га. В группе вариантов с  $P_{90}$  и  $K_{180}$  наиболее эффективным является вариант 9 с  $N_{120}$  с урожайностью в 60 ц/га. Наибольшая урожайность получилась на 11 варианте и составила 63,1 ц/га. Исходя из данных таблицы, мы видим, что варианты с  $N_{120}$  наиболее эффективны по сравнению с большим содержанием азота, из этого следует, что дальнейшее увеличение азотных удобрений не ведет к увеличению урожайности. Наибольшая урожайность соответствует варианту 11 при соотношении N:P:K 1,33:1:1,66. Как видим по остальным вариантам, наиболее оптимальные соотношения азотных и фосфорных удобрений 1,33:1 при изменяющемся соотношении калийных.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агеец, В. Ю. Система радиоэкологических контролей в агрофосфере Беларуси / В. Ю. Агеец; РНИУП «Ин-т радиологии». – Минск, 2001. – 250 с.
2. Эффективность минеральных удобрений на радиоактивно-загрязненных территориях / Т. Л. Жигарева [и др.] // Химия в сел. хоз-ве. – 1996. – № 1. – С. 35–37.

3. Котик, В. А. Закономерности миграции цезия – 137 в луговых экосистемах после аварии на Чернобыльской АЭС: автореф. дис. ...канд. биол. наук: 03.00.01 / В. А. Котик; Всерос. науч.-исслед. ин-т с.-х. радиологии и агроэкологии. – Обнинск, 1996. – 24 с.

4. Агеец, В. Ю. Система мероприятий, направленных на снижение поступления радионуклидов в растениеводческую продукцию в условиях Беларуси: дис. ... д-ра с.-х. наук: 06.01.04 / В. Ю. Агеец. – Обнинск, 2001. – 278 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
ПУТЬ ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ В ВЕК (к 100-летию кафедры растениеводства).....	5
<i>Абделькави Р. Н. Ф., Соловьев А. А.</i> Относительная эффективность конструкции альфа-решетки в полевых испытаниях яровой тритикале.....	14
<i>Алякин А. В., Мастеров А. С., Кажемечонок М. А.</i> Эффективность применения гербицидов на озимой тритикале в условиях Светлогорского района.....	17
<i>Андропова Н. В.</i> Изучение растворимых сухих веществ в плодах земляники садовой в условиях Брянской области.....	21
<i>Анисимов А. А., Тараканов И. Г., Хохлов Н. Ф.</i> Продукционный процесс мискантуса ( <i>Miscanthus</i> spp.) в средней полосе России.....	24
<i>Антипкина Л. А.</i> Применение биостимуляторов при выращивании сои.....	28
<i>Арашков В. О., Дробыш А. В.</i> Формирование урожайности зерна озимой мягкой пшеницы в условиях КФХ «Родничок» Шкловского района.....	33
<i>Баньков В. В., Камасин С. С.</i> Эффективность программирования урожайности зерна ярового ячменя в ОАО «Агросервис» Чаусского района.....	36
<i>Батюков Д. А., Тарануха В. Г.</i> Биологическая и хозяйственная эффективность применения гербицидов и их смесей в посевах льна-долгунца.....	39
<i>Витко Г. И.</i> Характеристика сортов и образцов полевого гороха.....	43
<i>Водчиц Н. В., Пасовец М. В., Волкова Е. М., Волотович А. А.</i> Получение ISSR-фрагментов голубики для конструирования специфических SCAR-праймеров.....	47
<i>Ганусевич Н. Г., Мастеров А. С., Ермоленков В. В.</i> Сравнительная оценка сортов пивоваренного ячменя в условиях ГСХУ «Мозырская сортоиспытательная станция».....	50
<i>Гатаулина Г. Г., Дагба Лишд-Мари Г. Т.</i> Рост, развитие и формирование урожая сортов сои северного экотипа в условиях Московской области.....	55
<i>Герасимчук Д. Ю., Темрук Р. Ю., Филиппова Е. В.</i> Влияние азотных подкормок на урожайность озимой пшеницы в условиях ЗАО агрокомбинат «Заря» Могилевского района.....	57
<i>Дейлид Р. И., Рылко В. А.</i> Сравнительная оценка сортов озимой мягкой пшеницы по хозяйственно полезным признакам в производственных условиях.....	59

<i>Джумагелдиев Ш., Шелюто Б. В., Камасин С. С.</i> Урожайность сильфии пронзеннолистной в зависимости от способа посева.....	64
<i>Евдокименко С. Н.</i> Подбор сортов для малинного «Конвейера»....	68
<i>Евсеев Е. Б.</i> Технология получения высоких урожаев многолет- них среднеспелых злаковых трав, возделываемых на торфяно- деградированной почве, загрязненной цезием-137.....	72
<i>Евсенина М. В.</i> Технологические особенности производства хлебного кваса с использованием нетрадиционных видов сырья.....	75
<i>Евтишина Е. В.</i> Рыжик посевной: значение и перспективы ис- пользования.....	78
<i>Егорова Г. С., Лебедева Л. В., Максимова Н. С., Межен- ская И. С.</i> Влияние обработок семян стимуляторами роста на уро- жай зеленой массы эспарцета.....	81
<i>Еремич В. В., Батюков Д. А., Таранухо В. Г.</i> Фитосанитарное со- стояние посевов льна-долгунца при использовании гербицидов и их смесей.....	84
<i>Ермоленков В. В., Мастеров А. С., Жуковец И. Н.</i> Эффектив- ность применения гербицидов на озимой ржи в условиях Петриков- ского района.....	87
<i>Жижина Д. В.</i> Элементы технологии возделывания сои в усло- виях Брянской области.....	90
<i>Жиренок В. В., Нехай О. И.</i> Сравнительная оценка сортов ози- мой пшеницы по урожайности и качеству зерна в условиях ОАО «Туровщина» Житковичского района.....	94
<i>Журавский А. С., Мастеров А. С., Ганусевич Н. Г.</i> Экономиче- ская эффективность возделывания сортов пивоваренного ячменя в условиях ГСХУ «Мозырская сортоиспытательная станция».....	96
<i>Захарова О. А.</i> О роли инновационных приемов в образователь- ном процессе будущих агрономов.....	100
<i>Зуева С. О., Сурмач Д. А., Витко Г. И.</i> Оценка сортов посевного- гороха по элементам структуры урожайности семян в коллекцион- ном питомнике.....	103
<i>Иванов А. Е., Пугач А. А.</i> Сравнительная продуктивность сортов озимой ржи в условиях западной части Беларуси.....	107
<i>Казаков Е. Н., Мастеров А. С.</i> Сравнительная эффективность возделывания гибридов сахарной свеклы в ОАО «17 Сентября» Не- свижского района.....	110
<i>Караульный Д. В., Гуца А. Н.</i> Урожайность сортов озимого три- тикале.....	113
<i>Карпо В. С., Мастеров А. С.</i> Сравнительная оценка сортов ози- мой ржи в условиях ОАО «Агро-птичь» Петриковского района.....	115

<i>Киянова А. В., Нехай О. И.</i> Сравнительная оценка сортов озимого тритикале в условиях КСУП «Полесское» Светлогорского района.....	118
<i>Ковалева И. В.</i> Плодородие почв и факторы, на него влияющие...	120
<i>Коваль А. А., Нехай О. И.</i> Эффективность применения гербицидов в посевах озимой пшеницы в условиях ОАО «Полесская Нива» Столинского района.....	124
<i>Колосова Н. С., Шершинева Е. И.</i> Эффективность применения гербицидов в посевах ячменя в условиях ОАО «Новгородищенское» Шкловского района.....	126
<i>Комарицкая Е. И., Федосов М. Э.</i> Продуктивность пивоваренного ячменя Эксплоер в зависимости от применения микроудобрений в Курской области.....	129
<i>Курс А. А., Киселев А. А.</i> Влияние сорта на продуктивность люцерны изменчивой в условиях ГСХУ «Горецкая сортоиспытательная станция».....	132
<i>Левкина О. В., Новик К. В., Тарануха В. Г.</i> Эффективность выращивания сортов сои в условиях ГСХУ «Мозырская сортоиспытательная станция».....	136
<i>Лекунович С. Н., Приловская Е. И.</i> Радиологическая оценка состояния затапливаемых земель поймы реки Припять.....	139
<i>Ленский В. В., Пугач А. А.</i> Сравнительная оценка сортов озимой пшеницы в условиях юго-восточной части Беларуси.....	142
<i>Лисенкова Т. Н., Мастеров А. С.</i> Влияние Азотовита и Фосфатовита на семенную продуктивность озимой сурепицы.....	145
<i>Лукьянов А. О., Потапенко М. В., Кажарский В. Р.</i> Биологическая эффективность применения различных схем фунгицидов на посевах озимой пшеницы.....	150
<i>Лупова Е. И., Егорова Н. С., Васильченко Л. А.</i> Урожайность льна масличного при использовании органоминеральных удобрений.....	154
<i>Луцко В. П.</i> Оценка фитосанитарного состояния коллекции сортов и гибридного фонда смородины черной Кокинского опорного пункта ВСТИСП.....	157
<i>Любич Н. А., Рылко В. А.</i> Влияние режима хранения на лежкость семенного картофеля.....	160
<i>Мастеров А. С., Журавский А. С.</i> Эффективность применения росторегуляторов на редьке масличной.....	163
<i>Матвеев К. А., Вольпе А. А., Симонов В. Ю., Симонова Е. А.</i> Совершенствование технологии возделывания яровой вики.....	167
<i>Медведев Г. А., Екатериничева Н. Г., Рязанов А. А.</i> Эффективность применение регуляторов роста на посевах рыжика озимого на светло-каштановых почвах Волгоградской области.....	170

Мельничук Г. Д. Результаты экологического испытания сортов и селекционных гибридов картофеля.....	174
Милехина Н. В. Сравнительная оценка сортов гороха посевного и полевого на продуктивность и скороспелость в условиях серых лесных почв Брянской области.....	178
Милюшкевичос И. С., Пугач А. А. Сравнительная продуктивность сортов озимого тритикале в условиях южной части Беларуси..	182
Минаковский А. Ф., Шатило В. И., Босак В. Н., Сачивко Т. В., Сергеевич Д. С., Смузь Е. Ю. Влияние различных форм фосфорных удобрений на фосфатный и микробиологический режимы почвы....	184
Митрохин Н. Н. Качество озимой пшеницы выращенной в различных агроклиматических районах Рязанской области.....	188
Мороз С. М., Нестеренко Т. К. Влияние срока уборки кукурузы на качество силоса.....	192
Назаренко Н. Н. Определение засухоустойчивых генотипов пшеницы озимой.....	195
Нестеренко Т. К., Демидович Н. Н. Качество сенажа при использовании биологического консерванта.....	198
Нехай О. И., Киянова А. В. Оценка сортов озимого тритикале по элементам структуры урожайности и качественным показателям зерна.....	201
Никитов С. В., Питюрина И. С. Значение и эффективность предпосевной обработки ячменя.....	204
Новик К. В., Тарануха В. Г., Хитрюк О. А. формирование плотности стеблестоя и элементов структуры урожайности сортов сои в условиях ГСХУ «мозырская соротоиспытательная станция».....	208
Питюрина И. С., Лупова Е. И. Качество и безопасность чипсов картофельных.....	211
Плевко Е. А. Перспективы развития точного земледелия в Республике Беларусь.....	215
Подгаецкий М. А. Оценка некоторых сортов и форм малины по зимостойкости.....	218
Потапенко М. В., Кажарский В. Р., Лукьянов А. О. Хозяйственная эффективность применения различных схем пестицидов на посевах озимой пшеницы.....	222
Ренгартен Г. А. Селекция черемухи на декоративность на северо-востоке России и за ее пределами.....	226
Романова И. Н., Мартынова К. В. Способы и сроки посадки картофеля как элементы ресурсосберегающей технологии его возделывания.....	229
Романцевич Д. И., Мастеров А. С., Лисенкова Т. Н., Журавский А. С. Экономическая эффективность применения Азотовита и Фосфатовита на озимой сурепице и редьке масличной.....	233

<i>Рыбалко Т. Н., Рылко В. А.</i> Урожайность и качество урожая зерна различных гибридов кукурузы в производственных условиях.....	237
<i>Рылко В. А., Любич Н. А.</i> Влияние режима хранения на продуктивные свойства семенного картофеля.....	240
<i>Савенкова И. В., Есенгулов А. Б.</i> Сортоиспытание картофеля в лесостепной зоне Северного Казахстана.....	243
<i>Сазонов Ф. Ф.</i> Подбор адаптивных и технологичных сортов смородины черной для закладки промышленных насаждений.....	247
<i>Сердюков В. А.</i> Влияние ширины междурядий 75 см и 90 см на биохимический состав клубней картофеля различных групп спелости.....	251
<i>Смутько А. В., Хайкин Н. Э., Витко Г. И.</i> Сравнительная оценка сортов посевного и полевого гороха по урожайности семян в коллекционном питомнике.....	256
<i>Солдатенко Д. А., Дуктов В. П.</i> Динамика формирования биомассы сорных растений в посевах яровой твердой пшеницы.....	260
<i>Сыздыкова Г. Т., Канкалова Н. А., Малицкая Н. В., Касиенова Л. К., Ахметов М. Б.</i> Связь ценных признаков сорта чечевицы с технологическими показателями возделывания в Северном Казахстане.....	262
<i>Сычѐва И. В.</i> Оценка относительной устойчивости сортообразцов моркови столовой к <i>Cavariella aegopodii</i> (Scop.).....	265
<i>Тарануха В. Г., Новик К. В., Левкина О. В.</i> Сравнительная оценка сортов сои по урожайности и качеству зерна в условиях ГСХУ «Мозырская сортоиспытательная станция».....	268
<i>Тереш А. А., Рылко В. А.</i> Анализ технологии хранения зерна на Осиповичском производственном участке ОАО «Бобруйский комбинат хлебопродуктов».....	271
<i>Трапков С. И., Бубич А. И.</i> Сравнительная экономическая эффективность возделывания озимой ржи в зависимости от приемов предпосевной обработки почвы.....	276
<i>Троц Н. М., Батманов А. В.</i> Интенсивная технология возделывания земляники садовой в условиях Среднего Поволжья.....	279
<i>Турбаев А. Ж.</i> Изучение исходного материала яровой тритикале по показателю урожайности зерна.....	282
<i>Тыновец С. В., Шестакович Н. К., Филипенко В. С.</i> Технологические аспекты выращивания органической жимолости.....	285
<i>Федотова М. Ю., Виноградов Д. В.</i> Особенности роста и развития растений овса при использовании удобрений и ростостимулирующего препарата Эмистим, Р.....	289
<i>Фицуру Д. Д., Пискун Г. И., Сокол С. В.</i> Выращивание картофеля по экологизированной технологии.....	293

<i>Ханько А. А., Колосова Н. С., Шершинева Е. И.</i> Экономическая и энергетическая эффективность протравливания семян ярового рапса.....	296
<i>Хитрюк О. А., Тарануха В. Г., Новик К. В.</i> Структура вегетационного периода сортов сои в условиях ГСХУ «Мозырская сортоиспытательная станция».....	229
<i>Черникова О. В., Мажайский Ю. А., Ильинский А. В.</i> Содержание тяжелых металлов в зерне ячменя при агрохимической мелиорации.....	303
<i>Чопчиц Ю. М., Аляпкин А. В., Мастеров А. С.</i> Сравнительная оценка гибридов кукурузы в условиях Житковичского района.....	306
<i>Чурзин В. Н., Кубраков Е. В.</i> Способы основной обработки почвы, накопление почвенной влаги и использование атмосферных осадков при выращивании озимой пшеницы на светло-каштановых почвах Волго-Донского Междуречья.....	310
<i>Шаститко Д. П., Караульный Д. В.</i> Применения гербицидов в посевах озимой пшеницы.....	313
<i>Шершнев А. В., Сергейчик М. Л.</i> Эффективность использования биологического консерванта «Биоамидбел-3» при заготовке силоса..	316
<i>Шершнев А. В., Парфенков А. В.</i> Оценка гибридов кукурузы возделываемых на зеленую массу.....	319
<i>Шешко П. С., Таранда Н. И.</i> Влияние биостимуляторов на основе гуминовых веществ на продуктивность, качество плодов яблони, микробиологическую активность почвы.....	323
<i>Шитикова А. В., Тевченков А. А.</i> Урожайность сои при применении регуляторов роста и удобрений в условиях Калужской области.....	327
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> .....	331