

ПАРЛАМЕНТСКОЕ СОБРАНИЕ СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

МИНИСТЕРСТВО ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ  
ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ  
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

**«30 ЛЕТ ПОСЛЕ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ.  
РОЛЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА В ПРЕОДОЛЕНИИ  
ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЙ»**

Материалы научно-практической конференции  
Горки, 29–30 октября 2015 г.

Горки  
БГСХА  
2015

УДК 539.17:005.931.11:321

ББК 31.4+68.9

Т67

Редакционная коллегия:

П. А. Саскевич (гл. редактор); А. А. Попков, А. В. Рожко,  
С. С. Алексанин, П. П. Казакевич, Н. Н. Цыбулько, И. Н. Семененя,  
А. Т. Даниелян, А. В. Червяков, Г. А. Чернуха (отв. редактор),  
Ю. В. Азаренко (отв. секретарь)

Рецензенты:

доктор сельскохозяйственных наук, профессор *И. Р. Вильдфлуш*;  
доктор экономических наук, профессор *С. А. Константинов*

Сборник подготовлен на основании материалов,  
предоставленных авторами

**Т67 30 лет после чернобыльской катастрофы. Роль Союзного государства в преодолении ее последствий:** материалы научно-практической конференции / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: П. А. Саскевич (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2015. – 368 с.  
ISBN 978-985-467-608-1.

В сборнике приведены результаты научных исследований по преодолению последствий чернобыльской катастрофы и переходу к нормальным условиям жизнедеятельности на территориях радиоактивного загрязнения в отдаленный послеварийный период.

УДК 539.17:005.931.11:321

ББК 31.4+68.9

ISBN 978-985-467-608-1

© УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», 2015

УДК330.131.52:631.438.2

**РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ  
ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИЙ ПУТЕМ  
РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ  
ПРОЕКТОВ**

Е. Б. ЕВСЕЕВ, аспирант, младший научный сотрудник  
Брестский филиал РНИУП «Институт радиологии»  
г. Пинск, Республика Беларусь

В 90-х годах прошлого века белорусские ученые и специалисты наработали определенный опыт управления постчернобыльской ситуацией, апробировали разные варианты ведения хозяйственной деятельности в условиях радиоактивного загрязнения, внедрили на практике систему защитных мероприятий в сельском хозяйстве, специальную систему управления лесным хозяйством. Цель защитных мероприятий состояла в том, чтобы в условиях радиоактивного загрязнения получать продукцию с содержанием радионуклидов в пределах установленных нормативов.

К началу 2000-х годов естественные процессы, такие как распад радионуклидов, в сочетании с реализующимся государством комплексом защитных мероприятий привели к тому, что в общественном секторе производства эта цель оказалась достигнута в большинстве хозяйств.

В 2002–2003 годах специалисты работали уже над тем, чтобы не просто получить чистую продукцию, но и повысить рентабельность производства. С такой целью в рамках Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года предусмотрена реализация специальных инновационных проектов социально-экономического

развития пострадавших районов, подготовленных с учетом конкретных проблем. Направленность этих спецпроектов такова:

- восстановление и дальнейшее развитие социально-экономического потенциала загрязненных радионуклидами территорий;
- внедрение современных технологий производства и переработки продукции, производимой на территории радиоактивного загрязнения, развитие племенной базы мясного и молочного скотоводства и семеноводства;
- модернизация и техническое переоснащение производств пострадавших от катастрофы районов;
- создание новых производств для переработки имеющихся в пострадавших регионах природных сырьевых ресурсов;
- развитие инфраструктуры, необходимой для обеспечения привлекательных условий жизнедеятельности населения, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения.

Одним из наиболее комплексных направлений, охватывающих решение экономических и социальных проблем, является государственно-частное партнерство при реализации специальных инновационных проектов по строительству животноводческих комплексов, что позволяет создать дополнительные рабочие места, повысить производительность и улучшить условия труда, повысить экономическую эффективность производства. Однако большие инвестиционные вложения требуют экономического обоснования данных проектов с учетом рационального использования сельскохозяйственных земель, загрязненных радионуклидами, для обеспечения высококачественными кормами планируемого поголовья КРС. Взаимоувязка создания полноценной кормовой базы и производства продукции животноводства достигается при использовании экономико-математических методов.

Разработка оптимального плана производственной программы сельскохозяйственного предприятия ориентирует на научнообоснованный подход в планировании, обеспечивает рациональное сочетание отраслей и повышение эффективности производств. В качестве исходной модели для оптимизации производства принята матрица оптимизации сочетания отраслей [1]. Матрица задачи по оптимизации сельскохозяйственного производства составлена на материалах СПК «Струга» по трем вариантам:

- оптимизация производства на основе фактических данных с целью выявления резервов производства продукции – вариант 1;
- оптимизация производства на основе интенсификации производства при строительстве комплекса по содержанию телят и молодняка на 720 голов – вариант 2;

- оптимизация производства с учетом стратегии развития предприятия – вариант 3.

На основании решения задач получены оптимальные решения. Так, проектируемая урожайность зерновых культур в варианте 1 принята на основании фактических данных за 2014 год, а в вариантах 2, 3 – на основе расчетов уравнения регрессии.

**Таблица 1. Показатели продуктивности возделывания сельскохозяйственных культур по вариантам специализации производства в СПК «Струга»**

Показатели	Факт., 2014 г.	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Пашня, га	1507	1507	1507	1507
Зерновые, га	878	934	882	855
Рапс, га	225	265	200	159
Удельный вес зерновых, %	58,3	62	58,5	56,7
Урожайность зерновых, ц/га	24,4	25	28	39
Урожайность рапса, ц/га	15,4	16	19	22

Исходя из данных табл. 1, около 42–48 % пашни необходимо отводить под зерновые культуры. Наибольшая площадь посевов зерновых предлагается по варианту 1, что составит по данному оптимизационному проекту 1354 га. Проектные показатели продуктивности скота получены на основании регрессионного уравнения, а расчетное поголовье определено исходя из наличия кормовой базы и плана производства животноводческой продукции.

**Таблица 2. Показатели продуктивности поголовья скота по вариантам специализации производства в СПК «Струга»**

Показатели	Факт., 2014 г.	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Поголовье коров, голов	760	804	746	1021
Удой на 1 корову, кг	3186	3186	4287	5191
Поголовье на откорме, голов	1434	1477	2067	2430
Среднегодовой прирост 1 головы в год, ц	1,76	1,76	2,12	3,1
Плотность коров на 100 га сельхозугодий, голов	14	14,9	13,8	18,9
Валовой надой молока на 100 га сельхозугодий, ц	449,6	475,1	593,2	983,1
Плотность молодняка КРС на 100 га сельхозугодий, голов	26,6	27,3	38,3	45,07
Валовой привес молодняка КРС на 100 га сельхозугодий, ц	46,8	48,2	81,2	139,7

Из приведенных в табл. 2 данных следует, что при оптимизации производства на основе фактических данных, с целью выявления резервов производства продукции (вариант 1), необходимо увеличивать поголовье коров до 804 голов. При оптимизации производства на основе интенсификации производства при строительстве комплекса (вариант 2) необходимо уменьшить поголовье до 746, а молодняка КРС на выращивании и откорме увеличить до 2067 голов.

Удой на одну голову по СПК «Струга» составил в 2014 году 3186 кг. По результатам экономико-математического моделирования возможно достижение уровня продуктивности по варианту 1 в объеме 3186 кг, по варианту 2 – 4287 кг. Наибольшая плотность поголовья коров в расчете на 100 га сельхозугодий по варианту 3 составляет почти 19 голов. Также по данному варианту предполагается выход валового надоя на 100 га в объеме 983,0 ц, что больше фактического показателя по хозяйству в 2,18 раза. Наибольшая плотность молодняка КРС на откорме наблюдается по варианту 3, также наибольший валовой привес на 100 га угодий наблюдается по варианту 3 и составляет 139 ц.

Увеличение поголовья скота и повышение его продуктивности позволит существенно увеличить объемы производства (табл. 3).

Таблица 3. **Оптимальный план производства продукции по вариантам специализации производства в СПК «Струга»**

Показатели	Факт., 2014 г.	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Производство молока, ц	24213	25615,4	31981	53000
Производство мяса КРС, ц	2523,8	2599,5	4382	7533
Объем товарного зерна, ц	12850	14871	12330	4900
Производство рапса, ц	3465	4240	3800	3498

При оптимизации производства СПК «Струга» на основе фактических данных, с целью выявления резервов производства продукции (вариант 1), производство молока составит 24213 ц. При проведении оптимизации производства на основе интенсификации производства при строительстве комплекса по выращиванию и откорму молодняка КРС (вариант 3) производство мяса может составить 7533 ц, что в 2,98 раза больше фактического показателя, а производство молока возможно в объеме 53000 ц, что в 2,19 раза превосходит фактическое значение. Следует отметить, что уменьшение производства товарного зерна связано с наращиванием производства продукции животноводства.

Показатели оптимального плана производства валовой и товарной продукции по вариантам специализации в СПК «Струга» представлены в табл. 4.

Таблица 4. **Оптимальный план производства по вариантам специализации**

Показатели	Факт., 2014 г.	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	18893	23081	24544	27996
Товарная продукция, млн. руб.	16814	26102	27886	31869
Прибыль, млн. руб.	-2079	3021	3342	3873
Товарная продукция на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	311	484	517	591
Прибыль на 100 га сельхозугодий, млн. руб.	-38	56	61	71
Товарная продукция на 1 среднегодового работника, млн. руб.	99	154	165	188
Рентабельность производства, %	-12	11,5	12	13

Предполагается по варианту 3 получение прибыли от реализации продукции в размере 71 млн. руб., что значительно больше аналогичного фактического значения.

По решению задачи варианта 3 возможно получение рентабельности на уровне 13 %. Из данных таблицы следует, что лучший экономический эффект достигается при строительстве комплекса и применении интенсивных технологий производства сельскохозяйственной продукции.

На землях, загрязненных радионуклидами, при обеспечении получения высококачественных кормов, не превышающих допустимых уровней загрязнения, возможно обеспечить высокую продуктивность животных и эффективное производство продукции, тем самым успешно решать социально-экономические проблемы загрязненных радионуклидами территорий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Филипенко, В. С. Моделирование специализации отраслей агропромышленного комплекса / В. С. Филипенко, В. М. Ливенский. – Минск: БГЭУ, 2006. – 29 с.
2. Никончик, П. И. Агроэкономические основы систем использования земли / П. И. Никончик. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 532 с.
3. Планирование на предприятии АПК / под ред. К. С. Терновых. – М.: Колос, 2007. – 333 с.
4. Рекомендации по ведению агропромышленного производства в условиях радиоактивного загрязнения земель Республики Беларусь / под общ. ред. В. С. Аверина [и др.]. – Минск, 2011. – 91 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Попков А. А.</b> Вступительное слово .....	3
<b>Беляев Л. А.</b> Приветственное слово .....	8
<b>Гончаров А. Н.</b> Приветственное слово .....	9
 <b>Секция 1. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ, ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ КАТАСТРОФЫ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС, В ОТДАЛЕННЫЙ ПОСЛЕАВАРИЙНЫЙ ПЕРИОД</b>	
<b>Александрин С. С.</b> Актуальные вопросы оказания медицинской помощи ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС .....	11
<b>Александрин С. С., Дударенко С. В.</b> Парадигмы радиобиологии и медицинские последствия аварии на ЧАЭС .....	17
<b>Астафьев О. М.</b> Информационно-аналитическое сопровождение мониторинга состояния здоровья ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС .....	21
<b>Братилова А. А., Брук Г. Я.</b> Алгоритмы определения доз облучения жителей населенных пунктов, расположенных в пострадавших вследствие аварии на ЧАЭС регионах России, и дозы облучения населения, проживающего на территориях радиоактивного загрязнения приграничных с Беларусью районов Брянской области .....	25
<b>Буздалкин К. Н.</b> Единая информационная база и совершенствование радиационной защиты .....	29
<b>Буланова К. Я., Лобанок Л. М.</b> Молекулярные механизмы нарушения адренергической регуляции функции миокарда в послучевой период .....	33
<b>Власова Н. Г.</b> Оценка доз облучения населения, проживающего на загрязненной территории, в отдаленном периоде после чернобыльской аварии .....	38
<b>Гнедько Т. В., Берестень С. А., Мезян С. М.</b> Частота рождения недоношенных детей, нуждающихся в оказании высокотехнологичной медицинской помощи, на территориях, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС ...	42
<b>Горбач Л. А.</b> Заболеваемость туберкулезом среди детского и подросткового населения наиболее пострадавших от чернобыльской катастрофы районов .....	47
<b>Копыток А. В., Лушинская С. И., Якушина Н. А.</b> Анализ показателей инвалидности взрослого населения Республики Беларусь в связи с катастрофой на ЧАЭС (2005–2014 гг.) .....	52
<b>Краснюк В. И., Метляева Н. А., Западинская Е. Э., Тихонова О. А.</b> Основные результаты клинического обследования участников ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС в условиях специализированного стационара в отдаленном послеаварийном периоде .....	55
<b>Крикунова Л. И., Мкртчян Л. С., Леонова Л. В., Сардарян Н. А., Замулаева И. А.</b> Внедрение комплекса новых медицинских технологий в рамках совместной деятельности России и Беларуси по преодолению последствий чернобыльской катастрофы .....	59
<b>Курлович И. В., Белуга М. В., Семенчук В. Л., Ващилина Т. П.</b> Антенатальная коррекция патологических состояний плода у беременных женщин, проживающих на территориях, пострадавших от аварии на чернобыльской атомной электростанции .....	61

<b>Максютов М. А.</b> Основные результаты работы Единого чернобыльского регистра России и Беларуси .....	66
<b>Мельнов С. Б., Саливончик А. П., Малиновская Ю. В.</b> Отдаленные цитогенетические и соматические эффекты у ликвидаторов аварии на ЧАЭС: ретроспективный анализ .....	71
<b>Николаенко Е. В., Кляус В. В.</b> Радиационная безопасность пищевой продукции, производимой в Республике Беларусь .....	76
<b>Нечай С. В., Липницкий Л. В., Бездникова С. В.</b> Результаты радиационно-гигиенического мониторинга продуктов питания, питьевой воды, других объектов среды обитания человека на территории Могилевской области .....	81
<b>Рожко А. В., Надыров Э. А., Веялкин И. В.</b> Опыт Союзного государства в области преодоления медицинских последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС .....	86
<b>Рожко А. В., Надыров Э. А., Веялкин И. В., Чешник А. А.</b> Медицинские последствия катастрофы на Чернобыльской АЭС: заболеваемость пострадавшего населения, общие проблемы и пути их решения.....	91
<b>Романов В. В.</b> Тридцать лет после аварии на Чернобыльской АЭС: анализ, уроки, выводы на будущее .....	96
<b>Стёганцева М. В., Гурьянова И. Е., Шаранова С. О., Белевцев М. В.</b> Новые технологии выявления нарушений иммунной системы человека на основе определения кольцевых структур TREC и KREC .....	101

## Секция 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЕДЕНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

<b>Булко Н. И., Машков И. А., Толкачева Н. В., Москаленко Н. В., Козлов А. К.</b> К вопросу о реабилитации лесов зон отселения в контексте создания единой концепции управления зонами отчуждения и отселения Союзного государства ....	105
<b>Гуцева Г. З.</b> Эффективность возделывания сои в условиях радиоактивного загрязнения почвы .....	110
<b>Демидович С. А.</b> Возделывание смешанных посевов силосных и бобовых культур на зеленую массу на дерново-подзолистых супесчаных почвах, загрязненных радионуклидами .....	115
<b>Добродькин М. М., Пугачева И. Г., Добродькин А. М.</b> Сортовая специфика накопления радионуклидов овощными культурами .....	120
<b>Жукова О. М.</b> Радиационный мониторинг поверхностных вод, результаты наблюдений .....	124
<b>Карбанович Л. Н., Кунцевич Н. Н., Малевич Д. А.</b> Контроль радиоактивного загрязнения лесного фонда, соблюдение норм и правил по обеспечению радиационной безопасности .....	127
<b>Козлова Л. И.</b> Особенности возделывания картофеля на загрязненных радионуклидами землях .....	132
<b>Ласько Т. В.</b> Рациональное применение минеральных удобрений при возделывании многолетних бобово-злаковых травосмесей на загрязненных радионуклидами торфяных почвах .....	137
<b>Лозовая З. В.</b> Влияние гранулометрического состава дерново-подзолистых почв на содержание радионуклидов <sup>137</sup> Cs и <sup>90</sup> Sr.....	142
<b>Макаровец И. В.</b> Профилактика поступления <sup>90</sup> Sr в организм сельскохозяйственных животных на территории, пострадавшей в результате катастрофы на ЧАЭС.....	146

<b>Мерзлова О. А., Шапшеева Т. П.</b> Методика оценки возможности возвращения в сельскохозяйственное пользование земель, выведенных из оборота после катастрофы на Чернобыльской АЭС .....	148
<b>Мишустин Н. А., Шашко А. В.</b> Использование рыбных ресурсов местных водоемов на загрязненных радионуклидами территориях Брестской области .....	152
<b>Ненашев Р. А., Марченко Ю. Д., Калининченко С. А., Белаш В. Е.</b> Радиологическое состояние водных экосистем Полесского государственного радиационно-экологического заповедника .....	156
<b>Подоляк А. Г., Белоус Н. М., Смольский Е. В.</b> Приемы эффективного использования пойменных земель Беларуси и России, загрязненных <sup>137</sup> Cs в результате чернобыльской катастрофы .....	161
<b>Пугачева И. Г., Добродькин М. М., Добродькин А. М.</b> Сортовые различия в накоплении тяжелых металлов овощными культурами .....	166
<b>Путятин Ю. В., Богдевич И. М., Таврыкина О. М.</b> Эффективность агрохимических защитных мер в растениеводстве на землях, загрязненных радионуклидами .....	170
<b>Раздайвидин А. Н., Радин А. И., Ромашкин Д. Ю.</b> Современные аспекты обеспечения радиационной безопасности в лесах, загрязненных радионуклидами вследствие катастрофы на ЧАЭС .....	173
<b>Самусев А. М., Тимченко Е. А.</b> Возможность использования в кормопроизводстве пойменных лугов, расположенных на загрязненных радионуклидами территориях .....	177
<b>Сасина Н. В.</b> Геохимические факторы, отвечающие за направленность адсорбционно-десорбционных процессов для <sup>90</sup> Sr и <sup>137</sup> Cs чернобыльских выпадений в различных генетических типах почв Юго-Восточной Беларуси .....	181
<b>Саскевич П. А., Чернуха Г. А.</b> Проблемы радиоэкологической подготовки студентов аграрных вузов и пути их решения .....	186
<b>Сачивко Т. В., Азаренко Ю. В., Босак В. Н.</b> Особенности мероприятий по обеспечению радиационной безопасности в АПК Республики Беларусь .....	189
<b>Сермакшева Е. В., Карбанович Л. Н.</b> Разработка единых подходов к определению прогнозных уровней содержания цезия-137 в основных древесных породах ..	193
<b>Телицына Н. В.</b> Коневодство как перспективное направление животноводства на загрязненных радионуклидами территориях .....	196
<b>Усея В. В.</b> Состояние и перспективы ведения лесного хозяйства в условиях радиоактивного загрязнения .....	199
<b>Филипенко В. С.</b> Влияние водного режима на накопление радионуклидов в продукции растениеводства .....	204
<b>Царенок А. А.</b> Радиоэкологические аспекты производства говядины в сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь, отвечающей санитарным правилам и нормам технического регламента Таможенного союза (ТР ТС 034/2013) по содержанию <sup>137</sup> Cs .....	209
<b>Черкашин М. И., Цыганов А. Р., Чернуха Г. А., Борисова Е. Я., Борисова Н. Ю., Червяков А. В., Жеглатый П. В., Щербакова И. М., Иолтуховский А. А.</b> Новое средство для восстановления загрязненных цезием-137 и стронцием-90 почв .....	214
<b>Черныш А. Ф., Червань А. Н.</b> Использование геоинформационных технологий для оптимизации землепользования на загрязненных радионуклидами территориях Беларуси .....	218
<b>Яночкин И. В.</b> Выращивание крупного рогатого скота специализированных мясных пород лимузин и шароле на территории радиоактивного загрязнения .....	221

**Шапшеева Т. П., Лазаревич С. С.** Перспективы применения в качестве защитной меры цеолитсодержащего мелиоранта (трепела) при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных цезием-137 и стронцием-90 землях ..... 226

### **Секция 3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОСТРАДАВШИХ РЕГИОНОВ И УПРАВЛЕНИЕ ОТСЕЛЕННЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ**

<b>Беляев Л. А.</b> 30 лет после чернобыльской катастрофы: итоги и перспективы преодоления .....	230
<b>Антоний Е. В.</b> Развитие российско-белорусской системы контроля за режимом безопасной жизнедеятельности населения приграничных территорий, подвергшихся радиационному воздействию вследствие аварии на Чернобыльской АЭС ...	236
<b>Апанасюк О. Н.</b> Опыт проведения совместных российско-белорусских информационных мероприятий для населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях .....	238
<b>Арутюнян Р. В., Симонов А. В.</b> Опыт информационно-аналитической поддержки разработки и реализации целевых программ в области преодоления последствий радиационных аварий и обеспечения ядерной и радиационной безопасности .....	239
<b>Бондарь Ю. И., Кудан П. М.</b> Научные исследования в белорусском секторе зоны отчуждения Чернобыльской АЭС и укрепление материально-технической базы заповедника в рамках государственных программ союза Беларуси и России	241
<b>Борисевич Н. Я.</b> Реализация российско-белорусских информационных проектов по радиационной безопасности в рамках программ Союзного государства .....	246
<b>Босак В. Н., Сачивко Т. В.</b> Нормативно-правовое обеспечение радиационной безопасности в Республике Беларусь .....	249
<b>Брук Г. Я.</b> Критерии и требования по обеспечению процедуры перехода населенных пунктов от условий радиационной аварии к условиям нормальной жизнедеятельности населения .....	253
<b>Варганов В. А.</b> Совершенствование системы взаимодействия МЧС России и МЧС Республики Беларусь при ликвидации чрезвычайных ситуаций на радиоактивно загрязненных территориях .....	257
<b>Даниелян А. Т.</b> Приоритетные направления и мероприятия совместной деятельности Беларуси и России по преодолению последствий чернобыльской катастрофы на период после 2016 года .....	259
<b>Головков В. А., Шафранская И. В.</b> Состояние и направления развития сельскохозяйственных организаций в условиях радиоактивного загрязнения .....	267
<b>Гончаров А. Н.</b> Итоги и перспективы преодоления последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в Республике Беларусь .....	272
<b>Гончарова Н. В., Тушин Н. Н., Мельнов С. Б.</b> Роль Международного государственного экологического института им. А. Д. Сахарова БГУ в реализации мероприятий программы по научному обеспечению и совершенствованию информационной работы с населением по безопасному проживанию на загрязненных радионуклидами территориях .....	278
<b>Грибов А. В.</b> Перспективы развития специализированного мясного скотоводства в южных районах Беларуси .....	282
<b>Егорова О. В.</b> Международное сотрудничество в обеспечении научно обоснованной информацией жителей территорий, пострадавших от чернобыльской аварии .....	285
<b>Евсеев Е. Б.</b> Решение социально-экономических проблем загрязненных радионуклидами территорий путем реализации специальных инновационных проектов .....	290

<b>Зуева А. В.</b> Опыт Республики Беларусь в преодолении последствий аварии на ЧАЭС .....	295
<b>Лазаревич С. С.</b> Сравнительная оценка социально-экономического развития районов Могилевской области, наиболее пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС .....	298
<b>Марченко Т. А.</b> Информационная работа с населением, проживающим на радиоактивно загрязненных территориях .....	304
<b>Мельницкая Т. Б.</b> Система дистанционного консультирования и информирования населения радиоактивно загрязненных территорий .....	308
<b>Молчанов С. А.</b> Информационная работа Российского отделения Российско-белорусского информационного центра по проблемам преодоления последствий чернобыльской катастрофы .....	311
<b>Молчанов С. А., Горячев Е. А.</b> К некоторым вопросам, связанным с решением чернобыльских проблем после 2016 года .....	317
<b>Морозова А. А., Тимохина Н. И.</b> Создание и внедрение в производство новых функциональных продуктов. Их роль для населения, проживающего на территории радиоактивного загрязнения .....	319
<b>Раздайовин А. Н., Ромашкин Д. Ю., Радин А. И.</b> Потенциал лесного хозяйства в решении проблем управления территориями с высокими уровнями радиоактивного загрязнения почвы .....	323
<b>Рафальская Е. А.</b> Межведомственное информационное взаимодействие психологических служб Республики Беларусь в результате чрезвычайных ситуаций: психологический риск, его оценка и оказание психологической помощи .....	325
<b>Рыжик А. В.</b> Правовое обеспечение территорий, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС (сравнительно-правовой анализ на примере Республики Беларусь и Российской Федерации).....	331
<b>Седукова Г. В., Исаченко С. А., Мерзлова О. А.</b> Инвентаризация земель, выведенных из сельскохозяйственного оборота после катастрофы на Чернобыльской АЭС .....	336
<b>Семененя И. Н.</b> Перспективы совместной деятельности Беларуси и России в области преодоления последствий чернобыльской катастрофы на 2017–2020 годы .....	341
<b>Филиппова М. В.</b> Психологическое направление сотрудничества МЧС России и МЧС Республики Беларусь в ходе реализации программ совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в рамках Союзного государства .....	349
<b>Чернов А. В.</b> Особенности правового режима радиационно опасных земель .....	352
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ</b> сорок второго постоянно действующего семинара по вопросам строительства Союзного государства при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России и научно-практической конференции на тему «30 лет после чернобыльской катастрофы. Роль Союзного государства в преодолении ее последствий» .....	357