

*** УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ**

PROCEEDINGS



МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНКОВСКИЙ ИНСТИТУТ



№ 15

INTERNATIONAL BANKING INSTITUTE

2016

ББК 65
У91

Ученые записки Международного банковского института.

- У91 Вып. № 15. Материалы XV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и инновации в образовании (Смирновские чтения)», посвященной 25-летию Международного банковского института / Под науч. ред. М.В. Сиговой. – СПб.: Изд-во МБИ, 2016. – 193 с.

ISSN 2413-3345

Выпуск содержит материалы XV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и инновации в образовании (Смирновские чтения)», посвященной 25-летию Международного банковского института, состоявшейся 17 марта 2016 г.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей и аспирантов вузов, а также специалистов-практиков, занимающихся проблемами экономики и образования.

- У91 **International Banking Institute. Issue No 15. Research papers of the XV International scientific and practical conference "Actual problems of economy and innovations in education (Smirnov readings)" / Edited by M.V. Sigova. – St. Petersburg: IBI publishing, 2016. – 193 p.**

ISSN 2413-3345

The issue includes research papers of the XV International scientific and practical conference "Actual problems of economy and innovations in education (Smirnov readings)", held in the International Banking Institute, March 17, 2016.

The issue is intended for research workers, teachers and postgraduates of higher education institutions, as well as for experts who are specialized in the problems of modern economy and education.

Главный редактор

Сигова М.В. – ректор МБИ, д-р экон. наук, проф.

Ответственный за выпуск

Круглова И.А. – проректор по научной работе МБИ, канд. экон. наук, канд. юр. наук

ISSN 2413-3345

**Редакционная коллегия научного журнала
«Ученые записки
Международного банковского института»**

Главный редактор

Сигова Мария Викторовна, ректор Международного банковского института (МБИ), председатель редакционного совета по историческим, социологическим и экономическим наукам журнала «Научное мнение», член президиума редакционной коллегии журнала «Научное мнение», председатель Ученого совета МБИ, доктор экономических наук, профессор

Заместители главного редактора

Аксаков Анатолий Геннадьевич, председатель комитета Государственной думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, президент Ассоциации региональных банков России, кандидат экономических наук, доцент

Гриб Владислав Валерьевич, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, член Общественной палаты РФ, доктор юридических наук, профессор

Редакционная коллегия

Карпова Галина Алексеевна, декан Санкт-Петербургского государственного экономического университета, вице-президент Национальной академии туризма, лауреат премии Правительства РФ, доктор экономических наук, профессор

Клементс Спуренберг, председатель Европейской ассоциации обучения в области банковских и финансовых услуг (ЕВТН)

Круглова Инна Александровна, проректор по научной работе Международного банковского института, заместитель председателя Ученого совета МБИ, кандидат экономических наук, кандидат юридических наук, доцент (*ответственный редактор журнала*)

Никонова Ирина Александровна, заместитель директора департамента стратегического анализа и разработок Внешэкономбанка, доктор экономических наук, профессор

Плотников Владимир Александрович, профессор кафедры общей экономической теории Санкт-Петербургского государственного экономического университета, заместитель главного редактора научного журнала «Известия СПбГЭУ», доктор экономических наук, профессор

Пыжикова Наталья Ивановна, ректор Красноярского государственного аграрного университета, доктор экономических наук, профессор

Романова Галина Максимовна, ректор Сочинского государственного университета, доктор экономических наук, профессор

Третьяк Виктория Викторовна, заведующий кафедрой мировой экономики и менеджмента Международного банковского института, доктор экономических наук

Фирова Ирина Павловна, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Российского государственного гидрометеорологического университета, доктор экономических наук, профессор

**Учредитель: Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Международный банковский институт»**

Дата и номер свидетельства о регистрации средства массовой информации
ПИ № ТУ78-01791 от «9» декабря 2015 г.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования
Адрес редакции: 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., 60. Т.: (812) 571-65-55;
(812) 571-12-19 (факс)

Редактор русскоязычных текстов Е.П. Бугрий
Редактор англоязычных текстов Б.П. Петров

Король Ольга Васильевна

ov_korol@mail.ru

Республика Беларусь, Пинск

Полесский государственный университет

225710, Пинск, ул. Днепровской флотилии, 23

аспирант кафедры банковского дела

УДК 336.74

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ ВАЛЮТЫ В ЕАЭС**Аннотация**

Евразийский экономический союз функционирует недавно, и следующей формой интеграции будет валютный союз, подразумевающий создание единой валюты. Данная статья посвящена анализу перспектив введения единой валюты в ЕАЭС, а также оценке степени готовности к данному этапу стран – членов ЕАЭС.

Ключевые слова

Евразийский экономический союз, единая валюта, экономическая интеграция, валютный союз.

Korol Olga

ov_korol@mail.ru

Belarus, Pinsk

Polesky State University

225710, Pinsk, Dnieper flotilla St., 23

Postgraduate at the Department of banking

**THE PROSPECTS FOR CREATING COMMON CURRENCY
IN THE EEU****Abstract**

The Eurasian Economic Union has been recently operating and the following form of integration will be a monetary union, implying the creation of the common currency. The article is devoted to the analysis of the prospects for the introduction of the common currency in the EEU and the evaluation of the degree of readiness for this stage of the member-states of the EEU.

Keywords

The Eurasian Economic Union, common currency, economic integration, monetary union.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС), представляя собой следующую ступень евразийской экономической интеграции после Таможенного союза и Единого экономического пространства, функционирует уже второй

год. В целом по результатам первого года работы интеграционного объединения можно отметить снижение основных экономических показателей экономик стран – членов Союза. В 2015 г. ухудшение экономической ситуации в России, как лидера интеграции евразийских государств, повлекло соответствующие изменения и в остальных странах Союза.

Оценивая перспективы создания единой валюты на внутрисоюзном пространстве, необходимо отметить, что, согласно Договору о ЕАЭС, создание Евразийского центрального банка и введение единой валюты запланированы к 2025 г. с предварительной поэтапной гармонизацией соответствующего законодательства. Введению единой валюты в Союзе должно предшествовать сближение подходов заинтересованных сторон к формированию и проведению валютной политики. Цели ее проведения заключаются в достижении полной конвертируемости национальных валют, введении регулярных котировок курсов валют на валютных биржах, а также в принятии согласованного перечня ограничений по допуску на рынки финансовых услуг. Данные меры обеспечат повышение устойчивости национальных валют и режим наибольшего благоприятствования в сфере финансовых услуг для хозяйствующих субъектов и финансовых организаций.

Кроме этого, значимым условием реализации потенциала ЕАЭС является создание общего финансового рынка, поскольку единый финансовый рынок главным образом обеспечивает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы [1].

Обращаясь к истории существования примеров регионального взаимодействия стран в валютной сфере, следует выделить три основные модели: западноевропейская, латиноамериканская и африканская.

В Западной Европе процесс перехода к единой валюте длился несколько десятилетий. Основная цель европейской валютной интеграции заключалась в обеспечении системы многосторонних расчетов, потому как экономические связи в Европе всегда были многосторонними, а национальные экономики тесно взаимосвязаны. Надо заметить, что уже в конце 50-х гг. XX в. все страны – члены Европейского экономического сообщества (ЕЭС) поставляли и получали из стран-партнеров от 30 до 50% экспортно-импортных товаров. В то время страны Европы были объединены в рамках Европейского платежного союза. В 1970-е гг. во время перехода мира к плавающим валютным курсам многосторонние расчеты европейских стран претерпевали трудности. Страны ЕЭС нашли выход из ситуации в установлении коридора взаимных колебаний валют. Позднее они создали Европейскую валютную сис-

тему с собственной коллективной расчетной единицей – ЭКЮ. Кризис в начале 1990-х гг. показал невозможность управления таким количеством валют.

Маастрихтский договор о Европейском союзе, подписанный в 1992 г. главами государств и правительств сообщества, декларировал введение единой европейской валюты «евро» в наличное обращение с 2002 г. Евро заменил собой двенадцать национальных валют (в состав зоны евро из стран – членов ЕС на тот период не входили Великобритания, Швеция и Дания). Таким образом, процесс создания Экономического и валютного союза (ЭВС), который длился более 30 лет, был завершен.

Валютный союз является высшей степенью международной экономической интеграции, поэтому членство в данном интеграционном объединении требует от стран соответствия уровню государств с хорошо регулируемой экономикой с целью обеспечения в дальнейшем высокой степени конвергенции. Следует отметить основные обязательные критерии, которые должны были выполняться странами, согласно Маастрихтскому договору.

Во-первых, уровень инфляции не должен превышать средний уровень инфляции трех государств с наименьшим уровнем более чем на 1,5%. Во-вторых, национальная валюта не должна девальвироваться в течение последних двух лет и должна оставаться в пределах колебаний курсов на уровне 2,25%, предусмотренных Европейской валютной системой. В-третьих, дефицит государственного бюджета должен быть менее 3% ВВП. В-четвертых, государственный долг не должен превышать 60% ВВП.

Следует отметить успешное начало деятельности Европейского экономического и валютного союза, который ко времени своего создания имел следующие показатели: общая численность населения стран-членов – 5% от мирового; 15% мирового ВВП и 19,5% мирового экспорта.

Второй моделью регионального сотрудничества стран в валютной сфере является латиноамериканская модель. В 1960–1980-е гг. в Латинской Америке существовало несколько международных валютных объединений: Центральноамериканский валютный союз, Латиноамериканский экспортный банк, Механизм компенсации сальдо и взаимного кредитования Латиноамериканской ассоциации интеграции и Карибский стабилизационный фонд. При этом были трудности с созданием общей расчетной единицы. Государства-члены не смогли унифицировать национальные валютные системы, согласно требованиям Соглашения 1964 г. о создании Центральноамериканского валютного союза и Центральноамериканского валютного соглашения 1974 г. Была совместно создана валюта центральноамериканский песо, которая использовалась только для взаимного зачета требований. Карибский доллар

также сильно был привязан к доллару США. Процесс долларизации, проводимый в Латинской Америке в 1990-е гг., полностью вытеснил национальную валюту. Этому также способствовали резкое ухудшение экономической ситуации в ряде стран региона и усиление соответствующего компонента внешнеполитической стратегии США.

Африканская модель – еще один пример регионального взаимодействия стран в валютной сфере. В Африке на базе зоны франка действовали два валютных союза – Валютный союз Центральной Африки и Западноафриканский валютный союз. Франк африканского сообщества (франк КФА) являлся расчетной единицей этих объединений. Он был привязан к французскому франку (с 1 января 1999 г. – к евро). Франция гарантировала полную свободу конвертации валют по паритету, установленному французским правительством, предоставляя африканским странам неограниченные кредиты. По своей сути, французский франк (сегодня – евро) стал для государств Африки параллельной валютой, используемой для внешних расчетов.

Следовательно, можно заключить, что западноевропейский вариант валютного взаимодействия – это валютный союз, созданный на основе экономического союза с единой валютой внутреннего происхождения. В Латинской Америке ситуация обратная. Страны сначала используют внешнюю валюту для внешних расчетов, которая впоследствии вытесняет национальные деньги из внутреннего оборота. В Африке счетная единица привязана к иностранной валюте, которая используется только во внешних расчетах [2, с. 80-83].

Далее для оценки готовности ЕАЭС к введению единой валюты будет проведен сравнительный анализ основных макроэкономических показателей стран – членов ЕАЭС с требованиями, предъявляемыми к странам ЕС согласно Маастрихтскому договору (табл. 1).

Таблица 1

Основные экономические показатели стран ЕАЭС

Валовой внутренний продукт в процентах к соответствующему периоду предыдущего года		
Страны	январь-сентябрь 2013 г. к январю-сентябрю 2014 г.	январь-сентябрь 2014 г. к январю-сентябрю 2015 г.
Беларусь	101,4	96,2
Казахстан	103,9	101,2
Россия	100,7	96,3
Армения	103,8	103,5
Киргизия	105	105,9
ЕАЭС	101	97

Индекс потребительских цен в процентах к соответствующему периоду предыдущего года				
Страны	январь-декабрь 2013 г. к январю-декабрю 2014 г.		январь-декабрь 2014 г. к январю-декабрю 2015 г.	
Беларусь	118,1		113,5	
Казахстан	106,7		106,6	
Россия	107,8		115,5	
Армения	103		103,7	
Киргизия	107,5		106,5	
ТС и ЕЭП / ЕАЭС	108,3		114,1	
Дефицит / профицит государственного бюджета к ВВП, %				
Страны	2014 г.		2015 г.	
Беларусь	+0,7		+1,7	
Казахстан	-2,78 (на 01.12.15)		-3,4 (на 01.12.15)	
Россия	-1,3		-2,6	
Армения	-1,9		нет данных	
Киргизия	-0,5		-1,48	
Государственный долг				
Страны	01.01.2015	в % к уровню ВВП	01.01.2016	в % к уровню ВВП
Беларусь	197,5 трлн р.	25,37	328,6 трлн р.	32,5
Казахстан	5,66 трлн тенге	14	7,68 трлн тенге	27,6 (на 01.12.15)
Россия (внутренний/внешний)	7,24 трлн р. \$54,35 млрд	11,9	7,31 трлн р. \$50 млрд	15
Армения	\$4,441 млрд	40,8	\$4,953 млрд	47,8
Киргизия	\$3,647 млрд	54,1	\$3,695 млрд	63

Примечание. Разработка автора на основе [3-9].

Для начала рассмотрим динамику инфляции в странах – членах ЕАЭС. Требование Маастрихтского договора относительно уровня инфляции и допустимых колебаний не соблюдается. В 2015 г. наблюдался прирост индекса потребительских цен по сравнению с 2014 г. В целом по ЕАЭС прирост цен составил 14,1%. И это выше показателя 2014 г. на 6%. Рассмотрим Казахстан, Армению и Киргизию как страны с наименьшим уровнем инфляции за 2015 г. Таким образом, превышение темпов изменения цен в Беларуси и России значительно больше требуемых 1,5% от среднего уровня инфляции стран с наименьшей инфляцией.

Вторым требованием являлось отсутствие девальваций национальных валют в течение последних двух лет. Это требование также не соблюдается, поскольку девальвация имела место во всех странах – членах Союза.

По поводу показателя дефицита государственного бюджета в 2015 г. можно отметить соблюдение установленного норматива почти всеми странами-членами в пределах 3% к ВВП: Беларусь – профицит 1,7% ВВП; Россия – дефицит 2,6% ВВП; Киргизия – дефицит 1,48%, а в Казахстане наблюдается превышение норматива на 0,4% по состоянию на 01.12.2015 г.

Также важным требованием является размер государственного долга, не превышающий 60% ВВП. Так, в Беларуси на 01.01.2016 г. государственный долг составляет 328,6 трлн рублей (32,5% ВВП). В России, Казахстане и Армении норматив также выполняется – 15%, 27,6%, 47,8%, соответственно. А в Кыргызстане максимальное значение превышено на 3%, и величина государственного долга к ВВП страны составила 63%.

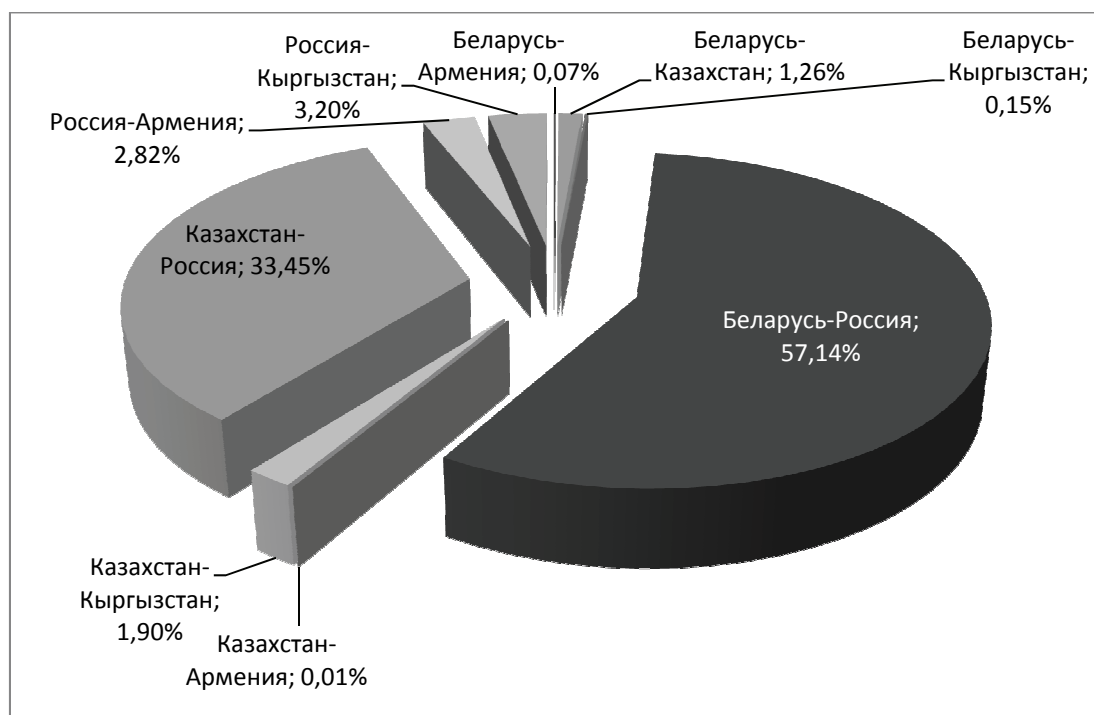
Внутрисоюзный ВВП уменьшился на 3% в январе-сентябре 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. В частности, в Беларуси произошло снижение на 3,8%, в России – на 3,7%. При этом прирост ВВП был отмечен в Казахстане – 1,2%, Армении – 3,5% и Киргизии – 5,9%. В 2014 г. наблюдалась схожая ситуация. Так, за период с января по сентябрь 2014 г. по сравнению с 2013 г. был отмечен прирост ВВП на 1% как в целом по ЕАЭС, так и в каждой из стран в отдельности.

Нельзя не отметить также уменьшение объемов внутрисоюзной торговли в 2015 г. по сравнению с предшествующим годом. Сокращение составило 15 803,6 млн долл. (25,8%). По минеральным продуктам показатель снизился на 5 224,3 млн долл. (на 25,7%), по машинам, оборудованию и транспортным средствам – на 4 080,5 млн долл. (на 35,4%), по металлам и изделиям из них – на 2 284,8 млн долл. (на 32,1%) [10].

В структуре внутрисоюзной (взаимной) торговли стран ЕАЭС большая доля приходится на Беларусь и Россию (57,14%) (рисунок).

Этот показатель ниже уровня 2014 г. на 8,36%. На втором месте во взаимной торговле находятся Россия и Казахстан (33,45%). В российско-казахстанских торговых взаимоотношениях отмечается небольшой рост в данном направлении (0,55%).

По данным Евразийской экономической комиссии, в настоящее время на территории Союза товарные потоки, потоки услуг, капитала и инвестиций недостаточны. Если сравнить с данными Европейского союза, где объем взаимной торговли товарами, услуг, взаимных инвестиций находится на уровне 60%, можно отметить неразвитость экономического взаимодействия между странами – членами ЕАЭС, поскольку доля взаимной торговли стран ЕАЭС в 2015 г. составила 13,57% при минимальном уровне в 25%. Однако наблюдается положительная динамика, так как это значение выше показателя 2014 г. (11,86%).



Распределение долей во взаимной торговле стран ЕАЭС в 2015 г.

Примечание. Разработка автора на основе [10].

Также одна из проблем экономического развития стран Евразийского экономического союза – это невысокий уровень их конкурентоспособности.

Относительно структуры внешней торговли ЕАЭС можно отметить сохранение сырьевой направленности экономического развития стран – членов Союза. Так, в структуре импорта большую долю занимают машины, оборудование и транспортные средства (в 2014 г. – 45,5% совокупного импорта), продукция химической промышленности (16,4%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (13,5%). В товарной структуре экспорта государств ЕАЭС в третьи страны преобладают минеральные продукты (по итогам 2014 г. – 73,3% от общего объема их экспорта в третьи страны).

В 2015 г. сокращение товарооборота с третьими странами у Союза составило более 34%, главным образом из-за негативных факторов на топливных рынках. Также почти две трети взаимного товарооборота ЕАЭС осуществляется в российских рублях, 1,5% товарооборота – в национальных валютах других стран Союза, 31% – в долларах и евро [11].

Анализируя объем внешней торговли товарами стран – членов Союза с третьими странами за 2015 г., отметим, что он составил 579,49 млрд долл. США, в том числе экспорт – 374,1 млрд долл., импорт – 205,38 млрд долл. По сравнению с 2014 г. объем внешней торговли сократился на 33,6%

(293,6 млрд долл.). Экспорт товаров сократился на 32,7% (181,5 млрд долл.), а импорт – на 35,3% (112,1 млрд долл.). Сальдо внешней торговли товарами сложилось положительное в размере 168,7 млрд долл., что меньше показателя 2014 г. (244,9 млрд долл.) (табл. 2).

Таблица 2

Объемы внешней торговли стран ЕАЭС в 2014–2015 гг., млн долл. США

Период	Январь-декабрь 2014 г.		Январь-декабрь 2015 г.	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Беларусь	20020,2	18225,9	15688,6	13105,6
Казахстан	73010	26714	40838,8	19292,7
Россия	463770,1	266956,4	315189,5	168706,3
Армения			1253,4	2218,9
Кыргызстан			1136,7	2063,2
ЕАЭС	556800,3	311896,3	374107	205386,7
Сальдо	244904		168720,3	

Примечание. Разработка автора на основе [10].

Учитывая сложившуюся экономическую ситуацию, в настоящее время введение единой валюты невозможно, поскольку ускорение данного процесса и непоследовательность действий могут привести к сохранению высокого уровня волатильности такой валюты от состояния мировых сырьевых рынков, а экономические шоки будут распространяться на весь экономический союз. В нынешнем периоде становления экономического союза следует больше внимания уделить развитию технологической и научной кооперации, корпоративной интеграции и стимулированию инновационной деятельности субъектов экономики. Данные меры позволят повысить конкурентоспособность стран-членов и достичь их устойчивого развития [12].

Странам ЕАЭС на этапе подготовки к введению единой валюты следует продолжать наращивать долю платежей в национальных валютах при проведении взаимных расчетов, повышать роль своих валют, а также совершенствовать внутрисоюзные платежно-расчетные отношения и обеспечивать равные условия при открытии счетов и проведении расчетов.

По данным главы Евразийского банка развития Д. Панкина, российский рубль продолжает укреплять свои позиции, занимая около 70% во взаимных расчетах Беларуси, России и Казахстана, что на 20% выше данных последних четырех лет. А доля взаимных расчетов в долларах США уменьшилась и составляет 23,8%.

В настоящее время решение вопроса о введении единой валюты на территории Евразийского экономического союза отложено на неопределенное время. Для начала необходимо провести гармонизацию национальных законодательств стран – членов Союза, на что могут уйти годы. Обязательным является дальнейшее углубление экономической интеграции, развитие сотрудничества в валютно-финансовой сфере, обеспечение свободного движения товаров, услуг и капитала на территории ЕАЭС, повышение роли национальных валют во внешнеторговых и инвестиционных операциях, а также обеспечение взаимной конвертируемости национальных валют. Кроме этого, необходимым условием для введения единой валюты на территории ЕАЭС необходима согласованность действий центральных банков стран Союза, обеспечение проведения единых денежно-кредитной и налоговой политик.

Пока свобода движения капитала недостаточна, в том числе из-за ограничений деятельности иностранных компаний. Также имеются сложности со свободным перемещением товаров из-за антисанкций России, которые были введены в августе 2014 г.

В заключение следует отметить, что валютный союз является высшей формой международной экономической интеграции, для достижения которой странам – членам ЕАЭС необходимо пройти длительный совместный путь, включающий в себя этапы согласованных действий в экономике, валютной политике, формировании общего рынка, в том числе финансового. Только решив эти задачи, можно говорить о более высоком уровне валютной интеграции.

ЕАЭС с самого начала своего функционирования действует правильно и осмотрительно в стремлении выровнять экономики и гармонизировать законодательство стран Союза перед введением единой валюты на его территории. Сегодня страны-участницы не готовы к введению новой единой валюты не только из-за несоответствия уровня развития экономик, отсутствия единой законодательной базы и органов управления, но и из-за страха потери собственного суверенитета.

Литература

1. Договор о ЕАЭС // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 01.02.2016).
2. Чушкин В.И. Валютный союз – высшая форма экономической интеграции // Евразия INFO. 2015. № 3. С. 75-87.

3. Основные социально-экономические показатели // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/express.aspx (дата обращения: 09.02.2016).
4. Экспресс-информация // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/express_inf.aspx (дата обращения: 07.02.2016).
5. Государственный долг // Сайт Министерства финансов Республики Беларусь. URL: http://www.minfin.gov.by/ru/public_debt/ (дата обращения: 19.02.2016).
6. Статистические показатели // Сайт Национальной статистической службы Республики Армения. URL: <http://www.armstat.am/ru/?nid=126> (дата обращения: 22.02.2016).
7. Официальная статистическая информация // Сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/index.php (дата обращения: 20.02.2016).
8. Статистический бюллетень // Сайт официального интернет-ресурса Министерства финансов Республики Казахстан. URL: http://www.minfin.gov.kz/irj/portal/anonymous?NavigationTarget=ROLES://portal_content/mf/kz.ecc.roles/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonymous/kz.ecc.anonym_budgeting/budgeting/reports_fldr (дата обращения: 22.02.2016).
9. Структура государственного долга // Сайт Министерства финансов Кыргызской Республики. URL: <http://www.minfin.kg/ru/novosti/mamlekettik-karyz/gosudarstvennyu-dolg/struktura-gosdolga-kr-na-30-pouabrya-2015-goda-.html> (дата обращения: 22.02.2016).
10. Аналитические материалы // Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx (дата обращения: 19.02.2016).
11. Объем внешней торговли ЕАЭС в 2015 году упал на 34%, взаимной – на 25% // Сайт ТАСС информационное агентство. URL: <http://tass.ru/ekonomika/2534273> (дата обращения: 18.01.2016).
12. Введение единой евразийской валюты отложили на неопределенный срок // Сайт ОАО «Газета Известия». URL: <http://izvestia.ru/news/597233> (дата обращения: 18.02.2016).

СОДЕРЖАНИЕ

Проблемы экономики

Бабурин В.А., Круглова И.А. Проблемы экономической безопасности в условиях кризиса.....	7
Гиндин М.Б., Гиндин М.М. Актуальные проблемы управления социально-экономическими процессами в народно-хозяйственных системах России	17
Король О.В. Перспективы создания единой валюты в ЕАЭС	31
Павлова И.П. «Государственники» vs либералы	41
Логинова Н.А. Регулирование экономики в условиях кризиса: последствия кризиса и перспективы развития	51
Бейзеров Н.А. Факторы экономической безопасности предприятия малого бизнеса в условиях экономической нестабильности.....	58
Журавлев А.Е. Франчайзинг как объект инвестирования	68
Лебедева Т.В. Достаточность банковского капитала: проблемы перехода на Базель III	77
Мезенцева Л.А. Трансформация банковского бизнеса.....	86
Самойлова Я.В. Особенности деятельности банков на рынке ценных бумаг в современных условиях	98
Шмулевич Т.В. К вопросу о прогнозировании вероятности банкротства отечественных предприятий	110
Байдукова Н.В., Федоров Р.С. Современные подходы к анализу кредитоспособности заемщика в России и за рубежом	118
Пафова И.В. Обзор существующих методов экономической оценки ущерба	128
Могилей Д.М. Проблемы развития въездного туризма в России и пути их решения.....	138

Экономика и управление образованием

Высоцкий Ю.В. О роли художественного познания в образовательном процессе высшей школы	147
Иванова О.А., Иванова Н.А. Взаимодействие и соотношение профессиональных и образовательных стандартов	157
Артемьева И.Н. Интернет-концепции и интернет-язык в современной французской литературе	167
Кривошеев М.В. История одного соцопроса	177

<i>Требования к научным статьям, представляемым в редакцию</i>	192
---	-----

CONTENTS

Problems of Economics

Baburin V.A., Kruglova I.A. Problems of economic security in times of crisis.....	7
Gindin M.B., Gindin M.M. Actual problems of socio-economic processes in the economic systems of Russia	17
Korol O.V. The prospects for creating common currency in the EEU.....	31
Pavlova I.P. «Capable» vs liberals	41
Loginova N.A. Regulation in the economy crisis: crisis and prospects.....	51
Beizerov N.A. Factors of economic security of small businesses in terms of economic instability	58
Zhuravlev A.E. Franchising as an investment instrument	68
Lebedeva T.V. Bank capital adequacy: problems of transition to Basel III.....	77
Mezentseva L.A. Transformation of the banking business	86
Samoilova Y.V. Peculiarities of bank activities on the stock market in modern conditions.....	98
Shmulevich T.V. To the question of forecasting of probability of bankruptcy of domestic enterprises.....	110
Baydukova N.V., Fedorov R.S. Modern approaches to the analysis the creditworthiness of the borrowers in Russia and abroad	118
Pafova I.V. Review of existing methods the economic assessment of damage	128
Mogilei D.M. Problems of inbound tourism development in Russia and ways of its solution.....	138

Economics and management of education

Vysotckii I.V. On the role of artistic knowledge in the educational process of higher school.....	147
Ivanova O.A., Ivanova N.A. Interaction between educational and professional standards	157
Artemeva I.N. Internet in modern french literature (concepts, language).....	167
Krivosheev M.V. The story of the sociological survey	177

<i>Requirements to the author's materials</i>	192
--	-----