

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



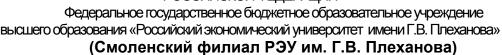
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

Молодые исследователи: взгляд в прошлое, настоящее, будущее Том II





МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ





Молодые исследователи: взгляд в прошлое, настоящее, будущее

МАТЕРИАЛЫ ІІ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (2 ДЕКАБРЯ 2021 Г.)
Том ІІ

УДК 33:334.02:009 ББК 65:65.05:6/8 М75

Рецензент

Матвеева Елена Евгеньевна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики Смоленского государственного университета Усков Андрей Александрович, д.т.н., профессор, профессор кафедры экономики и торгового дела Смоленского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

Редакционная коллегия:

Мельников Валерий Анатольевич, к.ф.н., директор Смоленского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова (ответственный редактор);

Новикова Наталья Ефимовна, к.э.н., заместитель директора по общим вопросам

Смоленского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова; Можаева Руфина Анатольевна,

к.э.н., заместитель директора по УМР

Смоленского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова;

Лукашева Ольга Леонидовна,

к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и торгового дела Смоленского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова; Лучкин Андрей Геннадьевич,

к.с-х.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента и таможенного дела Смоленского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова; Володченков Александр Михайлович.

к.ф-м.н., доцент, заведующий кафедрой естественнонаучных и гуманитарных дисциплин Смоленского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова

M75

Молодые исследователи: взгляд в прошлое, настоящее, будущее. Сборник научных статей по материалам докладов и сообщений II Международной студенческой научно-практической конференции (2 декабря 2021 г.). Том II - Смоленск: ИП Суркова Н.Н., 2022. - 590 с.

ISBN 978-5-98156-964-7

В сборнике опубликованы материалы II Международной студенческой научно-практической конференции «Молодые исследователи: взгляд в прошлое, настоящее, будущее». В сборнике представлены статьи, отражающие актуальные вопросы в сфере экономических, управленческих, технических и гуманитарных наук. Рассмотрены вопросы техники и технологии пищевых производств. Подняты проблемы экономической безопасности и пути их решения.

Издание может быть полезно научным сотрудникам, преподавателям, студентам, аспирантам и всем, кто интересуется проблемами и перспективами социально-экономического развития регионов.

Статьи приведены в авторском изложении. За содержание предоставленных материалов составители сборника ответственности не несут.

Кулак Ксения Сергеевна,

4 курс, экономика/финансовая и банковская экономика, Полесский государственный университет, Пинск kulak-ksenia@mail.ru

Павлович Анна Николаевна,

4 курс, экономика/финансовая и банковская экономика, Полесский государственный университет, Пинск pavlo21anna @gmail.com

Рыбалко Юлия Александровна,

кандидат экономических наук, доцент, Полесский государственный университет, Пинск rubalko.u@polessu.by

ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Доверие есть ключевой фактор развития современного общества. В рамках нашей статьи было исследовано предположение о том, что дефицит доверия в обществе становится причиной неэффективности институтов, что в дальнейшем приводит к росту трансакционных издержек и замедляет темпы экономического развития.

Ключевые слова: доверие, институты, государство, уровень доверия к государству.

Kulak Ksenia Sergeevna,

4nd year, Economics/Financial and Banking economics, Polessky State University, Pinsk kulak-ksenia@mail.ru

Pavlovich Anna Nikolaevna,

4nd year, Economics/Financial and Banking economics, Polessky State University, Pinsk pavlo21anna@gmail.com

Rybalko Yulia Aleksandrovna,

candidate of Economic Sciences, Associate Professor Polessky State University, Pinsk rubalko.u@polessu.by

TRUST AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT

Annotation. Trust is a key factor in the development of modern society. Within the framework of our article, the assumption was investigated that the lack of trust in society becomes the reason for the inefficiency of institutions, which further leads to an increase in transaction costs and slows down the pace of economic development.

Keywords: trust, institutions, state, the confidence level in the state.

Экономическое развитие любого государства — процесс многогранный и трудный. Дуглас Норт писал о том, что нет готового рецепта по обеспечению экономического развития. Кроме того, ни одна экономическая модель не способна учесть всех нюансов и тонкостей экономического роста в определённом обществе. Хорошо известны источники роста производительности, но процесс экономического роста и развития варьируется в зависимости от общества, отражая особенности экономических и географических условий, культуры, а в наибольшей степени особенности институциональной структуры. Кроме того, говорить о стабильности в государстве можно только в том случае, если политические и экономические институты эффективны, и при этом создаются стимулы для процветания страны, или, другими словами, устойчивого экономического развития. Эффективность институтов достигается лишь в том случае, если люди не беспокоятся, к примеру, за безопасность своих прав собственности или справедливость, касающейся того или иного случая. Если подытожить простыми словами: люди доверяют институтам. И именно доверие — залог институциональной эффективности и, как следствие, устойчивого экономического развития страны [1].

Привлечение в экономический анализ отношений, построенных на доверии, — одно из существенных различий между неоклассической и институциональной теориями. О весомости доверия всё активнее начинают говорить не только политологи, социологи и философы, но и экономисты. Нет ни какого сомнения о том, что доверительные отношения играют не самую последнюю роль в предотвращении угрозы оппортунизма, влияет на уровень трансакционных издержек и формы организаций. Нередко доверие начинают рассматривать в качестве существенного аспекта, влияющего на экономический рост.

Существуют различные подходы к определению понятия «доверие».

Большинство ученых и исследователей трактуют доверие как оптимистические или оптимистические ожидания относительно поведения другого человека.

Ф. Фукуяма определяет доверие ожидание, возникающее в рамках определенного сообщества, того, что его члены будут вести себя честно, будут

готовы проявлять взаимопомощь в соответствии с общепринятыми правилами и нормами, обычаями, традициями, этническими ценностями [2].

С. Робинсон определяет доверие как «ожидания, предположения или веру (убеждение) в вероятность того, что будущие действия другого будут выгодными, благоприятными и, по крайней мере, не нанесут ущерба интересам другого» [3].

Межличностное доверие как «обобщеное ожидание человека относительно того, насколько можно положиться на слова, обещания, высказывания или письменные заявления другого человека или группы» определял Дж. Роттер [4]. Он считал, что показатель доверия можно оценить с точки зрения социума. Дж. Роттер пришел к выводу, что доверие всегда формируется в ситуации межличностного взаимодействия.

- Э. Ульман-Маргалит отмечает, что доверие формируется только в отношении кого-либо.
- М. Ямагиши и Т. Ямагиши рассматривают доверие как уверенность в том, что люди не будут использовать добрую волю других [3].

Американский психолог Дж. Роттер определял межличностное доверие как доверие в тех случаях, когда нет очевидных причин не верить, но в свою очередь доверчивость — это наивная или безрассудная вера во всё то, что говорят другие. Он определил, что для предсказания поведения очень важна степень выраженности межличностного доверия как личностной характеристики. По мнению американского психолога только тогда, когда люди имеют, по крайней мере, среднюю степень доверия друг другу, общество может нормально функционировать [4].

- А.Ю. Алексеева считал, что межличностное доверие это доверие к конкретной личности или к исполнителю социальной роли [5].
- Р. Берт, Д. Руссо, С. Ситкин и К. Камерер, проведя анализ современныого состояния теоретических и эмпирических исследований по проблеме доверия в организациях, утверждают, что «доверие это психологическое состояние, включающее намерение принять собственную уязвимость, основанное на позитивных ожиданиях относительно намерений или поведения другого». Условия, при которых оно возникает, включает следующие два момента: существование ситуации риска и наличие взаимозависимости, при которой интересы одной стороны не могут быть достигнуты без участия другой стороны. Кроме того, они считают необходимостью признать, что доверие психологическое явление, важное для жизни предприятия (организации). Однако доверие не является ни выбором, ни поведением. Доверие это психологическое условие, которое может вызвать эти действия, или, наоборот, быть вызванным ими [6].

По мнению Д. Гамбетты, доверие — это ожидание благоприятного или, по крайней мере, не негативного поведения в условиях, когда это поведение нельзя проконтролировать.

Как считает Р.Б. Шо «доверие есть надежда на то, что люди, от которых мы зависим, оправдывают наши ожидания». Также он связывает понятие «доверие» с такими понятиями, как «проявление заботы», «порядочность» и «честность».

По мнению М. Дойча, человек ощущает доверительное отношение к другому человеку, поскольку он признает, что этот человек может быть уязвим.

Рипперберг предложил следующее определение доверия: «доверие — это рискованный аванс, отказ от взаимного внешнего контроля и защиты от беспринципного поведения в надежде, что другой человек, несмотря на отсутствие таких защит, не будет этим пользоваться» [7].

Таким образом, доверие — это непосредственно доверительное отношение к какому-либо человеку (государству в целом), о котором он априори не имеет информации, основанное на положительном результате в процессе взаимодействия.

Если действия происходят по каким-либо принятым и установленным большинством нормам и правилам, то возникает доверие между людьми. Однако стоит отметить, что совершаемые субъектами поступки понятны и ожидаемы для других. Если один человек доверяет другому (другим), то он ожидает благоприятного или, по крайней мере, недискриминационного, или, проще говоря, такого же поведения со стороны людей, ко всему почему, такое поведение формально никак не контролируется. В данном случае доверие становится своего рода допущением добросовестности в отношении партнеров. Доверяющий полагается на то, что из его возможной уязвимости партнер не будет извлекать собственные выгоды и будет вести себя честно, проявляя готовность к взаимопомощи в соответствии с общепринятыми и общепризнанными нормами и правилами. В данном механизме доверия большую роль играет то, что субъекты не просто формально принимают правила, но и хотят им следовать.

С точки зрения институционального доверия большую роль играет то, насколько субъекты готовы принимать формально установленные правила и нормы, а также насколько они хотят их соблюдать. Это в равной степени относится к отношению людей к организациям, институтам и лицам, которые ими руководят. Можно отметить, что доверие к институтам определяется тем, насколько последние отвечают ожиданиям субъектов, то есть тем, как они устроены с точки зрения, вопервых, эффективности, а во-вторых, справедливости. Институциональное доверие возникает в случае, когда институты устроены максимально эффективно и справедливо.

Чем выше уровень доверия, тем эффективнее члены общества взаимодействуют между собой, тем чаще люди создают общие стартапы, какие-либо общие проекты, более активно привлекают инвестиции, привлекают инвестиции. Даже в самом безупречном бизнес-контракте невозможно прописать все моменты и различные нюансы. И поэтому успех любой сделки основан, так или иначе, на доверии участников сделки. Следовательно, отсюда и развиваются инновации, растет производительность труда и зарплата, экономика начинает эффективнее работать. Тем не менее, точно сказать нельзя, что первично: доверие или экономический рост. И то, и другое — это, скорее всего, взаимообусловленные явления.

Мир стал менее доверчивым. Доля мирового населения, которое считает, что «большинству людей можно доверять», упала примерно на 20% за последние 15 лет. Подрыв доверия имеет серьезные последствия для экономики, поскольку доверие является основой бизнеса. В 1972 году лауреат Нобелевской премии Кеннет Эрроу написал знаменитую фразу: «Практически каждая коммерческая сделка, проводимая в течение определенного периода времени, содержит в себе элемент доверия». Это относится и к государствам. В этом смысле доверие похоже на взаимозависимую сеть, которая связывает всех участников экономики и влияет на то, как они работают вместе для стимулирования роста.

С точки зрения предложения, есть только два способа увеличить рост ВВП на душу населения — увеличить инвестиции в бизнес или повысить производительность, — доверие влияет на оба показателя. Рост доверия не только увеличивает объём инвестиций в основной капитал, но и способствует росту производительности за счет более качественных инвестиций, накопления человеческого капитала, организационных улучшений и интернационализации.

Доверие может повысить рост реального ВВП на душу населения за счет увеличения количества возможных инвестиций в бизнес. Один из способов увеличения инвестиций — снижение затрат на повседневные трансакции. Проще говоря, отсутствие доверия может быть дорогостоящим. Написание и обеспечение исполнения контрактов, мониторинг поведения сотрудников и субподрядчиков, а

также внедрение протоколов безопасности стоят денег. Укрепление доверия с заинтересованными сторонами, такими как сотрудники и партнеры по поставкам, позволяет организации перераспределять инвестиции в надзор и мониторинг за другими частями бизнеса.

В настоящее время заметен рост удаленной работы в результате пандемии. Доверие между работодателями и их сотрудниками к удаленной работе выросло, и, как следствие, многие организации планируют позволить своим сотрудникам работать удаленно в будущем. Это доверие позволяет бизнесу арендовать меньше офисных площадей и экономить на затратах на недвижимость, в то же время повысить удовлетворенность и производительность сотрудников. Безусловно, некоторые затраты будут неизбежны, но более доверительная среда имеет положительный побочный эффект, делая некоторые затраты ненужными и увеличивая инвестиции.

Самый важный вид доверия — доверие к институтам, и прежде всего, к государству.

Выделяют два компонента, определяющие доверие к государству. Насколько государственные институты могут обеспечить эффективную хозяйственную деятельность — первый компонент. Второй относится к справедливому устройству институтов, то есть содержанию формально установленных норм и правил, механизму их выработки и принятия, устройству организаций, в частности, это относится и к личности руководителей, которые совершают те или иные действия от лица государства. Действительно, чтобы действующие государственные институты обеспечивали должный результат, они должны, с одной стороны, способствовать достижению максимальной экономической эффективности, а с другой стороны, максимально отвечать требованиям справедливого устройства. Нельзя не отметить, что условия находятся в зависимости друг от друга: без учета принципов экономической эффективности при определении государственной экономической политики нельзя добиться желаемого материального результата, который может обеспечивать повышение качества жизни людей; игнорирование же вопросов справедливости правил помешает добиться желаемой экономической эффективности.

Страны, в которых предприятия, организации и другие учреждения вызывают большее доверие, испытывают более высокий рост реального ВВП на душу населения, что является стандартным показателем экономического процветания.

Проведение анализа показателя доверия, а также попытки опередить уровень данного показателя наталкиваются на различные серьёзные трудности. Эти проблемы возникают из-за сложности определения сущности доверия, междисплинарности проблем, с косыми сталкиваются любые исследователи, которые анализируют данные вопросы. И так как тяжело определить уровень доверия какими-либо экономическими методами, экономисты прибегают к использованию данных социологических исследований.

В различных рейтингах и опросах международного уровня, как, например, World Values Survey, показатель доверия оценивается на основании всевозможных вопросах. Также проводится анализ уровня доверия к социальным и политическим институтам. Известно, что белорусы по своей натуре являются людьми спокойными, осторожными в отличие, к примеру, тех же самых темпераментных греков или итальянцев (география и история сыграли немаловажную роль), но тем не менее, уровень доверия в Республике Беларусь превышает многие страны. Более подробно рассмотреть отношение белорусов к общественным ценностям можно рассмотреть в таблице ниже.

Проведён и представлен в таблице 1 анализ отношения граждан Республики Беларусь к государству за период с 1999 года по 2020 год [8].

Таблица 1
Общественные ценности и экономический рост в Беларуси, % от общего числа респондентов

| | | 1999-2004 | 2005-2009 | 2010-2014 | 2017-2020 |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Рост ВВП, в среднем % | | 5,18 | 7,68 | 3,52 | 1,55 |
| Частное и государственное владение бизнесом | Частная собственность должна быть увеличена | 9 | 8 | 11 | 14 |
| | 50 / 50 | 23 | 26 | 21 | 26 |
| | Государственная собственность должна быть увеличена | 8 | 4 | 6 | 5 |
| | Люди должны брать на себя больше ответственности | 12 | 12 | 4 | 18 |
| Ответственность: правительство & | 50 / 50 | 19 | 19 | 5 | 17 |
| народ | Государство должно взять на себя больше ответственности | 16 | 6 | 23 | 8 |
| Уверенность: | Уверены / Сильно уверены | 47 | 60 | 56 | 50 |
| правительство | Не очень уверены / Совсем не уверены | 46 | 30 | 43 | 40 |
| Политическая система: сильный | Хорошо / Очень хорошо | 34 | 62 | 47 | 62 |
| лидер | Плохо / Очень плохо | 50 | 25 | 52 | 29 |
| Политическая система: принятие | Хорошо / Очень хорошо | 63 | 52 | 56 | 65 |
| решений экспертами | Плохо / Очень плохо | 17 | 30 | 42 | 24 |
| Политическая система: правит | Хорошо / Очень хорошо | 16 | 13 | 9 | 23 |
| армия | Плохо / Очень плохо | 69 | 72 | 91 | 66 |
| Политическая система: | Хорошо / Очень хорошо | 67 | 72 | 85 | 87 |
| демократия | Плохо / Очень плохо | 8 | 9 | 15 | 6 |

Следовательно, можно заметить, что белорусы предпочитают, чтобы в тяжелые времена больше ответственности брало на себя государство, а не сами люди. Когда экономический рост высок, люди также имеют высокое доверие к государству. Но когда экономический рост низкий, доверие общества к государству падает. Таким образом, легко увидеть, что колебания экономического роста в Беларуси отражаются в общественном мнении об ответственности государства.

Республика Беларусь отличается высоким уровнем доверия к государственным служащим, а это, в свою очередь, отражает низкий уровень бытовой коррупции. Несмотря на то, что граждане Республики Беларусь склонны рассчитывать на свои собственные силы и силы близких им людей, они разделяют рыночные ценности и позитивно оцениваются конкуренцию. Кроме того они не поддерживают исключительно частную собственность для организаций и отраслей.

Таким образом, доверие к Республике Беларусь, что имеет немаловажное значение для экономического роста страны в целом, а также для повышения эффективности экономической политики, проводимой государством, остаётся на способствует достаточно высоком уровне. Это появлению позитивных экономических преобразований. Чтобы еще больше поднять уровень доверия населения, необходимо содействовать различным теоретическим исследованиям в данной области, обеспечивать определённый доступ различных учёных и исследователей к информации, что позволит оценить уровень институционального доверия, сделать более точные прогнозы и сформировать различные планы, направленные на улучшение социально-экономической ситуации в стране.

Ссылки на источники

- 1. Доверие как фактор экономического развития: исследования С позиций экономической теории [Электронный Режим институциональной pecypcl доступа:https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-kak-faktor-ekonomicheskogo-razvitiyaissledovaniya-s-pozitsiy-institutsionalnoy-ekonomicheskoy-teorii. – Дата доступа: 25.11.2021.
- 2. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004.
- 3. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. М., 2015.
- 4. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006.
- 5. Ильин Е.П. Психология доверия. СПб.: Питер, 2013.
- 6. Переверзева И.А. Проблема доверия в сфере бизнеса // Иностранная психология. 2014. № 12.
- 7. Геберт Д., Розенштиль Л. Организационная психология. Человек и организация. / пер. с нем. Хабаровск: Изд-во Гуманитарный Центр, 2016. 624 с.
- 8. World Values Survey [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.worldvaluessurvey.org/WVSOnline.jsp. Дата доступа: 25.11.2021.

Содержание

| СЕКЦИЯ ІІ |
|--|
| ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ, ЮРИДИЧЕСКИЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ12 |
| Александрова Елена Сергеевна |
| АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА ГРАЖДАН НА ТИШИНУ И ПОКОЙ12 |
| Асриян Элона Петровна |
| УНИВЕРСИТЕТ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СМОЛЕНСКОГО РЕГИОНА15 |
| Асташкина Юлия Николаевна |
| СОВРЕМЕННЫЕ ПРИРОДОПОДОБНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА19 |
| Атрохов Игорь Ильич |
| ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ШОТЛАНДИИ23 |
| Бабичева Вероника Владимировна |
| СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ27 |
| Бесельман Илона Владимировна |
| ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ33 |
| Бондарь Алина Андреевна |
| СОВРЕМЕННЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ СЛЕНГ В АМЕРИКАНСКОМ (АНГЛИЙСКОМ) ЯЗЫКЕ 40 |
| Бондарь Алина Андреевна, Розман Маргарита Владимировна |
| ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ44 |
| Бондарь Ангелина Игоревна, Александров Спартак Геннадиевич |
| ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ СО СТРЕССОМ У СТУДЕНТОВ 48 |
| Брощенкова Дарья Андреевна, Александров Спартак Геннадиевич |
| СПОНСОРТСВО КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА53 |
| Бычков Николай Сергеевич |
| ФОРМИРОВАНИЕ ОККУПАЦИОННОЙ ВЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ57 |
| Власян Винсент Врежевич, Александров Спартак Геннадиевич |
| РОЛЬ ФУТБОЛА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ60 |
| Вопсева Диана Витальевна |
| ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ «ЧЕЛОВЕКА КУЛЬТУРЫ» В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ |
| |

| выхристюк виктория Эдуардовна |
|---|
| ЗНАНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА – ПУТЬ К УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЕ |
| Гура Маргарита Анатольевна, Войтеховский Михаил Вацлавович |
| ВОЗДЕЙСТВИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ФИЗИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ77 |
| Гусева Екатерина Сергеевна, Александров Спартак Геннадиевич |
| К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ КРАСНОДАРСКОГО ФИЛИАЛА РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА82 |
| Доронова Евгения Сергеевна |
| ЦЕРКОВНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В МАЛЫХ ГОРОДАХ СМОЛЕНЩИНЫ В XVII - XVIII ВЕКАХ86 |
| Жаров Егор Алексеевич |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ВРАЧА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ89 |
| Захарова Алина Владимировна |
| ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОГО ЭТИКЕТА В ГЕРМАНИИ92 |
| Иванковская Амелия Михайловна |
| ЛЕКСИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИХОТОМИИ «СВОЙ — ЧУЖОЙ» В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (НА ПРИМЕРЕ ЭТНОНИМА «ШОТЛАНДЕЦ»)96 |
| Каракашян Ангелина Артуровна |
| ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ ФИЛИАЛА И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА100 |
| Кирпанева Ксения Дмитриевна |
| ОТРАЖЕНИЕ АНТРОПОСОФСКИХ ВЗГЛЯДОВ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКЕ103 |
| Клименко Ксения Владимировна, Александров Спартак Геннадиевич |
| ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КРАСНОДАРСКОГО ФИЛИАЛА РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА107 |
| Климович Алина Альбертовна, Климович Ксения Альбертовна |
| НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ ВО ФРАЗЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА111 |
| Кравцова Полина Владимировна, Клушина Елизавета Сергеевна, Александров Спартак Геннадиевич |
| РОЛЬ СПОРТИВНЫХ ИГР В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ115 |
| Крупченко Владислав Андреевич |
| ИЗУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ПОЗНАНИЕ КУЛЬТУРЫ СТРАНЫ: МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ120 |
| Кулак Ксения Сергеевна, Павлович Анна Николаевна, Рыбалко Юлия Александровна |
| ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА |

| Маркосян Оксана Руслановна, Пидяшова Алена Алексеевна, Гарьковенко Вероника Эдуардовна |
|--|
| КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ131 |
| Мартынчук Ольга Витальевна |
| ОСОБЕННОСТИ ПИСЬМЕННОГО ПЕРЕВОДА ТЕКСТОВ МЕДИЦИНСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ137 |
| Сазонов Михаил Сергеевич, Мацкевич Дарья Олеговна |
| СЕРВИС АВТОМАТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ141 |
| Менкенова Ангира Андреевна |
| ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ 146 |
| Митряшкина Анастасия Алексеевна |
| ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ149 |
| Новиков Артем Павлович |
| ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА153 |
| Петрунина Светлана Владимировна, Евстафьева Виолетта Андреевна |
| РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСОВ ТЕХНОЛОГИЙ ПО НАБЛЮДЕНИЮ И ПРОГНОЗИРОВАНИЮ СОБЫТИЙ В ГОРОДЕ160 |
| Рогулёва Альбина Сергеевна |
| ДЕТИ И МОЛОЖЁЖЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ164 |
| Солодов Никита Анатольевич |
| ВЗГЛЯД НА ЧЕЛОВЕКА С ПОЗИЦИИ ГУМАНИЗМА И ТРАНСГУМАНИЗМА |
| Уруджева Лейли Тамерлановна |
| ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ДВОРЯНСТВА В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА 170 |
| Шеховцов Валентин Станиславович, Варавва Маргарита Юрьевна |
| НОВЕЙШИЕ ВОЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДВОЙНОГО ДЕЙСТВИЯ (ОБОРОНА И ОБЩЕСТВО)173 |
| СЕКЦИЯ III |
| ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ178 |
| Агафонов Вадим Валерьевич |
| ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ178 |
| Голубцов Олег Алексеевич |
| ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ182 |
| Добровольская Дарья Сергеевна, Романова Анастасия Андреевна |
| ВНЕДРЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МЕЖДУНАРОДНУЮ ТОРГОВЛЮ 187 |

| Мазур Кристина Витальевна |
|--|
| ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ191 |
| Макарова Алена Викторовна |
| ВНЕШНИЙ ДОЛГ СТРАН МИРА: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ198 |
| Милойчикова Елена Викторовна, Зуева Анна Александровна |
| ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ202 |
| Скотников Иван Алексеевич, Ильин Максим Александрович |
| ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ЭКСПОРТА207 |
| Тимофеев Даниил Александрович |
| ВНЕШНЕЭЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЭПОХУ КРИЗИСА И ПАНДЕМИИ 210 |
| Филимоненкова Светлана Дмитриевна, Михайлова Юлия Евгеньевна |
| ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ПАРФЮМЕРНО- КОСМЕТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ213 |
| Хачатурян Мария Валерьевна |
| ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ И ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ218 |
| Шваб Ксения Олеговна |
| ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ223 |
| СЕКЦИЯ IV |
| ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ЛОГИСТИКА НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ227 |
| Атрохов Игорь Ильич, Колесников Виталий Владимирович |
| ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ227 |
| Валеева Елизавета Дмитриевна |
| ПРОБЛЕМЫ АССОРТИМЕНТА ТОВАРОВ НА РЫНКЕ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ |
| Валеева Елизавета Дмитриевна |
| АНАЛИЗ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ. 234 |
| Васильева Анна Алексеевна |
| РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ238 |
| Вохмина Валерия Александровна |
| ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАТЕГИИ ФИРМЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ 242 |
| Гаршин Святослав Олегович, Горячев Владимир Витальевич |
| ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В |

| Григорьева Анастасия Юрьевна |
|--|
| ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ254 |
| Ефимов Никита Михайлович |
| СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ257 |
| Захарова Алина Владимировна |
| СУЩНОСТЬ БИЗНЕС – ПРОЦЕССОВ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ26 |
| Зыкович Дарья Владимировна, Гончаренко Валерия Павловна |
| ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ РИСКИ: ИХ ОСОБЕННОСТИ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ269 |
| Ильина Полина Андреевна |
| ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РОССИИ269 |
| Казакова Мария Сергеевна |
| КОНТЕЙНЕРНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК Е РОССИИ272 |
| Карачун Дарья Валерьевна, Былинович Виталина Вадимовна |
| О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ275 |
| Кузнецова Татьяна Сергеевна |
| ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ 279 |
| Менкенова Ангира Андреевна |
| ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА РОССИИ283 |
| Неверова Евгения Алексеевна |
| ДОКУМЕНТООБОРОТ В ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ287 |
| Никитенкова Алина Викторовна, Соколова Виктория Александровна |
| ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 29 ⁻ |
| Никитина Виталия Сергеевна, Николаева Виктория Сергеевна |
| ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ293 |
| Новиков Артем Павлович, Солодченкова Оксана Алексеевна |
| РЕТРОСПЕКТИВА СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ КОМПАНИЙ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ XX ВЕКА296 |
| Панага Николь Николаевна, Хохлова Анастасия Сергеевна |
| МОЛОДЕЖНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ |
| Ремешевская Любовь Петровна |
| МОЛОДЕЖНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ306 |

| Романчук Анна Леониоовна, щурко никита Витальевич |
|---|
| СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ311 |
| СЕКЦИЯ V |
| ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ315 |
| Васильева Марианна Вадимовна |
| ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛУФАБРИКАТНЫХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ МЯСА ПТИЦЫ315 |
| Васильева Марианна Вадимовна |
| ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНОГО СЫРЬЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ФАРШЕВЫХ ПОЛУФАБРИКАТОВ ИЗ МЯСА ПТИЦЫ320 |
| Дубасова Виктория Александровна |
| ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УПАКОВКИ В ТЕХНОЛОГИИ ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ325 |
| Никитюк Денис Владимирович |
| ХАРАКТЕРИСТИКА И ТРЕБОВАНИЯ К КАЧЕСТВУ СЫРЬЯ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА РЫБНЫХ ПАЛОЧЕК |
| Никитюк Денис Владимирович |
| АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОГО И ЭКОНОМИЧНОГО METOДA RTL-GC/FID ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЖИРНЫХ КИСЛОТ В ДЕТСКИХ СМЕСЯХ |
| Потапова София Сергеевна, Борисова Вероника Леонидовна |
| ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОСОЛА НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЯСНОГО ФАРША337 |
| Серебрякова Анастасия Константиновна, Московенко Надежда Владимировна |
| РАЗРАБОТКА БИОМОРОЖЕНОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОБИОТИЧЕСКИХ МИКРООРГАНИЗМОВ343 |
| Скотников Иван Алексеевич |
| ФАКТОРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЯЙЦА КУРИНОГО ПИЩЕВОГО |
| Токменко Софья Андреевна, Сигуева Анастасия Сергеевна |
| РОЛЬ И МЕСТО ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА СМОЛЕНСКА |
| СЕКЦИЯ VI |
| МАРКЕТИНГ И СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ358 |
| Агамерьянц Анна Алексеевна, Чижова Наталья Евгеньевна |
| КОМЬЮНИТИ-МАРКЕТИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ БРЕНДА358 |
| Апкаликова Арина Викторовна |
| К ВОПРОСУ ОБ ИНСТРУМЕНТАХ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТНЫМИ РИСКАМИ В СОВРЕМЕННЫХ КОМПАНИЯХ |

| Василевская Анна Эдуардовна | |
|--|-----|
| ИМИДЖЕВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАК ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЯЕМОЙ СИСТЕ ОРГАНИЗАЦИИ | |
| Грядунов Михаил Юрьевич | |
| ПРИНЦИПЫ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ | 369 |
| Гура Маргарита Анатольевна | |
| НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ | |
| Журавлёв Никита Евгеньевич | |
| ПРИМЕНЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ОБЪЁМ ПРОДАЖ | |
| Зиновьева Дарья Алексеевна | |
| ТРАНСФОРМАЦИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ ПРОЦЕССОВ ОРГАНИЗАЦИЙ | 382 |
| Карташова Эллина Александровна | |
| КОРПОРАТИВНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ КАК КЛЮЧ СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УСПЕХУ КОРПОРАЦИИ | |
| Кисель Екатерина Викторовна, Хлебович Алеся Владимировна, Гордейчик Снеж Викторовна | ана |
| ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТПРЕДПРИЯТИЯ | |
| Клименков Илья Андреевич | |
| ЗНАЧИМОСТЬ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОО ОРГАНИЗАЦИЙ | |
| Кобелев Алексей Сергеевич, Корень Владислав Александрович | |
| ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ CRM-CИСТЕМ | |
| Кожемякина Анастасия Максимовна | |
| ЕМАІL-МАРКЕТИНГ В СИСТЕМЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ | 401 |
| Копылова Ольга Валерьевна | |
| МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА В КИТАЕ | 404 |
| Криводубская Алёна Андреевна | |
| ПСИХОЛОГИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАК ПРЕДМЕТ МАРКЕТИНГОВОГО АНАЛИЗА | 408 |
| Криводубская Алёна Андреевна | |
| ВАЖНОСТЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КЛИЕНТОВ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕН ПРИБЫЛИ | |
| Кривошеева Ада Сергеевна | |
| К ВОПРОСУ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА СФЕРЕ ТОРГОВЛИ | |

| Кривошея Анастасия Сергеевна, Фадеева Зоя Олеговна |
|--|
| ЦИФРОВОЕ БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ419 |
| Логинова Дарья Сергеевна, Ильин Максим Александрович |
| МОЛОДЁЖНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ЕГО ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ423 |
| Мокей Екатерина Александровна |
| ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ427 |
| Никитина Кристина Геннадьевна |
| УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ СФЕРЫ УСЛУГ В 1С: ПРЕДПРИЯТИЕ 429 |
| Новак Анна Николаевна, Ускова Виктория Алексеевна, Попов Александр Александрович |
| СУЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ434 |
| Тимофеев Владислав Евгеньевич |
| ПРИМЕНЕНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОЕКТИРОВАНИИ КОММУНИКАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ТЕАТРА44° |
| Тубелевич Анна Генриховна |
| ЭТИКЕТКА: ОСНОВНЫЕ ВИДЫ И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ МАРКЕТИНГЕ444 |
| Филиппова Анастасия Максимовна, Сухина Надежда Юрьевна |
| РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛА ФИНАНСОВОГО ДИРЕКТОРА КОМПАНИИ449 |
| Хисамиев Ринат Маратович |
| ВЫБОР КОМПАНИЕЙ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ РАСХОДАМИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА452 |
| Челяпина Валентина Дмитриевна |
| ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ458 |
| Худяков Роман Николаевич |
| ФАКТОРЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КАРЬЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ46° |
| Клименков Илья Андреевич, Хлебович Алеся Владимировна |
| ЗНАЧЕНИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ О КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ465 |
| СЕКЦИЯ VII |
| ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ47 |
| Абалмасова Александра Олеговна |
| АУДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 47° |
| Амелина Вероника Константиновна, Тернавщенко Кристина Олеговна |
| ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА474 |

| Артемьев Дмитрий Сергеевич, Коротченко Константин Русланович |
|--|
| ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЁНОГО» ФИНАНСИРОВАНИЯ В МИРЕ 481 |
| Безницкая Ирина Викторовна |
| ВЛИЯНИЕ КРИЗИСНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ В РФ И ПУТИ ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ484 |
| Безницкая Ирина Викторовна |
| КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ488 |
| Богданова Полина Игоревна, Тернавщенко Кристина Олеговна |
| ХАРАКТЕРИСТИКА СФЕР ЭКОНОМИКИ РФ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ491 |
| Киреенков Евгений Сергеевич, Шакурина Екатерина Игоревна |
| СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЁНОГО» ФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ498 |
| Клименок Даниил Юрьевич, Барабашова Анастасия Евгеньевна |
| ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ: УГРОЗЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ502 |
| Коваль Никита Николаевич, Окольникова Ксения Алексеевна |
| ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА РОССИИ И ЕЁ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ505 |
| Кудайнетова Тамара Юрьевна, Рощектаева Ульяна Юрьевна |
| МИНИМИЗАЦИЯ ВЛИЯНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА511 |
| Никишов Е.Ю., Макаренко А.А. |
| ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕНОЙ» ЭКОНОМИКИ В РОССИИ520 |
| Петрашина Полина Викторовна |
| РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ524 |
| Сергиенко Дарья Олеговна, Кротова Марина Александровна |
| ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И УГРОЗЫ529 |
| Смирнова Ульяна Дмитриевна |
| ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ |
| Танкова Екатерина Юрьевна, Рощектаева Ульяна Юрьевна |
| ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА И ВЛИЯНИЕ НА НЕЕ КРИЗИСА, ВЫЗВАННОГО COVID-19538 |

| Ч | ерненькая Анастасия Николаевна, Котелевская Юлия Викторовна |
|---|--|
| | ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РИСКИ И УГРОЗЫ546 |
| 4 | мыхало Анна Ивановна |
| | ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУК БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА553 |
| Я | кименко Александра Дмитриевна |
| | ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ559 |
| Я | ковлева Кристина Евгеньевна |
| | ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ЭКОНОМИЧЕСКУК БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА57° |
| Я | хниенко Диана Витальевна |
| | ОЦЕНКА КРИЗИСНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ В РФ И ПУТИ ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ58° |
| | |