

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МФСО ДЛЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РБ

Жарко Наталья Сергеевна, аспирант

Белорусский государственный университет

Zharko N.S., Belarusian State University, dfk_sds.n.s@yandex.ru

Аннотация. В статье проведён анализ внедрения МФСО для малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь (РБ), подчёркивается, что среди представителей малого и среднего бизнеса существует понимание, что МФСО могут быть ключом к выходу на зарубежные рынки и инвесторов, средством получения более дешёвых кредитов.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, стандарты финансовой отчётности, оценка активов, финансовые ресурсы.

На международном уровне ведение бизнеса предполагает широкую открытость, а, следовательно, многие страны используют унифицированные системы финансовой отчётности (МСФО), и Республика Беларусь (РБ) не исключение.

Государственный финансовый контроль за применением МСФО сегодня в РБ не стандартизирован, следовательно, отсутствуют его методологическая база, общие правила, системность, повторяемость, стабильность. Контроль (надзор) качества финансовой отчетности по МСФО со стороны государственных органов реализуется в основном в рамках действующих систем контроля (надзора) деятельности хозяйствующих субъектов [1].

Здесь отметим, что понятие «Международные стандарты финансовой отчетности» включает совокупность следующих документов:

- Концепция финансовой отчётности,
- Стандарты (IAS, IFRS),
- Интерпретации Стандартов.

Международные стандарты финансовой отчетности (International Accounting Standards, International Financial Report Standards) – это стандарты, посвящённые вопросам составления финансовой отчётности общего назначения, они не регламентируют ни план счетов, ни бухгалтерские проводки, ни формы первичных документов и учётных регистров.

Необходимо так же отличать правила ведения учёта и правила составления и представления отчётности. Есть стандарты, которые действительно говорят о составлении и представлении отчётности, но есть и такие, в которых зафиксировано, что их цель - установить порядок учёта тех или иных активов или обязательств [2].

Концептуальные основы МСФО - это система теоретических требований к бухгалтерскому учёту и отчётности, которые принципиально отличаются от российской системы бухгалтерского учёта и финансовой отчётности. С организационной стороны механизм разработки и принятия МСФО представляет собой соглашение представителей разных бухгалтерских школ.

С содержательной точки зрения МСФО представляют собой методологический документ, имеющий определенную теоретическую базу. И она существенно отличается от традиционных для России и РБ взглядов на бухгалтерскую методологию [3]. Значимость бухгалтерской отчётности как информационной базы анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций и предприятий в целях разработки учётной политики, адекватной современным условиям хозяйствования, определяется её аналитическими возможностями.

Далее подчеркнём, что одной из самых больших проблем, связанных с успешным развитием существующих малых и средних предприятий в РБ - это получение средств на дальнейшее их раз-

витие бизнеса. И в случае, если не удаётся освободить необходимое количество денежной массы из прибыли, необходимые средства привлекаются в виде заёмных средств [4].

Но получение кредита, хоть и связано с определенными выгодами, по сравнению с привлечением внешних инвесторов, все-таки является достаточно долгой процедурой, требующей сбора большого количества документов. Кроме того, ставки по кредитам для малого и среднего бизнеса в РБ достаточно высоки и составляют от 15% до 24%. Поэтому зачастую приходится привлекать внешних инвесторов для дальнейшего развития [5].

Ещё одна возможность привлечения средств, это получение так называемого, товарного кредита, предоставляемого государствами на вывозимую из их страны продукцию. Одним из требований, получения данного кредита, является качественная и достоверная отчётность.

При этом в Азиатских странах-партнёрах РБ применение Международных стандартов достаточно развито. В Китае с 1 января 2007 г. Министерство финансов ввело новые китайских стандарты бухгалтерского учёта, для коммерческих предприятий, которые по существу, совпадают с МСФО, за исключением некоторых модификаций (например, запрещено изменение резерва под обесценивание долгосрочных активов), которые отражают характерные для данной страны особенности. Китай взял на себя обязательство и далее сделать свои стандарты максимально сближенными с МСФО.

В Японии Управление по финансовым услугам в 2009 г. опубликовало окончательные постановления Кабинета министров, которые позволяют некоторым японским государственным компаниям добровольно использовать МСФО для составления консолидированной финансовой отчётности. В Южной Корее составление отчётности по МСФО требуется от финансовых учреждений и государственных компаний, так же допускается и в частных компаниях.

Таким образом, среди представителей малого и среднего бизнеса многих стран существует понимание, что МСФО могут быть ключом к выходу на зарубежные рынки и инвесторов, средством получения более дешёвых кредитов. При этом так же признаётся их большая прозрачность и эффективность при принятии управленческих решений. Применение МСФО для отражения финансовых результатов позволяет предоставлять и более объективную информацию.

Кроме того, пользователями отчётности, в том числе и отчётности составленной по МСФО, являются и поставщики, которые так же заинтересованы в получении достоверной информации о покупателе. В случае если покупателем является представитель среднего бизнеса ему выгодно получить максимальную скидку и отсрочку, отчётность по МСФО может быть одним из средств, способных помочь ему в этом.

Здесь так же отметим, что концептуальные основы МСФО и системы бухгалтерского учёта в РБ в целом схожи. Тем не менее, между ними существует ряд немаловажных отличий, таких как несоблюдение принципа преобладания сущности над формой, несоответствие концепций поддержания капитала. Данные концептуальные различия являются причиной многих несоответствий требований МСФО и принципов бухгалтерского учёта в отношении отдельных объектов бухгалтерского учёта в РБ.

Основные несоответствия касаются требований МСФО к отражению в финансовой отчётности информации о следующих объектах бухгалтерского учёта:

- денежных средствах,
- заёмных средствах (*финансовых обязательств*),
- запасах,
- основных средствах,
- нематериальных активах,
- выручке,
- расходах.

Расхождение в оценке данных объектов учёта существующих практически у любой организации РБ приводят к существенным расхождениям финансовой отчётности организаций по МСФО и БУ.

В силу этого данные отличия следует принимать во внимание в процессе трансформации отчётных данных организаций в соответствии с международными стандартами.

Основные отличия МСФО и национальной системы БУ - цели составления финансовой отчетности. Согласно МСФО цель составления отчетности - демонстрация бухгалтерской и управленческой информации для инвесторов и кредиторов.

Цель отчетности, составленной согласно национальной системы БУ - проверка контролирующими органами налоговой документации.

Переход и углубление системы бухгалтерского учёта РБ на принципы, закреплённые в МСФО, потребует внесения изменений в процесс подготовки и переподготовки кадров учётных работников, специалистов смежных областей экономики (*аудиторов, финансистов*). Для этой цели необходимо осуществить и формирование системы мониторинга содержания учебных программ, включая программы дополнительного профессионального образования [6].

Исходя из выше изложенного, отметим, что организации и предприятия РБ, стремящиеся получить инвестиции для развития бизнеса, и рассматривающие возможность их привлечения с зарубежных рынков должны задуматься о предоставлении им отчетности в понятном им формате. Необходимо это так же и организациям, предприятиям, занимающимся ВЭД и крупной оптовой торговлей с зарубежными партнёрами [7].

Список использованных источников

1. Кивачук, В.С. Креативный учет: проблематика в условиях цифровизации, современные подходы / В.С. Кивачук, Н.В. Потапова, Е.О. Дружинина // Актуальные проблемы современных экономических систем – 2021 : сборник научных трудов / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский государственный технический университет ; редкол.: А. Г. Проровский [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2021. – С. 85–89.
2. Потапова, Н.В. Роль малого бизнеса в экономике Республики Беларусь / Н.В. Потапова, Н.П. Четырбок // Современные аспекты экономики. 2021. № 4 (284). С. 23-29.
3. Галкина, М.Н. Затраты на трудовые ресурсы: классификация и методика управленческого учёта в белорусской практике / М.Н. Галкина, М.И. Бухтик, А.В. Киевич // Экономические науки. 2020. № 187. С. 33-40.
4. Киевич, А.В. Краудлендинг – инвестирование частных лиц в бизнес / А.В. Киевич // Современные аспекты экономики. 2019. № 1 (257). С. 11–14.
5. Отраслевые финансы. Лобан Т.Н., Самоховец М.П., Бухтик М.И., Киевич А.В. // учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-25 01 04 Финансы и кредит / Пинск, 2018.
6. Конончук, И.А. Государственное стимулирование развития инноваций / И.А. Конончук, И.А. Пригодич, А.В. Киевич // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. Серия 5. География. Экономика. Туризм. 2019. № 2 (26). С. 60-68.
7. Четырбок, Н.П. Отражение результатов ВЭД в платёжном балансе РБ / Н.П. Четырбок, Е.В. Черноокая // Современные аспекты экономики. 2020. № 3-2 (271). С. 123-132.