

## ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**А.Н. Точко**

Белорусский государственный экономический университет,  
annatochko@gmail.com

**Аннотация.** В статье описана методика оценки инвестиционной активности регионов, а также приведена ее апробация на примере регионов Республики Беларусь за период 2012-2021 гг.

**Ключевые слова:** инвестиции в основной капитал, иностранные инвестиции, инвестиции в жилищное строительство, инвестиционная активность, регион, региональная экономика, инвестиционная привлекательность.

Инвестиционная активность является одним из важнейших факторов социально-экономического развития региона, поскольку, во-первых, оказывает влияние на формирование инвестиционного климата, давая возможность экономическим субъектам принять верное решение по использованию финансовых ресурсов, а, во-вторых, является результативным индикатором сформированного на территории инвестиционного климата. Поэтому важным аспектом изучения

регионального инвестиционного климата, от которого во многом зависит выбор наиболее эффективного организационно-экономического механизма инвестирования, является оценка инвестиционной активности региона. Методикой определения и последующей комплексной оценкой инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности занимался Совет по изучению производительных сил Министерства экономического развития Российской Федерации и Российской академии наук. Уровень инвестиционной активности определялся на основе душевой составляющей и удвоенной темповой, которые проходили процедуру стандартизации посредством определения отношения значений показателей «инвестиции в основной капитал» по каждому региону к среднему значению данного показателя в целом по Российской Федерации, в результате чего происходило преобразование показателей в индексы [1–2].

Среди достоинств данного подхода можно выделить:

- использование темпового индикатора, поскольку он мало подвержен межрегиональным различиям в специализации экономики регионов, т.е. регион, в котором преобладает какой-либо вид экономической деятельности, способствующий привлечению капитала, изначально имеет преимущества перед другим (наличие природных ресурсов, географическое положение, климатические условия);

- интеграция душевого и темпового индикаторов, которые дополняя друг друга, позволяют получить более объективную оценку состояния инвестиционной активности в регионе;

- исключение из расчетов инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет федерального бюджета, что объясняется тем, что бюджетные инвестиции зачастую используют в большом объеме те регионы, которые обладают меньшей инвестиционной привлекательностью, чем те, которые самостоятельно обеспечивают себя инвестиционными ресурсами и обходятся минимальными вливаниями из бюджета. Кроме того, ускорение темпа роста инвестиций в основной капитал может быть обеспечено за счет реализации крупного проекта, в случае Российской Федерации, федерального уровня, который предполагает вливание большого объема федеральных бюджетных средств и который не всегда ставит целью достижение экономической выгоды.

Помимо выделенных преимуществ можно отметить и недостатки, преодоление которых ставит перед собой задачей данное исследование:

- использование лишь одного статистического показателя «Инвестиции в основной капитал», что отражает в большей степени использование внутренних ресурсов, упуская из вида потенциал привлечения иностранного капитала, который может быть использован не только для создания основных средств;

- ограниченность использования, поскольку методика была разработана с учетом специфики административно-территориального деления и бюджетной системы Российской Федерации и апробирована в 90-тых годах предыдущего столетия;

- присвоение темповому индикатору коэффициента 2.0, поскольку снижение темпов роста инвестиций в регионах с перманентно высокой инвестиционной активностью в кризисный период и при резком увеличении объема инвестиций в регионах с низкой инвестиционной привлекательностью значительно отразится на результатах расчетов, что позволит вторым ошибочно занять лидирующие места. Также в современных условиях замедление темпов роста экономических индикаторов и показателей становится общемировой тенденцией, которую также нужно учитывать при исследовании.

Таким образом, используя преимущества данного подхода к измерению уровня инвестиционной активности в регионе, а также принимая во внимание те недостатки, которые были приведены выше, была произведена доработка используемой ранее методики определения уровня инвестиционной активности, которая заключается в следующем:

- расширение перечня используемых статистических показателей такими индикаторами как «Инвестиций в основной капитал, направленные на жилищное строительство» (инвестиции помимо экономической функции должны выполнять социальную функцию, обеспечивать улучшение инфраструктуры региона, на что и направлено жилищное строительство, поскольку строительство, во-первых, создает мультипликационный эффект, обеспечивая развитие смежных отраслей, во-вторых, способствует наращиванию демографического потенциала) и «Иностранные инвестиции, поступившие в реальный сектор экономики» (приток иностранного капитала является непосредственным индикатором того, что регион является привлекательным с точки зрения приумножения

капитала, кроме того, он позволяет использовать имеющийся потенциал территории в условиях отсутствия финансовых средств внутри страны);

– исключение из расчетов инвестиций в основной капитал, которые были профинансированы из республиканского и местного бюджета, а также внебюджетных фондов, поскольку на сегодняшний день не снят вопрос о дотационности местных бюджетов Республики Беларусь. Около 25–30 % доходов местных бюджетов составляют дотации, субвенции и иные межбюджетные трансферты;

– ослаблено влияние темпового показателя путем введения объемного индикатора, отражающего вклад региона в общереспубликанские итоги инвестиционной деятельности, для чего было введено отношение объема инвестиций региона к средней величине инвестиций по стране.

Распределение регионов по пяти группам согласно уровню инвестиционной активности представлено в таблице 1. Стоит отметить, что интервальные значения были взяты из методики, разработанной Советом по изучению производительных сил Министерства экономического развития Российской Федерации и Российской академии наук.

Таблица 1. – Распределение итоговых значений инвестиционной активности по группам

№ п/п	Группа	Значение интегрального показателя инвестиционной активности	Уровень инвестиционной активности	Цветовое отображение
1	1 группа	свыше 1,5	очень высокий	
2	2 группа	от 1,1 до 1,5	высокий	
3	3 группа	от 0,9 до 1,5	средний	
4	4 группа	от 0,7 до 0,9	низкий	
5	5 группа	менее 0,7	очень низкий	

Примечание – Источник: [1].

На основании преобразованной методики был произведен расчет уровней инвестиционной активности регионов Республики Беларусь за период 2012-2021 гг., результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Уровень инвестиционной активности регионов Республики Беларусь

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Среднее значение	Место	Актив-ность
Брестская область	0,7 0	0,7 3	0,7 1	0,7 5	0,8 1	0,9 1	0,8 0	0,7 6	0,8 0	0,8 3	0,78	5	низкая
Витебская область	0,6 4	0,7 0	0,7 5	0,6 9	0,6 5	0,5 2	0,6 9	0,6 6	0,6 7	1,2 1	0,72	6	низкая
Гомельская область	0,8 1	0,9 7	0,8 8	0,9 2	0,9 6	0,8 9	0,9 0	1,1 1	0,9 5	0,9 4	0,93	3	средняя
Гродненская область	1,1 1	0,7 6	0,8 4	0,7 5	0,7 7	0,9 3	0,6 8	0,8 0	0,7 8	0,6 9	0,81	4	низкая
г. Минск	2,0 2	1,9 6	1,9 9	1,7 6	1,7 8	1,7 7	1,6 8	1,6 4	1,6 4	1,6 3	1,79	1	очень высокая
Минская область	1,1 9	1,0 9	1,0 1	1,4 3	1,2 0	1,2 4	1,4 8	1,2 8	1,4 1	1,2 7	1,26	2	высокая
Могилевская область	0,6 5	0,6 4	0,6 7	0,5 6	0,6 8	0,5 9	0,6 9	0,6 2	0,6 2	0,6 1	0,63	7	очень низкая
Республика Беларусь	1,0 2	0,9 8	0,9 8	0,9 8	0,9 8	0,9 8	0,9 9	0,9 8	0,9 8	1,0 3	0,99	-	средняя

Примечание – Источник: собственная разработка.

Согласно полученным результатам, можно сделать вывод, что в целом для Республики Беларусь характерен средний уровень инвестиционной активности, который очень близко граничит с низким уровнем. Очень высокой инвестиционной активностью обладает город Минск, высокой – Минская область, чему способствует во многом лидирующее положение столицы и пристольничного региона по объему привлекаемых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики. Средний уровень инвестиционной активности наблюдается лишь у одного региона – у Гомельской области, низкий уровень – у Брестской, Витебской и Гродненской областей. Могилевская область является весьма отстающим регионом по притоку инвестиций. В данных расчетах это наиболее ярко видно, поскольку Могилевская область является высокостационарным регионом среди остальных регионов Республики Беларусь, это же подтверждает тот факт, что финансирование инвестиций в значительной мере обеспечивается за счет средств бюджета, а не собственных средств региона в виде коммерческих предприятий, населения, иностранных инвесторов и т.д.

Проведенная оценка доказывает тот факт, что инвестиционная активность характерна для центральной части Республики Беларусь, именно здесь она держится на высоком уровне, однако стоит отметить, что в городе Минск наблюдается постепенное замедление, если тенденция сохранится, то к 2025 году уровень активности будет отнесен к высокому. Среди позитивных моментов можно выделить то, что несмотря на достаточно невысокий уровень инвестиционной активности Брестская, Витебская и Гомельская области имеют потенциал к росту, что подтверждается тем, что за рассматриваемое десятилетие как минимум в пятилетний промежуток наблюдался рост индикатора по сравнению с предыдущим периодом.

Для увеличения уровня инвестиционной активности в Республике Беларусь необходимо, чтобы те области, которые имеют потенциал к росту использовали его, наращивая при этом объемы привлекаемых средств. Регионам, которые являются локомотивами для экономики важно сохранить отведенную роль, продолжать развитие, возможно не столько количественное, сколько качественное. А регионам, которые остаются на очень низком уровне инвестиционной активности, нужна государственная поддержка, а также меры, стимулирующие регион развиваться в сторону самообеспечения и возможности экономического развития без государственных вливаний.

### **Список использованных источников**

1. Гришина, И. Н. Новый методический подход к оценке инвестиционной активности в регионах Российской Федерации / И. Н. Гришина, И. В. Голубкин, М. Н. Большакова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 19. С. 2–12.
2. Гришина, И.Н. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Н. Гришина, А. В. Шахназаров, И. С. Ройзман // Инвестиции в России. – 2011. – № 4. – С. 118–120.