

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

А.Л. Пастухов

Санкт–Петербургский государственный университет сервиса и экономики,
alpast@yandex.ru

Развитие экономики знаний является процессом, характеризующимся тем, что все бóльшую долю ВВП обеспечивают различные виды интеллектуальной деятельности. В структуре рыночной цены современной высокотехнологичной продукции 75–80% составляют нематериальные активы, в том числе результаты НИР и ОКР. В экономически развитых странах наблюдается устойчивая тенденция снижения материальной составляющей в стоимости продукции и услуг (до 10—15%) и увеличения доли затрат на приобретение знаний и информации. В экономике США еще в 1991 году инвестиции в информационные технологии превысили капиталовложения в производственные технологии.

Суммарная доля по добавленной стоимости в ВВП сектора отраслей повышенного спроса на знания (высокотехнологичные отрасли, телекоммуникации, финансовые и страховые услуги, образование и здравоохранение) в США, Германии, Японии и ряде других стран уже превышает 40% .

Именно информация, основанная на знаниях, в том числе в форме интеллектуального капитала, нематериальных активов является важным источником национального благосостояния и фактором приобретения конкурентных преимуществ как применительно к отдельной организации, так и по

отношению к кластеру, предприятиям отрасли и экономике страны в целом.

Развитие образования является одной из важнейших социально-экономических задач без решения которой невозможно современное развитие экономики, формирование в России экономики знаний и обеспечение конкурентоспособности страны в условиях глобализации, международной интеграции и вступления России в ВТО [1, с.41].

Система образования является важным, системообразующим компонентом экономики знаний, так как она непосредственно интегрирована в сферу производства интеллектуального продукта. Качество образования во многом определяет способность персонала предприятий и организаций в будущем, как генерировать новые знания, так и использовать уже имеющуюся информацию в организациях, формируя собственное практическое знание, повышая производительность труда и участвуя в увеличении ее нематериальных активов.

Следует отметить, что в Российской Федерации в настоящее время, в отличие от большинства экономически развитых стран, около 73% добавленной стоимости создается за счет эксплуатации природных ресурсов и менее 5% добавленной стоимости формируется за счет рационализации и изобретательства.

Объем экспорта высокотехнологичной продукции из России в настоящее время составляет менее 0,3% от ее мирового производства (7,5% в 1990-м году) и в мировом рейтинге страна занимает 33-е место по этому показателю. По абсолютным объемам экспорта высокотехнологичной продукции Россия находится на уровне таких стран, как Индия, Португалия и Словакия, уступая Корею в 14, а Китаю и США – в 42 раза.

При этом, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Россия занимает лидирующее место по количеству граждан с высшим образованием (54%) при среднем показателе по ОЭСР 31% и 26% в странах "группы двадцати". Кроме того, по числу научных работников на миллион жителей Россия также занимает лидирующие позиции (3304) на уровне Великобритании (4181), Канады (4260), Республики Корея (4627), США (4663). Очевидно, что в Российской Федерации увеличение количества работников с высшим образованием и большое количество научных работников в недостаточной степени влияет на развитие национальной экономики [2, с. 2].

Таким образом, необходимость модернизации экономики и системы управления образованием обусловлена закономерностями развития мировых экономических процессов, что предполагает внедрение новых технологий управления образованием, которые обеспечат как подготовку высококвалифицированных специалистов для инновационной экономики, так и создание новых знаний, необходимых для развития экономики.

При этом следует отметить, что несмотря на процессы глобализации, экономическое развитие становится все более зависимо от развития регионов, в связи с формированием кластерной инфраструктуры экономики. Этот институциональный аспект экономической модернизации отражен в Концепции кластерной политики Российской Федерации, концепциях кластерной политики регионов России, в таких документах как: «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», Письмо Минэкономразвития России от 26.12.2008 г. № 20615-АК/Д19 «О методических рекомендациях по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации».

Соответственно, формирование региональных кластеров с учетом необходимости управления миграционными процессами молодежи и высококвалифицированных специалистов предполагает встраивание образовательных учреждений в формирующиеся новые формы социально-экономических отношений.

Основные направления модернизации системы управления образованием в России отражены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г., Указе Президента Российской Федерации "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" № 599 от 7 мая 2012 г., Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации № 2148-р от 22 ноября 2012 г., Перечне показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов, утвержденном заместителем Министра образования и науки Российской Федерации № АК-11/05вн от 9 августа 2012 года, и предполагает разработку новой методологической и методической основы управления образованием.

В связи с этим актуальным является исследование важнейших аспектов управления образовательной деятельностью, институциональных условий управления образованием, возможностей

применения современных знаний и технологий в области управления, таких как стратегии интеграции и модернизационного маркетинга, система управления знаниями для повышения экономической эффективности управления образованием.

Качественное решение этой проблемы возможно лишь при ее системном рассмотрении. Система управления образованием является сложной и динамично развивающейся, все составляющие которой находятся в постоянном взаимодействии и взаимосвязи. Любой ее элемент способен изменить характер функционирования и требует совмещения целевых функций и подсистем. Проблема состоит в том, чтобы привести систему управления в соответствие с потребностями внешней среды, что требует разработки методологических основ управления образованием.

Соответственно, необходима модернизация системы управления образованием с целью повышения качества, как обучения, так и повышения экономической эффективности научной деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования, в том числе на основе интеграции образования, науки и практики хозяйствования.

В этом контексте, одной из важных организационных форм, соответствующих реализации интеграционной стратегии организации, способных обеспечить процесс модернизации образования на основе управления знаниями и информационно-маркетинговых технологий является университетский комплекс. По нашему мнению, университетский комплекс включает в себя:

- для обеспечения системы непрерывного образования в рамках Болонской конвенции: российские и зарубежные лицеи, гимназии, образовательные учреждения начального общего образования, среднего и высшего профессионального образования, подразделения послевузовского и дополнительного образования;

- для обеспечения интеграции науки, образования и практики хозяйствования: маркетинговый центр, межвузовское методическое объединение, научно-образовательные центры, малые инновационные предприятия, базовые кафедры, расположенные в профильных предприятиях и организациях, бизнес-инкубатор.

При этом, университетский комплекс должен быть интегрирован в развивающуюся кластерную модель экономики региона или стать центром развития научных исследований и опытно-конструкторских работ в форме регионального научно-образовательного кластера (например, Национальный научно-исследовательский университет) [3, с. 71].

Развитие системы образования в условиях модернизации экономики, по нашему мнению, предполагает необходимость применения стратегии модернизационного маркетинга и управления знаниями в нескольких аспектах:

- управление знаниями внутри университетского комплекса, обеспечивающее его динамическое развитие, повышение конкурентоспособности всех входящих в него организаций и повышение качества образовательных услуг;

- выполнение государственных требований к содержанию и качеству образования, в том числе, обеспечение соответствия мировым стандартам качества образования;

- обеспечение инфраструктурных условий для развития управления знаниями в реальном секторе экономики; образования;

- непосредственное участие обучающихся и научно-педагогических работников в развитии интеллектуального потенциала страны через выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с последующим патентованием произведенной интеллектуальной продукции или ее коммерциализацией [4, с. 97].

Список использованных источников:

1. Пастухов, А.Л. Управление образованием в условиях модернизации экономики: монография / А.Л.Пастухов. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2012. – 167 с.
2. Пастухов, А.Л. Модернизация российского образования // А.Л.Пастухов. – Научно-образовательный центр «Технологии таможенного сервиса. Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр «Кристалл»». Совместный сборник научных трудов № 4. – СПб.: изд-во СПбГУСЭ, 2013. – С. 59–61
3. Пастухов, А.Л. Модернизация системы высшего профессионального образования (управление знаниями в университетских комплексах) / А.Л.Пастухов. – Инновационные образовательные технологии в социо-гуманитарной сфере: история и современность: Сборник материалов участников Международной научно-практической конференции. 24–26 мая 2012 г. Санкт-Петербург. / Под науч. Редакцией Т.И. Сидненко. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2012. – С.71–74
4. Пастухов, А.Л. Модель формирования университетского комплекса на основе кластерного подхода /

А.Л.Пастухов. – Экономика и управление № 8 (58)., СПб.: СПбАУиЭ. – 2010. – С.96–101