

ПОЛИТИКА ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ КАК РЕЗУЛЬТАТ НЕСОВЕРШЕНСТВА ПРАКТИК РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**В.А. Евстафьев, А.М. Бранцевич**Полесский государственный университет,
evstval@tut.by, Lina19072019@yandex.by

Аннотация. Тезисы отражают проблему использования двойных стандартов в современных международных отношениях, а также анализ политики Запада на Ближнем Востоке. С помощью сравнительной методологии авторы пытаются квалифицировать действия коллективного Запада на международной арене как проявление политики двойных стандартов.

Ключевые слова: двойные стандарты, международное право, мировая политика, многополярность, суверенное равенство, неравенство, дискриминационный подход, искажение информации.

Современной правовой основой, обеспечивающей взаимодействие государств на мировой арене, является международное право, базирующееся на совокупности общепризнанных положений. Сущность современного международного права зафиксирована в принципах общедемократичности, универсальности, антидискриминационности.

Международное право представляет собой общепризнанный кодекс правил взаимодействий для государств на политической арене. Его нормы являются обязательными для каждого государства, независимо от характера его политической или экономической системы, либо географического положения. Особое правовое положение международного права отражено в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи ООН. Так, например, в частности, в резолюции 55/2 от 8.09.2000 г. «Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций» подчеркивается соблюдение международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права в соответствии с принципами Устава ООН [1, с.2].

Международное право выполняет функцию одного из базовых регуляторов деятельности государств на международной арене. Одним из наиболее значимых международно-правовых принципов, обеспечивающих международную деятельность государств, является принцип суверенного равенства государств [2, 59].

Принцип суверенного равенства относится к общепризнанным принципам международного права. В своей современной форме он зафиксирован в Уставе ООН. В соответствии с принципом суверенного равенства государства и согласно Декларации № 2627 Генеральной Ассамблеи ООН 1970 г. обладают равными правами и обязанностями и являются независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера равноправными членами международного сообщества. Также, в соответствии с положением данного принципа, все государства обязаны, в случае его нарушения, нести равную ответственность и подвергаться общепринятым мерам принуждения [3, с.6-7].

Вместе с тем, в реальных международных политических и экономических процессах фактически продолжают использоваться практики, в рамках которых к различным государствам со стороны межгосударственных коалиций и отдельных наиболее развитых стран предъявляются несопоставимые требования. При этом указанные претензии нередко предъявляются в недопустимой для международной дипломатии резкой и тенденциозной форме. По нашему мнению, сущность указанной проблемы заключается в том, что международное право может эффективно существовать исключительно при условии неукоснительного исполнения государствами их прав и обязанностей по отношению к иным субъектам политических и международных процессов.

Необходимо также отметить, что к настоящему времени на процессы развития международных отношений значительное влияние продолжает оказывать фактор геополитических амбиций ряда государств, а также их коалиций и союзов. При этом обнаруживается принципиальная невозможность ограничения данных амбиций посредством современного институционального и нормативно-правового инструментария. Это обстоятельство представляется наиболее значимой причиной появления в международных отношениях практик т.н. «двойных стандартов».

Представляется, что смысловым ядром обозначенных практик является отход от системных и универсальных критериев в оценке деятельности государств и их институтов, а также увязывание

оценочных позиций и обобщений с субъективно интерпретируемыми узкогрупповыми интересами влиятельных международных «игроков». При этом очевидно, что политические и экономические практики двойных стандартов вступают в прямое противоречие с обширной совокупностью принципов и норм современной системы международного права. В ходе реализации указанных деструктивных практик принцип суверенного равенства государств подвергается нарушениям в наиболее явной открытой, а нередко и в циничной форме.

Для более качественного понимания содержательной составляющей имеющихся практик двойных стандартов необходимо обратиться к реальному опыту их проведения в жизнь.

В целях рассмотрения применения политики двойных стандартов представляется целесообразным использовать метод сравнительного анализа в контексте примеров реагирования отдельных стран и наднациональных политических институтов Запада к специальной военной операции, которая осуществляется Российской Федерацией на территории Украины с 24 февраля 2022 года, а также к специальной военной операции Турции, которая проводится на территории Ирака с 18 апреля 2022 года.

При анализе возникших в связи ситуаций следует указать, что цели данных военных операций в целом сопоставимы и были указаны в аспекте демилитаризации территорий сопредельных государств.

При этом представляется важным отметить, что расхождением ситуаций является то обстоятельство, что выступление и нахождение подразделений Вооружённых Сил РФ не представляет собой нарушения принципа территориальной целостности государства, так как данное решение было санкционировано Главами признанных республик ЛНР и ДНР на основании заключённых договоров о дружбе и взаимопомощи [4]. В случае со вступлением турецкой армии на территорию Ирака ситуация является противоположной, так как правительство Ирака решительно выступает против действий Турции.

Проявление политики двойных стандартов в данной ситуации проявилось в диаметрально противоположной реакцией большинства западных стран и наднациональных политических институтов Запада по отношению к данным сопоставимым по своему характеру событиям.

С первых дней после объявления Российской Федерацией о начале военной операции, странами Запада было введено наибольшее количество санкций за всю историю международно-правовых отношений, а именно семь пакетов санкций, которые затрагивают и непосредственно влияют на стратегически важные отрасли страны [5]. Точнее были введены секторальные финансовые санкции, запрет на экспорт в Россию технологий для нефтегазовой, аэрокосмической и оборонной отрасли, а также визовые и дипломатические ограничения, заморозка валютных счетов ЦБ РФ за рубежом и т.д. [6]

Совершенно противоположная реакция последовала на решение Турции о проведении специальной военной операции под кодовым названием «Коготь-Замок» на территории Ирака.

Реакция главы пресс-службы Госдепартамента США Неда Прайса ограничилась выражением обеспокоенности тем, что турецкая армия проводит военную операцию в Ираке на границе с Сирией против Рабочей партии Курдистана (РПК) [7]. Наряду с этим выступлением последовала официальная реакция на данное событие со стороны министерства иностранных дел Ирака, которая нашла выражение в вызове посла Турции в Иракский МИД и вручении ему ноты протеста, включавшей призыв о немедленном прекращении провокационных действия в отношении Ирака [8]. Отметим, что указанные выше реакции на СВО Турции не привели к принятию мер принуждения в форме тех или иных санкций.

Представляется очевидным, что указанные примеры реагирующих действий ведущих стран коллективного Запада наглядно характеризуют наличие, последовательное проведение и циничное использование в собственных интересах политики двойных стандартов с применением в дискриминирующих оценках сопоставимых мировых событий и процессов.

В завершение необходимо отметить, что использование политики двойных стандартов оказывает деструктивное воздействие на международное право, существенно снижая уровень его универсальности, а также формируя прецеденты для легитимации действий виновных субъектов международного процесса и дискредитации действий фактически безвинных его участников, создавая, таким образом, новые угрозы существующему порядку обеспечения мировой безопасности.

Список использованных источников

1. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml. – Дата доступа: 03.08.2022.
2. Баршова О.А. Государственное неравенство как проблема развития международного права / О.А. Баршова, К.С. Квитова // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – №10. – с.59-62.
3. Тиунов О.И. Суверенное равенство государств в системе основных принципов международного права / О.И. Тиунов // Журнал российского права. – 2014. – №5. – С.21
4. Россия признала независимость ДНР и ЛНР: причины и последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/21/02/2022/6213a9339a794737fb19f793>. – Дата доступа: 03.08.2022.
5. Евросоюз опубликовал седьмой пакет санкций против России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusvesna.su/news/1658435511>. – Дата доступа: 03.08.2022.
6. Санкционные ограничения (санкции) и запреты введенные в отношении России начиная с 24 февраля 2022 г. Обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2022/02/28/sankcionnye_ogranicheniya_sankcii_i_zaprety_vvedennye_v_otnoshenii_rossii_na_chinaya_s_24_fevralya_20. – Дата доступа: 07.08.2022.
7. Госдеп осудил военную операцию Турции в Ираке и Сирии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5381050>. – Дата доступа: 07.08.2022
8. Почему Запад не вводит санкции против Турции за её спецоперацию в Ираке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yoptel.ru/pochemu_zapad_ne_vvodit_sanktsii_protiv_turtsii_za_ee_spetsoperatsiyu_v_irake.html. – Режим доступа: 07.08.2022.