

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ****Е.Б. Микелевич**Полесский государственный университет,
mikelena06@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется значимость профессионального благополучия профессиональной деятельности преподавателя учреждения высшего образования (УВО) для повышения качества образования, приводятся некоторые средовые факторы, способствующие росту напряженности профессиональной деятельности преподавателя и снижению уровня профессионального благополучия.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, преподаватель, высшее образование, профессиональное благополучие, напряженность профессиональной деятельности.

Прогрессивное развитие постиндустриального общества во всем мире сопряжено с признанием растущей роли высшего образования и науки. Именно поэтому одной из основных целей Государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2021-2025 годы в Республике Беларусь является «повышение конкурентоспособности доступного и качественного образования с учетом основных тенденций развития мирового образовательного пространства, отвечающих национальным интересам и потребностям инновационной экономики, принципам устойчивого развития страны» [3]. При этом в подпрограмме «Высшее образование» определены ключевые направления деятельности по достижению данной цели, среди которых: системное обновление в соответствии с современными требованиями материально-технического оснащения образовательного процесса, в том числе для использования сетевых и дистанционных образовательных технологий; обновление содержания образовательных программ высшего образования с учетом мирового опыта, достижение баланса фундаментальности и практической направленности образовательных программ; интеграция УВО с организациями – заказчиками кадров научными организациями и бизнес-сообществом в рамках реализации проекта «Университет 3.0»; привлечение иностранных граждан на обучение в белорусские учреждения образования [3].

Очевидно, что основным субъектом реализации таких фундаментальных направлений образовательной политики является квалифицированный и мотивированный профессорско-преподавательский состав. По данным программы, в 2020/2021 учебном году списочная численность профессорско-преподавательского состава УВО составила 19671 человек, из которых имели ученую степень доктора наук 1223 человека (6,2 процента), кандидата наук – 7995 человек (40,6 процента), ученое звание профессора – 1016 человек (5,2 процента), доцента – 6978 человек (35,5 процента) [3].

Отметим, что именно преподаватель играет ведущую роль для повышения качества высшего образования как носитель знаний и социокультурного опыта. В связи с тем, что личность педагога – один из ключевых факторов успешной подготовки высококвалифицированных кадров, профессиональное благополучие педагога можно считать основой эффективной реализации государственной образовательной политики. Исследование профессионального благополучия является междисциплинарной проблемой и рассматривается в психологии на стыке психологии труда и организационной психологии. Представления о профессиональном благополучии неоднородны и обширны: в зарубежной психологии разработаны модели профессионального благополучия; выделены его средовые и личностные детерминанты; рассмотрены актуальные вопросы психологической диагностики профессионального благополучия, а также описаны некоторые подходы к разработке организационных программ вмешательства, направленных на улучшение профессионального благополучия [1]. Под профессиональным благополучием понимается «интегральное образо-

вание, включающее осознание ценности и смысла профессиональной деятельности, переживание положительных эмоций и чувств, связанных с профессией, и относительное отсутствие отрицательных эмоций» [2 с. 31].

Изучение факторов, оказывающих влияние на профессиональное благополучие, проводится в различных парадигмах, но чаще всего строится на понимании профессионального благополучия как баланса между требованиями окружающей среды (физической, трудовой, социальной) и имеющихся у человека ресурсов; при этом акцент делается на организационные факторы и факторы, связанные с условиями и содержанием деятельности [1]. Современные исследования в разных странах мира фиксируют рост напряженности профессиональной деятельности преподавателей университетов в связи с изменением условий деятельности преподавателей университетов и высокой степенью эмоциональной напряженности, возникающей по причине социальных ожиданий высокой эффективности профессионального вклада педагогов, а также понимания педагогом степени ответственности за результаты собственной педагогической деятельности [2; 5; 7]. Частые конфликтные ситуации, стрессы межличностного общения, включенность во взаимодействие с различными социальными институтами, необходимость выполнять дополнительную работу, ускоряющийся ритм жизни при катастрофической нехватке времени, избыточный информационный поток, хроническая усталость, отсутствие стабильности, изменения условий работы способствуют снижению профессионального благополучия и росту напряженности, связанной с профессиональной деятельностью преподавателя.

Пандемия COVID-19 оказала немедленное и прямое влияние на профессиональную, социальную, семейную и экономическую жизнь представителей всех профессий, но преподавателям пришлось экстренно приспособиться к новым формам и методам организации процесса обучения, научиться работать с использованием новых онлайн-платформ обучения, разрабатывать задания и учебные материалы с учетом изменившейся дидактической ситуации, находить время для оценки работ студентов в условиях удаленного обучения и давать им качественную обратную связь. В такой ситуации у преподавателя не оставалось времени и энергии на личностное самоопределение в области смыслов и ценностей педагогической деятельности, которые должны быть им реализованы, что выступало фактором роста напряженности.

В международном исследовании установлено, что продолжительность рабочего времени в пандемию составила около 51 часа в неделю против обычных 40. Увеличение количества рабочих часов в неделю, по-видимому, становится частью новой нормы академической среды [5]. Отмечается, что основной фактор, объясняющий увеличение количества часов работы, связан именно с преподаванием, а не исследовательской деятельностью. Естественно, что увеличение продолжительности рабочего времени способствовало изменению баланса между работой и личной жизнью, что также потенциально может являться фактором роста напряженности и снижения профессионального благополучия.

Какое значение может иметь факт увеличения количества рабочего времени в долгосрочной перспективе? Попытка ответить на этот вопрос приводит к осознанию того, что следует принять во внимание систему факторов, в том числе: удовлетворенность работой, уровень оплаты труда, престижность работы, личная и социальная значимость профессиональной деятельности, возможность самореализации и другие средовые и личностные детерминанты. Высокий уровень удовлетворенности по перечисленным критериям способен ослабить негативное влияние увеличения количества рабочего времени в неделю.

Еще одним существенным фактором роста напряженности в профессиональной деятельности преподавателя в условиях ограничений, введенных в период пандемии COVID-19, стала необходимость расширения функционала домашнего пространства с точки зрения технического устройства. Перевод на удаленную занятость, онлайн-обучение потребовали финансовых усилий для обеспечения технической возможности (или повышения ее качества) осуществления профессиональной деятельности из дома. В результате проведенных исследований [6] установлено, что среди работающих респондентов большинство (71%) за время пандемии приобрели те или иные цифровые устройства. Свыше четверти из них (28%) отметили, что были вынуждены сделать это из-за перевода работы и образования в онлайн [6]. Приобретение цифровых устройств для многих преподавателей было связано с ограничениями в семейном бюджете.

Кроме учебной работы, важной частью деятельности преподавателя является проведение научных исследований, фиксация результатов которых претерпевает определенные трансформации и становится существенным фактором роста напряженности. Это происходит в условиях продолжающегося поиска показателей продуктивности научной деятельности профессорско-преподавательского состава [4]. И.Д. Котляров отмечает, что, с одной стороны, наличие каких-либо формальных количественных показателей необходимо для управления эффективностью научной работы, хотя разработать объективные критерии представляется весьма проблематичным [4]. С другой стороны, так порождаются риски приоритета количества публикаций над их качеством. В такой ситуации стресс, связанный с необходимостью публиковаться, становится особенностью академической жизни (М. Юдкевич – «публикуй или погибнешь») [7].

Изначально публикации – способ сообщить о своих научных результатах. Но в условиях стремления университетов занять высокие места в рейтингах от преподавателей требуется большое количество публикаций. Это приводит к тому, что смещаются акценты: «молодые ученые с самого начала академической карьеры усваивают, что их основная задача – не поиски истины, а подготовка публикаций, то есть публикации – это самоцель. Это может оказать глубоко отрицательное влияние на их профессиональную дисциплину, стандарты качества и исследовательское поведение» [7].

М. Юдкевич, заведующая Международной лабораторией институционального анализа экономических реформ ВШЭ, считает, что «сверхурочная работа делает исследователей все более уязвимыми к стрессу и выгоранию. Во время пандемии установилась новая норма, когда ученые работают еще больше. Вопрос в том, насколько устойчива эта ситуация и каковы ее долгосрочные последствия. Это особенно интересно, так как в других производственных секторах, наоборот, серьезно рассматривается сокращение количества рабочих дней и часов для повышения производительности труда и качества жизни» [7].

Накопленные в современных исследованиях факты свидетельствуют о том, что содержание и условия реализации педагогической деятельности преподавателя УВО требуют повышенной мобилизации внутренних ресурсов, перенапряжение которых приводит к нарастанию напряженности в профессиональной деятельности и, как следствие, снижению профессионального благополучия. Профессиональное благополучие – субъективно определяемое понятие, но имплицитные представления о профессиональном благополучии преподавателей связаны с наличием развитой инфраструктуры профессиональной деятельности, достойной зарплаты, высокой исследовательской культуры, доступного научного финансирования, определенного уровня академической свободы и стабильности, возможности самореализации и карьерного роста. Личностные качества педагога, характеризующие его стремление к саморазвитию и внутреннюю интегрированность, выполняют функцию личностных детерминант психологического благополучия и должны рассматриваться во взаимосвязи со средовыми детерминантами профессионального благополучия. Профессиональное благополучие рассматривается как условие успешной профессионально-педагогической деятельности, в связи с чем теоретическое и эмпирическое изучение его детерминант и составляющих имеет серьезное практикоориентированное значение.

Список использованных источников

1. Березовская, Р. А. Профессиональное благополучие: проблемы и перспективы психологических исследований / Р.А. Березовская // Психологические исследования. – 2016. – Т. 9. № 45. – С. 2.
2. Бородкина, Е. В. К вопросу изучения субъективного благополучия в профессионально-педагогической деятельности / Е. В. Бородкина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – №. 28. – С. 31–34.
3. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2021-2025 годы [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Республики Беларусь №57 от 29 января 2021 г. О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы //: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100057> – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2021
4. Котляров, И. Д. Управление продуктивностью научной работы профессорско-преподавательского состава / И. Д. Котляров // Университетское управление: практика и анализ. – 2009. – № 5. – С. 41–48.

5. Орта, Х. Адаптация ученых к кризису Covid-19 с точки зрения распределения рабочего времени [Электронный ресурс] / Х. Орта, А. Панова, Дж. Сантос, М. Юдкевич // PLoS ONE. – 2020. – №17(8): Режим доступа: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0273246>. – Дата доступа: 28.08.2022.

6. Пандемия способствовала обустройству офисов на дому [Электронный ресурс] Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. Институт статистических исследований и экономики знаний. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/632361810.html> . – Дата доступа: 23.08.2022.

7. Юдкевич, М. «Публикуй или погибнешь» [Электронный ресурс] / М. Юдкевич // Международное высшее образование. – 2020. – №100. – Режим доступа: <https://ihe.hse.ru/article/view/10513/12023> . – Дата доступа: 22.08.2022.