

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
профессионального образования  
«СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПИТИРИМА СОРОКИНА»



СЫКТЫВКАРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
имени Питирима Сорокина

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ:  
ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**

Международная научно-практическая конференция,

*посвященная 50-летию Сыктывкарского государственного университета  
имени Питирима Сорокина*

*Сборник научных статей*

Текстовое научное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар  
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина  
2022

ISBN 978-5-87661-749-1 © ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2022  
© Оформление. Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2022

[Титул](#)

[Об издании](#)

[Производственно-технические сведения](#)

[Содержание](#)

УДК 338.2  
ББК 65.05  
П71

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за организацией-разработчиком  
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено

*Издается по решению редакционно-издательского совета  
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (протокол № 6 от 23.06.2022 г.)*

**ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»,  
совместно  
с Полоцким государственным университетом (Республика Беларусь)**

При информационной поддержке научного журнала  
«Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина»  
(входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ)

**Ответственный редактор: А. П. Шихвердиев** – д. э. н., профессор, академик РАЕН, руководитель Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования, зав. кафедрой экономической теории и корпоративного управления ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», член Российского сообщества профессиональных корпоративных директоров

**Редакционная коллегия:**

**А. А. Вишняков** – к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;  
**И. Г. Зенькова** – к.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики Полоцкого госуниверситета;  
**М. А. Лебедева** – эксперт Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;  
**Е. О. Некрасова** – эксперт Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

**П71 Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности:** Международная научно-практическая конференция, посвященная 50-летию Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина : сборник научных статей [Электронный ресурс] : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / отв. ред. А. П. Шихвердиев ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (8,0 Мб). – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. – 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; Microsoft Office 2003 и выше ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб ; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше ; мышь. – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-87661-749-1

Сборник содержит статьи, представленные в рамках Международной научно-практической конференции «Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности», прошедшей в марте 2022 г. в Сыктывкаре. Труды, представленные в сборнике, посвящены вопросам развития экономики, совершенствования экономической политики, механизмам развития экосистемы предпринимательства и иным направлениям обеспечения социально-экономического развития.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и работами в области экономики, касающимися механизмов развития предпринимательства - обеспечения экономического роста и социально-экономического развития страны и региона и других стран; научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК 338.2  
ББК 65.05

Титул

Об издании

Производственно-технические сведения

Содержание

**М. П. Самоховец,**  
к. э. н., доцент  
Полесский государственный университет

## **МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ АГРАРНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

***Аннотация.** Современная сельская экономика включает малые формы хозяйствования – крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и личные подсобные хозяйства (ЛПХ) граждан. Цель исследования – оценить современное состояние развития малого и среднего аграрного предпринимательства в Республике Беларусь и выявить перспективы их развития, в т. ч. с учетом государственной поддержки. Был проведен сравнительный анализ финансовых показателей деятельности сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х в Республике Беларусь. Приходим к выводу, что К(Ф)Х имеют неиспользуемый предпринимательский потенциал, который возможно использовать с учетом поддержки развития цифровых технологий на селе.*

***Ключевые слова:** аграрный сектор, аграрное предпринимательство, фермерские хозяйства, цифровые центры*

Развитие аграрного сектора в разных государствах не только выполняет задачу по продовольственному обеспечению, но и играет значительную роль в формировании инфраструктуры села, обеспечения занятости сельского населения, расширения услуг, функционирующих в сельской местности, и т. д.

Модернизация технологий, переход к новому технологическому укладу предоставляет новые возможности для национальной экономики, в т. ч. для сельского хозяйства, но и одновременно предполагает его бизнес-трансформацию. Особенно это касается кадрового обеспечения сельского хозяйства, ведь экстенсивные факторы производства играют все меньшую роль в конкурентной борьбе, отдавая лидерство интенсификации производства [1; 7, с. 41].

В современных условиях хозяйствования внедряются новые формы производственных отношений, следовательно, должна повышаться квалификация специалистов, меняться состав и содержание функциональных обязанностей руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными руководителями и специалистами, кадрами механизаторов – ключевой фактор развития сельской экономики [7].

Прогресс производительных сил, новые технологические идеи требуют высокой квалификации и творческой активности кадров на селе и вызывают динамичное изменение бизнес-процессов. Исследования показывают, что сельское население, особенно молодые люди, отличающиеся принятием более рискован-

ных управленческих решений, могут быть как никогда готовы к предпринимательской деятельности [6].

Инновации и цифровые технологии в XXI веке открывают широкие возможности для формирования аграрной предпринимательской культуры в сельской местности – развития аграрных стартапов, создания малых и средних предприятий по производству, переработке, реализации сельскохозяйственной продукции, разработки качественных бизнес-планов, поиска финансирования, пользования услугами бизнес-инкубаторов, участия в отраслевых конференциях и т. п.

Используя новые цифровые технологии, малые и средние предприятия развиваются и создают новые рабочие места в 2–3 раза быстрее [8]. Поэтому развитие цифровизации и обучение новым цифровым технологиям может стать одной из мер поддержки малого и среднего аграрного предпринимательства.

### **Современное состояние аграрного предпринимательства в Республике Беларусь**

Развитие аграрного сектора Республики Беларусь можно рассматривать в разрезе следующих категорий хозяйств (табл. 1):

- сельскохозяйственные организации всех форм собственности;
- крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х);
- граждане, занятые производством сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ).

Однако предпринимательской деятельностью в аграрном секторе в Республике Беларусь считается деятельность только сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х [3]. Эти организации осуществляют самостоятельную деятельность от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность в целях систематического получения прибыли.

Следовательно, малое и среднее аграрное предпринимательство в Республике Беларусь представлено К(Ф)Х, которые являются самой массовой организационно-правовой формой в составе сельскохозяйственных производителей.

*Таблица 1*

#### **Сельскохозяйственные производители в Республике Беларусь по категориям хозяйств**

<i>Категория хозяйства</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Число сельскохозяйственных организаций, ед.	н/д	н/д	1 469	1 509	1 357	1 389	1 382
Число землепользователей К(Ф)Х, ед.	н/д	2500	н/д	н/д	2700	2794	3001

1	2	3	4	5	6	7	8
Численность домохозяйств в сельской местности (ЛПХ), тыс. ед.	н/д	1001,7	н/д	н/д	978,8	967,3	955,2

К(Ф)Х – это коммерческая организация, которая создана одним гражданином либо членами одной семьи для осуществления предпринимательской деятельности с личным трудовым участием и использованием предоставленного для этих целей земельного участка. К(Ф)Х могут осуществлять деятельность по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке, хранению, транспортировке, реализации.

Типичное К(Ф)Х в Республике Беларусь – это организация с численностью работников 3,8 человека в расчете на 1 К(Ф)Х, при этом наибольший удельный вес составляют наемные работники в общей численности работников К(Ф)Х, около 1/3 приходится непосредственно на членов К(Ф)Х. Площадь сельскохозяйственных земель в расчете на 1 К(Ф)Х – 86,7 га в 2020 г., из них около 70 % приходится на пахотные земли. Специализация К(Ф)Х в Республике Беларусь – производство продукции растениеводства, наибольший удельный вес занимает производство картофеля и овощей. Предпринимательская деятельность К(Ф)Х преимущественно носит прибыльный характер (в 2020 г. 88,5 % К(Ф)Х, фактически осуществлявших деятельность, были прибыльными).

Отдельные сравнительные показатели деятельности К(Ф)Х и сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь представлены в табл. 2.

Тенденциями предпринимательской деятельности К(Ф)Х в Республике Беларусь являются следующие: во-первых, увеличение количества К(Ф)Х в Республике Беларусь (с 2016 по 2020 г. темп прироста составил 12,9 %); во-вторых, увеличение площади сельскохозяйственных земель в расчете на 1 К(Ф)Х (на 19 га – с 67,7 га в 2016 г. до 86,7 га в 2020 г.); в-третьих, увеличение площади пахотных земель увеличилась (на 11,4 га – с 48,4 га в 2016 г. до 59,8 га в 2020 г.); в-четвертых, увеличение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в расчете на 1 К(Ф)Х (в 2020 г. составила 254 тыс. руб., что на 67,1 % больше, чем в 2016 г.).

Однако удельный вес К(Ф)Х в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции хозяйств всех категорий в Республике Беларусь является незначительным (около 3 %).

Таблица 2

**Сравнительные финансовые показатели деятельности сельскохозяйственных организаций и К(Ф)Х в Республике Беларусь**

<i>Показатель</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
<i>Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн руб.</i>					
сельскохозяйственные организации	9 723,9	11 038,7	11 747,8	12 919,0	14 469,1
крестьянские (фермерские) хозяйства	280,9	324,6	404,8	508,0	572,7
<i>Прибыль, убыток (-) от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн руб.</i>					
сельскохозяйственные организации	215,9	707,8	434,5	500,6	676,0
крестьянские (фермерские) хозяйства	57,6	72,1	91,9	119,9	122,4
<i>Чистая прибыль, убыток (-), млн руб.</i>					
сельскохозяйственные организации	219,8	698,2	496,9	881,2	793,2
крестьянские (фермерские) хозяйства	57,8	68,9	77,0	109,3	117,0
<i>Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %</i>					
сельскохозяйственные организации	2,5	7,7	4,3	4,5	5,5
крестьянские (фермерские) хозяйства	28,9	31,8	32,7	34,5	30,4
<i>Рентабельность продаж, %</i>					
сельскохозяйственные организации	2,2	6,4	3,7	3,9	4,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	20,5	22,2	22,7	23,6	21,4

К(Ф)Х и ЛПХ граждан можно отнести к малым формам хозяйствования в сельском хозяйстве Республики Беларусь. Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) граждан, постоянно проживающих в сельской местности, относятся к хозяйствам населения. Граждане могут осуществлять деятельность по производству, переработке и реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма, оказывать услуги по выращиванию сельскохозяйственной продукции, предоставлять услуги по дроблению зерна и выпасу. Такая деятельность, согласно законодательству Республики Беларусь, не относится к предпринимательской деятельности. Хозяйствами граждан производится более 18 % продукции сельского хозяйства, однако имеется тенденция к сокращению объемов производимой сельскохозяйственной продукции в этой категории хозяйств. Вместе с тем граждане, занимающиеся ЛПХ, могут стать потенциальными руководителями (главами) или наемными работниками К(Ф)Х.

## **Поддержка малых форм хозяйствования в Республике Беларусь и перспективы их развития**

В Республике Беларусь государственная поддержка К(Ф)Х осуществляется в соответствии с государственными программами по развитию аграрного бизнеса [3], малого и среднего предпринимательства. В 2020 г. оказана государственная поддержка 372 К(Ф)Х за счет средств республиканского бюджета на общую сумму 3,8 млн руб. [2] на различные цели: установление границ земельных участков; первичное обустройство; посадка плодово-ягодных культур и уход за ними и другие.

Обеспечение К(Ф)Х техникой и оборудованием осуществляется путем прямой продажи по договорам с заводами-изготовителями, лизинговым договорам. Для К(Ф)Х в Республике Беларусь предусмотрен особый режим налогообложения [5], они в течение трех лет со дня государственной регистрации освобождаются от уплаты всех видов налогов, кроме налога на доходы от деятельности, не связанной с сельскохозяйственным производством.

Считаем, что предпринимательский потенциал К(Ф)Х по увеличению производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции с учетом высоких показателей экономической эффективности не использован в полной мере в Республике Беларусь. В перспективе возможно также изыскать резервы оказания государственной поддержки К(Ф)Х, способные обеспечить эффективное использование и высокую окупаемость инвестируемых средств.

Важной задачей становится вовлечение сельскохозяйственных производителей в использование возможностей современных цифровых технологий, и она находит государственную поддержку в разных странах.

Цифровые технологии могут активно способствовать развитию аграрного предпринимательства. Создание цифровых центров в сельских районах позволяет решать такие задачи, как: обучение сельского населения цифровым технологиям; поддержка аграрного предпринимательства через бизнес-инкубаторы; формирование пилотных малых и микроорганизаций; создание новых рабочих мест и стартапов на селе; диверсификация сельскохозяйственных производств; выявление и развитие новых рынков для сельскохозяйственной продукции [4].

Цифровые центры можно рассматривать как экосистему, с помощью которой аграрный бизнес получает доступ к новейшим знаниям, опыту и технологиям для использования преимуществ цифровых инноваций применительно к своей бизнес-модели. Цифровые центры могут обеспечить связь с инвесторами, облегчить доступ к финансированию бизнеса и способствовать объединению интересов участников экосистемы.

Цифровизация делает финансовые продукты для аграрных предпринимателей более доступными, без необходимости физического обращения в финансо-

вые институты, упрощается и сокращается во времени процесс их получения, что особенно актуально для сельскохозяйственных производителей в силу их географической удаленности.

В России цифровой платформой, в которой объединены различные сервисы для эффективного ведения аграрного бизнеса (не только финансовые), является проект АО «Россельхозбанк» «Свое фермерство». Сервисы для агробизнеса объединены в категории (агросервисы, бизнес-сервисы, банковские услуги, сервисы ВЭД, агростарт) и позволяют аграрным предпринимателям автоматизировать различные процессы в сельском хозяйстве, сэкономить денежные и временные ресурсы, тем самым способствуя развитию аграрного бизнеса на качественно новом уровне с использованием современного уровня цифровизации.

Представляется, что такие проекты получают свое развитие в перспективе за счет включения новых категорий сервисов, расширения списка услуг в каждой категории, привлечения новых участников платформы со стороны агробизнеса, новых участников со стороны заинтересованных лиц, улучшения функционала платформы.

### **Заключение**

Малое и среднее аграрное предпринимательство в Республике Беларусь представлено К(Ф)Х, которые являются большой численностью в составе сельскохозяйственных производителей, осуществляют прибыльную предпринимательскую деятельность, но малыми объемами производства сельскохозяйственной продукции.

Поскольку происходят активные процессы цифровизации экономики, то активное привлечение сельскохозяйственных производителей к новым цифровым технологиям, внедрение цифровых платформ с различными сервисами для производителей сельскохозяйственной продукции может способствовать более эффективному развитию аграрного бизнеса, позволит получить конкурентные преимущества и улучшить показатели эффективности сельской экономики. Государственная поддержка аграрного бизнеса может быть расширена за счет включения в нее поддержки развития цифровых технологий в целях малого и среднего аграрного предпринимательства.

\*\*\*

1. Богатырёва В. В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование. Новополоцк: ПГУ, 2013. 400 с.

2. Развитие и поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств / Министерство сельского хозяйства Республики Беларусь. Минск, 2022. URL: <https://mshp.gov.by/farmer/kfh/a86eb308c6ee7dba.html> (дата обращения: 03.05.2022).



3. Самоховец М. П. Инвестиции в сельское хозяйство Республики Беларусь в рамках государственной программы «Аграрный бизнес» // Менеджмент и маркетинг: современное состояние, технологии и тенденции развития : сборник научных статей / Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева; отв. ред. Е. А. Ильина, Г. Л. Белов. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. С. 217–222.

4. Самоховец М. П. Современные условия формирования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 74-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 18 февраля 2022 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: Е. Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. 538 с. С. 390–392.

5. Самоховец М. П. Финансовое развитие сельского хозяйства Республики Беларусь: налоговый аспект // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы : материалы IX Международной научно-практической конференции, Нижневартовск, 10 ноября 2021 г. / отв. ред. Д. А. Погоньшев. Нижневартовск: НВГУ, 2021. С. 171–176.

6. Трендов Н. М., Варас С., Цзэн М. Цифровые технологии на службе сельского хозяйства и сельских районов. Справочный документ / ФАО, Рим, 2019. URL: <https://www.fao.org/3/ca4887ru/ca4887ru.pdf> (дата обращения: 03.05.2022).

7. Формирование и использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Беларуси / М. Н. Антоненко [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. 64 с.

8. 1,5 million more jobs through digital entrepreneurship in Europe are possible, if ... / European Commission, Brussels, 2014. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-14-323\\_en.htm?locale=EN](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-14-323_en.htm?locale=EN) (дата обращения: 03.05.2022).

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Афанасьев В. Б.</i> ВНЕДРЕНИЕ ПРОЦЕССА ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОДАЖ И ОПЕРАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ВЫСОКОЙ ВОЛАТИЛЬНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ....	5
<i>Броварь Н. А.</i> ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	11
<i>Бушуева Л. И., Попова Ю. Ф.</i> КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ФИНАНСОВЫХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ.....	18
<i>Евтеева С. Г.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	25
<i>Елистратов Н. С.</i> ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ .....	31
<i>Жаров В. С., Жарова А. А.</i> ВОЗМОЖНОСТИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ АРКТИКИ ...	39
<i>Жидов Р. Е., Жидов И. Е.</i> ОТКРЫТИЕ РЕСТОРАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В Г. КОРЯЖМА (АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ) В РАМКАХ ФРАНШИЗЫ «ДОДО ПИЦЦА» (ООО «ДОДО ФРАНЧАЙЗИНГ»).....	45
<i>Зорина С.М., Некрасова Е. О., Гудырева Л. В.</i> РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ПО ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ГБУ РК «СШОР № 4».....	56
<i>Зырянова М. А.</i> УХУДШЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В УСЛОВИЯХ COVID-19: РАНЖИРОВАНИЕ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ.....	65
<i>Измайлович С. В., Лебедева Т. И.</i> РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ ДЕРЕВООБРАБОТКИ В УСЛОВИЯХ ЗЕЛЁНОЙ И ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	74
<i>Ильина Л. И., Бадюкина Е. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	77
<i>Ильина Л. И., Рыженкова О. А.</i> РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КООПЕРАТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ .....	84
<i>Кудрявцева А. С.</i> ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА .....	89
<i>Лебедева М. А., Шихвердиев А. П.</i> РАЗРАБОТКА ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «СКВ»).....	95
<i>Лисиченок Е. П., Ващенко А. С., Бамбизова А. М.</i> ВЫЯВЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРИКЛАСТЕРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ .....	103

<b>Маликов Р. И., Гришин К. Е., Шестакович А. Г. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ: НОВАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПАРАДИГМА</b> .....	113
<b>Милош Д. В. ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕРМИНАНТ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ</b> .....	120
<b>Никифоров С. А., Зенькова И. В., Павлов К. В. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ РЫНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ СТАНДАРТА HALAL ОРГАНИЗАЦИЯМИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ БЕЛАРУСИ</b> .....	127
<b>Найденова Т. А., Новокшионова Е. Н. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА</b> .....	135
<b>Савченко А. Б., Галешова Е. И. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В ЗАО «АЛЬФА-БАНК» КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ БАНКА</b> .....	145
<b>Самоховец М. П. МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ АГРАРНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ</b> .....	153
<b>Сарвари Р. Дж., Зенькова И. В. ИТ-ПРОДУКТЫ И СЕРВИСЫ FINTECH КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ КРЕДИТНО-ФИНАНСОВЫХ КОМПАНИЙ</b> .....	159
<b>Стружко Н. С. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ</b> .....	167
<b>Тарарышкина Л. И. РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС</b> .....	173
<b>Чернобаева С. В., Бутленко Т. И. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ</b> .....	178
<b>Чупрова Е. А. ПЕРЕПИСЬ МАЛОГО БИЗНЕСА 2021: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ</b> .....	183
<b>Шурко Р. А. ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА</b> .....	189
<b>Ярыгина Г. Н., Томашевская Н. А. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ: ОТ АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ НАВЫКАМ</b> .....	195