

**Учебно-образовательное учреждение
«Республиканский институт высшей школы»**

ФИЛОСОФИЯ. КУЛЬТУРА. ОБЩЕСТВО

**Сборник трудов
молодых ученых и аспирантов**

Выпуск 4

В двух частях. Часть II

**Минск
2004**

УДК 378
ББК 74.58
Ф 56

Редакционная коллегия:

М.И. Демчук (председатель), член-корреспондент НАН Беларуси, доктор физико-математических наук, профессор;
С.С. Ветохин (зам. председателя), кандидат физико-математических наук, доцент;
Н.С. Сташкевич, доктор исторических наук, профессор;
В.С. Кошелев, доктор исторических наук, профессор;
А.Д. Гусев, доктор философских наук, профессор;
Я.С. Яскевич, доктор философских наук, профессор;
В.И. Андреев, доктор педагогических наук, профессор;
В.М. Ушакова, доктор педагогических наук, профессор;
Т.М. Савельева, доктор психологических наук, профессор;
И.А. Фурманов, доктор психологических наук, профессор;
Л.Е. Земляков, доктор политических наук, профессор;
С.В. Решетников, доктор политических наук, профессор;
Г.И. Олехнович, доктор экономических наук, профессор;
А.Н. Тур, доктор экономических наук, профессор;
В.В. Пула (ученый секретарь), кандидат исторических наук

Ф 56 **Философия. Культура. Общество:** Сборник трудов молодых ученых и аспирантов. Вып. 4. В 2 ч. Ч. II. – Мн.: РИВШ БГУ, 2004. – 191 с.
ISBN 985-6684-83-8

Сборник посвящен актуальным проблемам социально-гуманитарных наук. Вторая часть освещает вопросы политологии, экономики, педагогики и психологии.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 985-6684-83-8

© РИВШ БГУ, 2004

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
ИСТОРИИ**

*В.Л. Лозицкий
РИВШ БГУ, г. Минск*

Современное общество претерпевает быстрые и фундаментальные перемены в структуре и различных областях деятельности. По мнению Ю.Н. Афанасьева, в истории человечества по масштабу эти перемены сопоставимы с аграрной революцией и индустриализацией [3]. Все большее число людей сталкивается с необходимостью обработки постоянно возрастающего объема информации. Информация становится очевидным фактором экономического роста и благосостояния. Компьютерные и коммуникационные технологии представляют собой вполне очевидные проявления информационной революции. В современной науке для характеристики происходящих изменений используется понятие «информационные технологии». Становится понятным тот пристальный интерес, который проявляют к компьютерной грамотности педагоги, занимающиеся поисками путей адаптации школы к современному миру. Все большее число родителей, учителей и учащихся приходят к убеждению, что в результате полученных знаний о компьютерах и приобретенных навыков работы на них дети будут лучше адаптированы к изменяющемуся миру. Стало очевидным, что компьютер предоставляет новые возможности для творческого развития детей и их учителей, позволяет освободиться от традиционного курса обучения и разработать новые идеи и средства выражения, дает возможность решать более интересные и сложные проблемы. Образовательная философия именно и состоит в том, что у школы нет иного выбора, кроме как адаптация ее к информационному веку. Само ознакомление с вычислительной техникой является только частью такой адаптации. Основная же цель адаптации в том, что детей необходимо научить обрабатывать информацию, решать задачи, общаться с людьми и понимать суть изменений, необходимых в обществе. Такая адаптация не может быть завершена в течение одного года или стать результатом реализации какого-то проекта или однократного пересмотра программы курса обучения. Реализация общих целей компьютеризации учебного процесса возможна в результате совместной работы структуры аппарата управления системы образования, учителей и педагогов, специализирующихся на разработке программ обучения.

Значительный вклад в теорию и практику использования информационной технологии обучения (компьютеризации обучения) внесли: В.С. Аванесов, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, З.О. Джалишвили, В.В. Лаптев, А.Е. Марон, Е.И. Машбиц, А.Г. Мордкович, Н.Ф. Талызина, Б.И. Федоров, М.В. Швецкий и другие ученые. В работах этих авторов рассмотрены пути повышения эффективности обучения с использованием различных технических средств, некоторые способы классификации педагоги-

ческих программных средств (ППС), проблемы компьютеризации естественных дисциплин и др.

Вопросам использования вычислительной техники в обучении истории посвящены многочисленные труды таких ученых Беларуси, как Е.Н. Балыкина, О.А. Горбачева, А.А. Гужаловский, С.Б. Каун, А.И. Кушнир, В.Н. Комличенко, О.Л. Липницкая, А.Г. Молибог, В.Л. Носевич, С.В. Панов, М.У. Пискунов, В.Н. Сидорцов, Л.В. Стрикелева, И. И. Тихонов, Е.И. Янчук и др.

Под воздействием психологии, лингвистики, философии и математики, на стыке исторической науки и информатики в Беларуси возникло целое междисциплинарное направление – историческая информатика. Ее педагогические аспекты рассматриваются в рамках научных исследований Ассоциации ученых стран СНГ «История и компьютер», которая в нынешнем году отметила десятилетие своего существования.

Понятно, что еще не все вопросы, стоящие перед компьютеризацией обучения, разработаны достаточно детально, что затрудняет внедрение ее в практику обучения. Так, перед наукой стоят задачи детальной разработки психологической теории компьютерного обучения, четкого обоснования роли и места ПЭВМ в процессе обучения истории, сочетания применения компьютера с традиционными подходами к обучению учащихся. Отсутствует единая классификация педагогических программных средств, не разработаны критерии оценки компьютерных программ по истории и практическая методика применения ПЭВМ в обучении истории, острой остается потребность в мультимедийных технологиях в системе образования. Возникающее несоответствие между потребностями школы в использовании компьютерной технологии обучения и ограничениями ее, вследствие недоработки отдельных важных сторон использования ПЭВМ в школьной практике, определяет актуальность настоящего исследования.

Изучение отечественного и зарубежного опыта использования систем средств обучения на базе новых информационных технологий (СНИТ), теоретические исследования в области проблем информатизации образования позволяют констатировать, что включение компьютера в учебный процесс оказывает определенное влияние на роль средств обучения, используемых в процессе преподавания того или иного предмета (курса), а само применение СНИТ деформирует уже традиционно сложившуюся структуру учебного процесса [19]. Информационная технология открывает для учащихся возможность лучше осознать характер самого объекта изучения, активно включиться в процесс его познания, самостоятельно изменяя как его параметры, так и условия функционирования. В связи с этим, информационная технология не только может оказать положительное влияние на понимание школьниками строения и сущности функционирования объекта, но, что наиболее важно, и на их умственное развитие. Использование информационной технологии позволяет оперативно и объективно выявлять уровень освоения материала учащимися, что весьма существенно в процессе обучения.

Бурное развитие новых информационных технологий и их внедрение в повседневную социальную практику не могли не отразиться на развитии личности современного школьника. Существенно изменяется характер его игровой практической деятельности. Современный компьютер является для ребенка равноправным партнером, который способен очень тонко реагировать на его действия и запросы. Терпеливый товарищ и мудрый наставник, творец виртуальных миров и персоналий, вершина интеллектуальных достижений человечества, компьютер играет все большую роль в досуговой деятельности современного школьника, в формировании его психофизических качеств, в развитии личности. Использование компьютеров в учебной и внеурочной деятельности школы выглядит очень естественным с точки зрения школьника и является одним из эффективных способов повышения мотивации и индивидуализации его учения, развития творческих способностей и создания благополучного эмоционального фона.

Несомненна важность роли учителя в использовании компьютера. Он подбирает дидактический материал и индивидуальные задания, помогает ученикам в процессе работы за компьютером, оценивает их знания и развитие. Интегрирование обычного урока с компьютером позволяет ему пережить часть своей работы на компьютер, делая при этом процесс обучения более интересным и интенсивным. При этом компьютер не заменяет учителя, а, что очень важно, существенно дополняет его.

Компьютер естественно вписывается в жизнь школы и является еще одним эффективным техническим средством, при помощи которого можно значительно разнообразить процесс обучения. Каждое занятие вызывает у детей эмоциональный подъем, даже отстающие ученики охотно работают с компьютером, а неудачный ход игры или несогласованное действие вследствие пробелов в знаниях побуждает часть из них обращаться за помощью к учителю или самостоятельно добиваться знаний. С другой стороны, компьютерный метод обучения очень привлекателен и для учителей: помогает им лучше оценить способности и знания ребенка, понять его, побуждает искать новые, нетрадиционные формы и методы обучения. Это большая область для проявления творческих способностей для многих: учителей, методистов, психологов, всех, кто хочет и умеет работать, может понять сегодняшних детей, их запросы и интересы, кто их любит и отдает им себя.

Диапазон использования компьютера в учебно-воспитательном процессе очень велик: от тестирования учащихся, учета их личностных особенностей до игры. Компьютер может быть как объектом изучения, так и средством обучения, то есть возможны два вида направления компьютеризации обучения: изучение информатики и также его использование при изучении различных предметов. При этом компьютер является мощным средством повышения эффективности обучения. Еще никогда учителя не получали столь мощного средства обучения. Компьютер значительно расширил возможности предъявления учебной информации. Применение цвета, графики, звука, современных средств видеотехники позволяет модели-

ровать различные ситуации и среды. Компьютер позволяет усилить мотивацию ученика. Не только новизна работы с компьютером, которая сама по себе способствует повышению интереса к учебе, но и возможность регулировать предъявление учебных задач по степени трудности, поощрение правильных решений существенно и позитивно сказывается на мотивации.

Кроме того, компьютер позволяет полностью устранить одну из важнейших причин отрицательного отношения к учебе – неуспех, обусловленный непониманием, значительными пробелами в знаниях. Работая на компьютере, ученик получает возможность довести решение задачи до конца, опираясь на необходимую помощь. Известно, что одним из источников мотивации является занимательность. Возможность компьютера здесь неисчерпаема, и очень важно, чтобы эта занимательность не стала преобладающим фактором, чтобы она не заслоняла учебные цели. Компьютер позволяет существенно изменить способы управления учебной деятельностью, погружая учащихся в определенную игровую ситуацию, давая возможность учащимся запросить определенную форму помощи, излагая учебный материал с иллюстрациями, графиками и т. д. Значительно расширяются типы задач, с которыми учащиеся работают: моделирование, составление алгоритма, программирование и т. д.

Компьютер позволяет качественно изменить контроль за деятельностью учащихся, обеспечивая при этом гибкость управления учебным процессом. С помощью компьютера возможно проверить все ответы. Во многих случаях он не только фиксирует ошибку, но довольно точно определяет ее характер, что помогает вовремя устранить причину, обуславливающую ее появление. Информационные технологии на уроке способствуют формированию у учащихся рефлексии своей деятельности, позволяют учащимся наглядно представить результат своих действий. Их применение делает урок привлекательным и по–настоящему современным, происходит индивидуализация обучения, контроль и подведение итогов проходят объективно и своевременно.

Информационные технологии как средство осуществления поставленных задач применимы для формирования и развития познавательных интересов, потребностей личности школьника. Учитель обязан научить учиться, сохранить и развить познавательную потребность учащихся, обеспечить познавательные средства, необходимые для усвоения основ наук. В свою очередь сама познавательная деятельность развивает познавательные процессы, логическое мышление, внимание, память, речь, воображение, поддерживает интерес к обучению у учащихся. Процессы информатизации неизбежно влияют на формы познания и, следовательно, на технологии обучения, изменяют и сами критерии грамотности. И в этой связи нельзя не согласиться с С.П. Крицким в том, что само «...становление компьютерно–информационной культуры, которое происходит в настоящее время, предполагает новый тип общения в процессе передачи и усвоения информации – общения человека и информационного космоса и формирует новый тип мышления» [13].

Особо выделяя место информационных технологий в системе оценивания учебных достижений учащихся, хотелось бы акцентировать внимание на их роль в контрольно-оценочной деятельности. Среди всех определяемых педагогической наукой основных форм контроля (текущий, тематический, периодический, итоговый и заключительный), на мой взгляд, именно модернизация текущего контроля способна в значительной степени изменить количественные показатели и качественные параметры тематического, периодического и итогового, достичь оптимального сочетания и соотношения текущего контроля и итоговой проверки знаний учащихся. Из всех основных функций контроля (диагностической, обучающей, организующей и воспитывающей) наиболее важной в рассматриваемом контексте является диагностическая, цель которой – получить информацию о степени подготовки ученика, выявить уровень знаний, умений и навыков. Неоценимую помощь в этом оказывает компьютерная тестология.

Педагогический тест – это система фасетных заданий определенного содержания и трудности специфической формы, позволяющей качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и представлений обучаемого. Существующая строгая научная теория тестов, позволяет методологически и методически обосновать их применение и обработку самих результатов тестирования [1, с. 2]. Тестовые задания составляют очень высокий процент компьютерных учебных программ по любой дисциплине: истории, культурологии, философии, политологии, социологии, психологии, географии, искусству, дизайну, музыке, не говоря уже о дисциплинах естественнонаучного цикла.

Известно, что в компьютерном виде могут быть реализованы различные формы тестов:

- закрытая форма (учащемуся предоставляется возможность выбрать ответ из числа предложенных, например, при определении понятий, терминов);
- открытая форма (необходимо дополнить предложение, например, исправить ошибки в историческом тексте);
- задания на соответствие (предлагается соотнести данные, содержащиеся в двух столбцах, например, в ходе проверки знания исторических дат и персоналий);
- задания на установление правильной последовательности (учащийся должен переместить предлагаемые данные так, чтобы восстановить правильную последовательность, например, построить логические связи, упорядочить даты или события в хронологической последовательности).

Грамотное сочетание этих четырех форм дает возможность создать очень интересные тестовые комплексы. Само широкое распространение тестов как формы контроля знаний в сегодняшней системе образования (в том числе и в процессе приема вступительных экзаменов через процедуру централизованного тестирования) заставляет преподавателей обратиться к соответствующим разделам педагогической науки. И здесь для специали-

стов, владеющих компьютерными технологиями, открывается обширнейшее поле деятельности.

Согласно В.С. Аванесову, наибольшие трудности при составлении тестов с выборочными ответами заключаются в подборе правдоподобных, но ошибочных вариантов ответов; неправильный в своей очевидности ответ обучаемый может отличить сразу, даже не будучи основательно компетентным в изучаемой дисциплине [1]. Кроме того, не всякое предметное содержание поддается трансформации в форму тестового задания. Многие громоздкие описания и определения трудно выражаются, а то и совсем не выражаются в тестовой форме.

Кроме этого, в качестве наиболее серьезных аргументов противников использования тестов можно привести следующие:

а) возможность угадать правильный ответ за счет догадки;

б) обучаемый может запомнить неверную информацию, которая содержится в задании;

в) необходима постоянная сменяемость заданий после того, как ключи к заданиям или правильные ответы становятся известны обучаемым.

Преодоление перечисленных недостатков вполне возможно. Так, одной из приемлемых форм является компьютерная генерация заданий из возможно большего количества предложенных в базе данных. Механичность запоминания («местонахождения») верного ответа будет исключена, если тот же принцип компьютерной генерации будет использован и в самом задании. Программа с помощью генератора случайных чисел каждый раз будет менять очередность вариантов ответов в задании. Нельзя также забывать, что тест является не единственной формой отображения содержания учебных дисциплин. Но он же является одним из наиболее технологичных методов проведения автоматизированного контроля с заложенными в него определенными параметрами качества. По В.С. Аванесову «задания теста представляют собой не вопросы и не задачи, ... и не загадки, с которыми их часто путают, ... а утверждения, которые в зависимости от ответов испытуемых могут превращаться в истинные или ложные высказывания... Это утверждение... может показаться спорным, особенно тем, кто слишком привык к основной, в нашем педагогическом мышлении, вопросной форме... В таких случаях приходится приводить семантические, логические, структурно-грамматические, психологические и другие аргументы в пользу нашей рекомендации» [1].

Мультимедийные возможности создаваемых информационных программных продуктов позволяют расширить сферу воздействия и регуляции информационных технологий в процессе обучения. Нельзя не согласиться с С.П. Крицким, что «...по характеру творчества и воздействия мультимедиа следует отнести к новому виду синтетических искусств, отличительной особенностью которого является интерактивность и логико-вычислительные возможности компьютера. Поэтому следует стремиться к созданию теории мультимедиа и, в частности, педагогики мультимедиа, учитывающей психофизиологические и эстетические особенности восприятия и усвоения большого объ-

ема информации и воспитания активного и ответственного отношения к действительности» [13]. В качестве теоретической основы применения в процессе обучения информационных технологий могут использоваться научные исследования ученых П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной (теория поэтапного формирования умственных действий и проблем автоматического управления учебной деятельностью), Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова (теория развивающего обучения и формирования теоретического мышления), А.М. Матюшкина, Т.В. Кудрявцева и Т.Я. Лернера (теория проблемного обучения). Использование такого психолого-педагогического обоснования позволяет поднять эффективность создаваемого программного продукта.

Мультимедийные обучающие программы являются средством комплексного воздействия на обучаемого путем сочетания концептуальной, иллюстративной и контролирующей частей. Структура и пользовательский интерфейс этих частей обеспечивают эффективную помощь при его изучении. Разнообразие форм представления материала (видео, аудио, графика, мультипликация, печатный текст и т. д.) увеличивает интерес и одновременно снижает утомляемость, которая неизбежно возникает при работе с компьютером. Учитываются и психологические особенности восприятия. Видеолекция и звуковой ряд рассчитаны преимущественно на аудиалов; письменный текст, схемы и иллюстрации – на визуалов [9]. Дублирование материала с помощью различных приемов передачи информации усиливает воздействие на школьника. Известно, что обучаемый с первого раза запоминает лишь четверть услышанного и треть увиденного, при комбинированном воздействии на слух и зрение – половину, а при вовлечении обучаемого еще и в активные действия (например, при использовании интерактивных мультимедиа-технологий) доля усвоенного может составить 75% [12]. Использование мультимедийных технологий позволяет сместить акцент с вербальных методов обучения истории на методы поисковой и творческой деятельности. Это создает основу для самостоятельной деятельности учащихся по анализу и обобщению исторического материала, обеспечивает использование необходимых источников.

Положительной стороной использования мультимедийной образовательной технологии является ее гибкость, адаптация к индивидуальным особенностям, обучаемых за счет исходной диагностики уровня и объема знаний, варьирования темпа усвоения учебного материала. Использование мультимедиа в учебных программах дополняет аналитические (вычислительные и логические) возможности ЭВМ способностью к синтетическому, образному и всестороннему представлению изучаемого предмета. По С.П. Крицкому мультимедиа (особенно интерактивное) активизирует личностные мотивы обучения:

- целевой («это надо знать и уметь»);
- игровой («учиться, играя»);
- исследовательский («разгадка тайны»);
- эмоционально-эстетический («удовольствие, наслаждение»);
- инициационный («приобщение, приближение к высокому идеалу») [13].

Инициационная мотивация предполагает сочетание в программе информационной и эстетически-эмоциональной глубины. Причем поставленная цель высокого уровня эмоционального воздействия предполагает такие же высокие требования к качеству мультимедиа-программ. Бесспорно, что снижение эстетической выразительности неизбежно приведет к потере определенной мотивации и, как следствие, к снижению эффективности обучения и возможному отрицательному эффекту. Таким образом проблема технологии создания компьютерных учебных программ предстает со всей очевидностью. По мнению Е.И. Мабшица, «Теория, технология, проектирование обучения как бы образуют единую систему проблем. В корне ошибочно представление, будто вначале необходимо создать теорию обучения и лишь потом, построив его технологию, приступать к проектированию обучающих программ. Необходимо идти сразу с трех сторон, чтобы каждый шаг был... вкладом в решение... проблем компьютерного обучения» [14].

Литература

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля. М., 1989.
2. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. М.: Учебный центр при исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов, 1994.
3. Афанасьев Ю.Н. Информатизация образования как глобальная проблема на рубеже веков // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». М., 1997. № 20. С. 124.
4. Балыкіна А.М. ЭВМ дапамагае настаўніку. Методыка навучання гульнямі-галаваломкамі // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. № 2. С. 114–118.
5. Балыкина Е.Н. Анализ свободно-конструируемого ответа в интеллектуальных обучающих программах и системах (из опыта преподавания исторических дисциплин) / *Круг идей: Историческая Информатика на пороге XXI века. Труды VI конференции Ассоциации «История и компьютер»* / Под ред. Л.И. Боролкина, Ю.П. Смирнова, И.Ф. Юшина. М.–Чебоксары: МГОА-ЧГУ, 1999.
6. Балыкина Е.Н., Комличенко В.Н. Инструментальная среда технологической поддержки исторических дисциплин: психолого-педагогические аспекты / *Теоретико-методологические проблемы исторического познания: Материалы к международ. науч. конф. В 2 т.* / Под ред. В.Н. Сидорцова, В.С. Кошелева, Я.С. Яскевич. Т. 2. Мн.: РИВШ БГУ, 2000.
7. Балыкина Е.Н. Компьютерное учебное задание как основное обучающее воздействие: таксономия, последовательность, соотношение / *Теоретико-методологические проблемы исторического познания: Материалы к международ. науч. конф. В 2 т.* / Под ред. В.Н. Сидорцова, В.С. Кошелева, Я.С. Яскевич. Т. 2. Мн.: РИВШ БГУ, 2000.
8. Беспалько В.П. Программированное обучение (дидактические основы). М.: Высшая школа, 1970.
9. Вымятин В.М., Демкин В.П., Можжаева Г.В. Дистанционное обучение истории: проблемы и перспективы / *Опыт компьютеризации исторического образования в странах СНГ: Сб. ст.* / Под ред. В.Н. Сидорцова, Е.Н. Балыкина. Педагогические аспекты исторической информатики. Вып. 1. Мн.: БГУ, 1999.
10. Гальперин П.Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий». М.: МГУ, 1965.
11. Гершунский Б.С. Компьютеризация в сфере образования: Проблемы и перспективы. М.: Педагогика, 1987.
12. Кирмайер Г. Мультимедиа. М.: Малип, 1994.
13. Крицкий С.П. Мультимедиа в учебном процессе / *Межвузовская науч.-метод.*

конф. «Информатизация базового гуманитарного образования в высшей школе». 25 мая–2 июня 1995 г., г. Сочи. Тезисы докладов. М.: НИИВО, 1995.

14. Машбиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения. М.: Педагогика, 1988.

15. Молибог А.Г., Балыкина Е.Н. Информатика и вычислительная техника в преподавании общественных наук. Методические материалы для слушателей ИПКП общественных наук и курсов повышения квалификации работников УМК. Мн.: БГУ, 1989.

16. Паню С.В., Стрыкелева Л.У. Структурна-лагічныя схемы як аснова рэалізацыі камп'ютэрных тэхналогій пры навучанні гісторыі // Гісторыя: праблемы выкладання. Мн., 1997. № 1. С. 51–57.

17. Панов С.В. Научно-методические аспекты компьютерного обучения в общеобразовательной школе / Теоретико-методологические проблемы исторического познания. Материалы к междунаrod. науч. конф. В 2 т. / Под ред. В.Н. Сидорцова, В.С. Кошелева, Я.С. Яскевич. Т. 2. Мн.: РИВШ БГУ, 2000.

18. Панов С.В. Научно-методические аспекты педагогического тестирования учащихся базовой школы / Информационное обеспечение исторического образования. Материалы к междунаrod. науч. конф. В 2 т. / Под ред. В.Н. Сидорцова, А.Н. Нечухрина, Е.Н. Балыкиной. Минск-Гродно, 2003.

19. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. М., 1994.

20. Сідарцоў У.Н., Балыкіна А.М. На шляху да камп'ютэрызацыі // Беларускі гістарычны часопіс. 1993. № 1. С. 111–113.

21. Сидорцов В.Н., Балыкина Е.Н., Комличенко В.Н., Липницкая О.Л., Носевич В.Л. и др. Историческая информатика: информатика для исторических специальностей: Учебное пособие для вузов / Под ред. В.Н. Сидорцова, Л.И. Бородкина. Мн.: ЗАО «Веды», 1998.

22. Сидорцов В.Н. Методология исторического исследования (механизм творчества историка). Мн.: БГУ, 2000.

23. Стрыкелева Л.В., Пискунов М.У., Тихонов И.И. Организация учебного процесса с помощью АОС. Педагогические основы. Мн.: Университетское, 1986.

24. Талызина Н.Ф. Методика составления обучающих программ. М.: МГУ, 1980.

25. Федоров Б.И., Джалиашвили З.О. Логика компьютерного диалога. М.: Онега, 1994.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

<i>А.И. Веруш.</i> МЫСЛИТЕЛИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ О ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРСТВЕ (ИЗ РЕТРОСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА ИСТОКОВ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ БЕЛАРУСИ)	3
<i>М.Г. Волнистая.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОПРИРОДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	8
<i>О.В. Володько.</i> КРИТЕРИИ И УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	13
<i>Л.П. Володько, Э.М. Дунько.</i> МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	21
<i>С.С. Давыденко.</i> ПРАВОСЛАВНЫЙ ФАКТОР В СОЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ	29
<i>Д.В. Капитан.</i> КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕДЕНЕЖНОЙ ЭМИССИИ	42
<i>А.Я. Коховец.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	49
<i>Н.И. Майсейшич.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ	56
<i>А.В. Макаров.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО МЕДИАПРОСТРАНСТВА	67
<i>О.Н. Монтик.</i> МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	73
<i>В.И. Птуха.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ	81
<i>И.В. Рубель.</i> ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ФУНКЦИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ФОНДОВОГО РЫНКА	88
<i>Д.Ф. Рутко.</i> ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРИОРИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	93
<i>Е.В. Смолякова.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	100
<i>В.В. Стельмахов.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ	107
<i>С.А. Цедрик.</i> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ БЕЛАРУСИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	113

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Е.И. Бараева.</i> ГЕНЕЗИС ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОДАРЕННОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАНИИ	120
<i>О.В. Гайчук.</i> ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ	127
<i>И.И. Губаревич.</i> СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	134
<i>С.А. Кардаш.</i> НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	143
<i>В.Л. Лозицкий.</i> ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ	149
<i>В.В. Макоско.</i> ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА-ВОСПИТАТЕЛЯ ВУЗА	157
<i>И.О. Орлова.</i> РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПРАКТИКУМ: СОЗДАНИЕ И АДАПТАЦИЯ	165
<i>Э.А. Сушко.</i> ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ В ПЕРИОД ОВЛАДЕНИЯ ГРАМОТОЙ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	170
<i>Е.С. Феськов.</i> ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГЕНЕЗИСА АМЕРИКАНСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В 1950–1960 годы	176
<i>Л.А. Ярошевич.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ	185