

Учебно-образовательное учреждение
«Республиканский институт высшей школы»

ФИЛОСОФИЯ. КУЛЬТУРА. ОБЩЕСТВО

**Сборник трудов
молодых ученых и аспирантов**

Выпуск 4

В двух частях. Часть II

**Минск
2004**

УДК 378
ББК 74.58
Ф 56

Редакционная коллегия:

М.И. Демчук (председатель), член-корреспондент НАН Беларуси, доктор физико-математических наук, профессор;
С.С. Ветохин (зам. председателя), кандидат физико-математических наук, доцент;
Н.С. Сташкевич, доктор исторических наук, профессор;
В.С. Кошелев, доктор исторических наук, профессор;
А.Д. Гусев, доктор философских наук, профессор;
Я.С. Яскевич, доктор философских наук, профессор;
В.И. Андреев, доктор педагогических наук, профессор;
В.М. Ушакова, доктор педагогических наук, профессор;
Т.М. Савельева, доктор психологических наук, профессор;
И.А. Фурманов, доктор психологических наук, профессор;
Л.Е. Земляков, доктор политических наук, профессор;
С.В. Решетников, доктор политических наук, профессор;
Г.И. Олехнович, доктор экономических наук, профессор;
А.Н. Тур, доктор экономических наук, профессор;
В.В. Пуца (ученый секретарь), кандидат исторических наук

Ф 56 **Философия. Культура. Общество:** Сборник трудов молодых ученых и аспирантов. Вып. 4. В 2 ч. Ч. II. – Мн.: РИВШ БГУ, 2004. – 191 с.
ISBN 985-6684-83-8

Сборник посвящен актуальным проблемам социально-гуманитарных наук. Вторая часть освещает вопросы политологии, экономики, педагогики и психологии.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 985-6684-83-8

© РИВШ БГУ, 2004

**КРИТЕРИИ И УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ***О.В. Володько**УО «Пинский высший банковский колледж
Национального банка Республики Беларусь»*

Экономическая устойчивость предприятия есть результат глубоких трансформационных процессов, поднимающих хозяйственные взаимоотношения на новый этап развития, наделяющих их новым качественным содержанием, делающих их более жизнеспособными и эффективными. При этом меняются цели, приоритет, движущие мотивы, экономические отношения, формы их проявления, поведение хозяйствующих субъектов, их связи, ответственность. Все это означает, что предприятие вступает в новое состояние экономической устойчивости и новый этап общественного воспроизводства, который характеризуется такой тесной субординационной зависимостью и таким переплетением хозяйственных связей, которые отвечают сбалансированному и эффективному развитию.

Если взять общее понятие экономической устойчивости предприятия, то она предстает, как устойчивость производства, поставок, платежей, инвестиций, работы транспорта и связи, получения информации, повышения квалификации, получения консалтинговых услуг. Если рассматривать с точки зрения воспроизводства, то устойчивость хозяйствования означает устойчивость осуществления всех фаз воспроизводства: производства, распределения, обмена и потребления.

В период устойчивого состояния хозяйствующие субъекты наиболее полно реализуют свои интересы на всех типах рынков и в связи с этим получают благоприятные возможности осуществления и воспроизведения своих основных видов деятельности.

Анализ проблем целостности предприятия требует системности оценок и подходов, касающихся общеэкономических критериев и условий экономической устойчивости белорусских предприятий во всех аспектах. Основываясь на данной методологической посылке, можно подойти к определению критериев экономической устойчивости предприятий. Критерии экономической устойчивости предприятия делятся на внутренние и внешние, что дает возможность выделить и исследовать внутреннюю и внешнюю устойчивость.

К внутренним критериям относятся: производство конкурентоспособной продукции, прочное положение предприятия на товарном рынке, высокий уровень материально-технической оснащенности производства и применение передовых, налаженность экономических связей с партнерами, ритмичность кругооборота средств, эффективность хозяйственных и финансовых операций, малая степень риска в процессе осуществления производственной и финансовой деятельности.

К внешним критериям относятся: экономическое положение страны в мировой системе рыночных отношений, место страны в международном разделении труда, уровень ВВП, уровень жизни населения.

Опыт многих стран, вышедших на передовые рубежи развития, показал, что устойчиво развивается предприятие в тех странах, в которых, несмотря на многие негативные факторы, в том числе и международные экономические кризисы, широко внедряются передовые технологии, новые формы организации и управления.

Структуру критериев экономической устойчивости хозяйства можно рассматривать и с позиции содержательной стороны самой экономической устойчивости: ресурсный потенциал, производственный потенциал, научно-технический потенциал, эффективность использования и развития хозяйственного потенциала, степень структурных преобразований производства, конкурентоспособность продукции на внутреннем и мировом рынках, уровень специализации и кооперирования производства, способность обеспечения ликвидности имущества, возможность адаптации к новым условиям.

Данные критерии наиболее важны с точки зрения оценки и выбора факторов становления экономической устойчивости. Использование этих критериев дает возможность не просто оценить состояние периода устойчивости предприятия в тот или иной момент, а именно в процессе развития, с учетом перспектив увеличения ресурсного, производственного и научно-технического потенциалов, структурных преобразований производства, использования возможностей роста. В связи с критериями неизбежно встает вопрос и об условиях экономической устойчивости.

В экономической литературе к условиям экономической устойчивости предприятия относят: фундаментальные научно обоснованные решения по улучшению структуры производства и организации управления предприятиями; повышение профессионального уровня руководящих хозяйственных кадров, предпринимателей и менеджеров с целью более умелого управления производством и овладения новыми методами хозяйствования; укрепление договорной дисциплины и повышение экономической ответственности руководителей коллективов предприятий за обеспечение взаимных платежей и уплату налогов. Сюда же авторы включают: ускорение НТП, использование новейших технологий и усиление системного подхода к предстоящим преобразованиям.

Такое определение условий обеспечения выхода из экономического кризиса не вызывает возражения. Однако условия экономической устойчивости предприятия несколько иные. Ведь устойчивость предприятия должна быть присуща в любой ситуации: в фазе кризиса, депрессии, оживления и подъема.

Условия устойчивости – это условия, благоприятные для товаропроизводителей, при этом независимо от формы собственности и правовой принадлежности. Сегодняшние условия в экономике таковы, что не все они отвечают данному требованию. По существу, «благоприятность для товаро-

производителей» можно выделить как один из самых важных критериев устойчивости. Устойчивость предприятия, как известно, начинается с устойчивого роста производства. Однако непреодолимым барьером этому росту является то, что норма доходности в производстве гораздо ниже, чем в непроизводственной сфере. Усугубляет положение недостаточная платежеспособность внутренних потребителей, которые не в состоянии купить объемы продукции добавочного производства. Кроме того, экспортно-импортные пошлины снижают конкурентоспособность экспорта продукции. Наконец, не способствует инвестициям действующая система налогообложения. Если учесть к тому же ряд экономических, финансовых, политических и социальных рисков, то становится ясной картина неустойчивости. В условиях переходных экономических отношений в Беларуси, с одной стороны, сократились возможности по управлению формированием финансовой устойчивости предприятий со стороны государства, а с другой – сократились возможности предприятия воспринимать управленческое воздействие, направленное на формирование их финансовой устойчивости, ввиду существования на микроуровне кризисов финансовых ресурсов и перегрузки адаптивных возможностей.

Управление процессом формирования устойчивости выступает, с одной стороны, как управление экономической жизнью общества в целом, а с другой – как самостоятельный элемент, направленный на улучшение финансового состояния предприятий и их возможностей по формированию финансовых ресурсов, необходимых для осуществления расширенного воспроизводства. На наш взгляд, в условиях реформируемой экономики в Беларуси давно возникла необходимость усиления внимания к управлению процессом формирования устойчивости как самостоятельному элементу ввиду кризиса на микроуровне.

Состояние развития управления процессом формирования устойчивости предприятий обуславливается уровнем развития общественного производства. В современных условиях уровень развития производительных сил, степень обобществления производства, состояние кооперационных связей между предприятиями определяют необходимость государственного вмешательства в процесс формирования устойчивости предприятий. Отношения по управлению процессом формирования устойчивости базируются на заинтересованности различных субъектов экономических отношений (рабочих и управляющего персонала предприятий, поставщиков ресурсов, потребителей, регионов, государства).

Содержание процесса формирования устойчивости предприятий, на наш взгляд, заключается в воздействии на систему экономических отношений с целью создания условий, позволяющих предприятию осуществлять финансирование расширенного воспроизводства. Устойчивость предприятий, как следствие реализации стратегических направлений развития предприятий, является сущностью процесса формирования устойчивости.

Если вести речь обо всех возможных субъектах формирования финансовой устойчивости предприятия, то ими могут выступать само предприятие, государство, поставщики материальных, трудовых, финансовых и прочих ресурсов.

В основе моделей по формированию экономической устойчивости на любом уровне и в любом структурном звене должен лежать индивидуальный подход, базирующийся на экономико-организационной культуре системы с учетом маркетинговой ориентации. Необходимость такого подхода обуславливается тем, что в условиях динамично изменяющейся внешней среды не может быть как единой экономической модели, приемлемой для всех регионов республики, так и типовых моделей для отдельных предприятий, отличающихся спецификой функционирования.

Процесс формирования экономической устойчивости является многоуровневым. Можно выделить следующие уровни в формировании устойчивости предприятий: республиканский, региональный, уровень предприятия.

1. Республиканский уровень.

На республиканском уровне должны приниматься решения по формированию конкурентных преимуществ национальной экономики на мировом рынке путем создания наиболее благоприятных общих условий для предпринимательства и стабильной экономико-правовой среды, а также за счет поддержания конкурентоспособности в тех сферах, в которых эти преимущества не могут быть реализованы лишь при посредстве чисто рыночного механизма.

В Беларуси решение проблем формирования экономической устойчивости предприятий посредством государственного регулирования осложняется существованием глубоких противоречий, характерных для радикальной трансформации постсоциалистических систем вообще, белорусского ее варианта, в частности.

Государственное регулирование в Беларуси затрудняется незрелостью, деформацией рыночных отношений, недостаточной развитостью рыночной инфраструктуры, слабостью законодательной базы. В условиях турбулентной внешней среды, которая наблюдается в Беларуси в переходный период, предприятие не может адаптироваться только благодаря собственным усилиям.

Исходя из вышеобозначенного, вытекает необходимость более жестких, по сравнению с преобладающими на современном этапе в развитых индустриальных странах, форм и методов государственного регулирования. Прямое финансирование и в особенности разнообразные меры косвенного воздействия должны осуществляться в соответствии со стратегическими целями научно-технического и социально-экономического развития республики. Концепцию выбора критериев определяют характер производства, его приоритетность, социально-политическая ситуация и финансово-экономическое положение предприятия. Для включения предприятий в перечень объектов, подлежащих государственной поддержке, должны быть выработаны критерии оценки их деятельности, сделана аудиторская про-

верка, составлены бизнес-планы развития. Государственная поддержка призвана обеспечить долгосрочную структурную перестройку народного хозяйства, сохранить занятость, смягчить отраслевые и территориальные диспропорции, стимулировать НТП, не допустить развала производств, жизненно важных для населения или составляющих каркас экономики, а также обеспечить решение других проблем общегосударственного характера, по ряду причин не регулируемых пока рыночными механизмами.

Спад белорусского производства происходит на фоне быстрого ускорения НТП в ведущих индустриальных странах мира. Конкурентоспособность предприятий США, Японии, Южной Кореи и так далее определяется, прежде всего, развитием производств, характеризующихся высокой наукоемкостью: компьютерной техники, телекоммуникаций, информатики, биотехнологии и др. Мировой опыт свидетельствует, что в условиях современной НТР длительная ориентация экономики любой страны на развитие добывающих отраслей и производство продукции их первичной переработки означает закрепление их отсталости.

В ближайшей перспективе приоритет должен быть отдан наукоемким отраслям.

Государство должно создать условия, заинтересовывающие предприятия не только в максимизации прибыли, но и в приоритетном использовании ее на нужды расширенного воспроизводства. Среди мер, нацеленных на гарантирование таких условий, важное место занимает налоговая и амортизационная политика государства. Ее оптимизация в качестве обязательной предпосылки требует нормализации процесса формирования доходов предприятий, связанного с воспроизводственным структурированием стоимости. В области налоговой политики необходимо обеспечить стабильность налогового законодательства; поставить в привилегированное положение предприятия, реально увеличивающие объемы производства, уменьшив их налоговые отчисления; наиболее льготный режим налогообложения прибыли применять в отношении производителей, изготавливающих средства производства, на которых можно производить продукцию, отвечающую мировым стандартам; обеспечить стимулирование малого бизнеса в сфере производственной деятельности; отказаться от авансовых платежей налогов.

В сочетании с отмеченными налоговыми мерами важную роль в стимулировании устойчивости предприятий призвана сыграть государственная кредитная политика. Она, как и налогообложение, должна быть дифференцированной и учитывать целевую направленность используемых предприятием кредитных ресурсов. Преимущество и здесь должны иметь предприятия, расходующие кредитные средства на производительные цели, и в первую очередь предприятия, выпускающие прогрессивные средства производства. В условиях реформирования экономики значительную роль в формировании устойчивости может сыграть дефицит государственного бюджета в случае, если он имеет стимулирующую функцию экономического развития на

правленность, а не потребительский характер.

В сфере внешнеэкономических отношений средством, способствующим повышению устойчивости белорусских предприятий, может стать таможенная политика, направленная на стимулирование ввоза передовых средств производства и технологий, защиту отечественных производителей.

Гибкое государственное регулирование цен, опирающееся на проработку межотраслевых связей и направленное на исправление диспаритетов и стабилизацию ценовых пропорций, позволило бы предприятиям различных отраслей осуществлять финансирование воспроизводства если не в равных, то в сопоставимых условиях.

Необходимым условием повышения устойчивости должно стать развитие финансовых рынков, представляющих из себя систему отношений, связанных с аккумуляцией и перераспределением на основе спроса и предложения свободных денежных средств предприятий, объединений, организаций, банков, населения, посредством которых формируются финансовые ресурсы для социально-экономического развития и получения доходов. Особенно остро в условиях финансового кризиса, выступающего на поверхности в виде кризиса неплатежей, стоит проблема банкротства предприятий.

На переходном этапе государство должно проводить умеренно жесткую политику в отношении несостоятельных предприятий, максимально учитывать как их экономическую целесообразность, так и социальные последствия принимаемых мер. Белорусская санация должна быть неизбежно связана с крупными затратами на покупку оборудования и передовых технологий, на переобучение персонала, изменение номенклатуры выпускаемой продукции.

Банкротство, на наш взгляд, имеет реальный экономический смысл, когда жизнеспособные сегменты предприятия способны поглотить ресурсы, которые высвобождаются при ликвидации несостоятельных предприятий. В противном случае банкротство ведет к непрерывному сжатию производственно-экономического потенциала страны и образованию невостребованных ресурсов. В условиях общего кризиса белорусской экономики, когда практически нет точек роста, закрытие неплатежеспособных предприятий само по себе не обеспечит общего роста эффективности хозяйства Беларуси: исчезнет еще несколько технологических цепочек, а рынок еще больше будет зависеть от импорта готовой продукции, оплачиваемого экспортом сырья и топлива.

Рост масштабов банкротства возможен и полезен, как это ни парадоксально, только в случае улучшения общехозяйственной конъюнктуры, когда появятся крупные сегменты промышленности, нарастающие объемы производства и требующие для этого дополнительные ресурсы всех видов, включая людские.

Государство в условиях формирования новой системы экономических отношений должно уделять значительное внимание устойчивому развитию малого и среднего бизнеса. Финансовое содействие малым и средним пред-

приятиям может принимать формы прямых выплат и займов из государственных фондов для капиталовложений, займов участия с государственными гарантиями, субсидированных займов для расширения и развития, специальных займов для пополнения оборотного капитала, лизинг для получения основного капитала, предоставление центральными банками скидок на займы малым и средним предприятиям и пр.

2. Региональный уровень.

Общая тенденция децентрализации управления связана с возрастанием роли региональных и местных органов власти в общей системе государственного регулирования. Если в условиях плановой экономики уровень материального благосостояния населения был довольно однороден и слабо зависел от степени экономического развития региона, то в условиях рыночной экономики материальное положение населения непосредственно зависит от финансового положения как самого региона, так и расположенных в нем предприятий. Социально-экономическая привлекательность региона возрастает при наличии надежного источника формирования местного бюджета и четкого экономико-правового механизма упорядочения финансовых взаимоотношений между субъектами рыночных отношений. Сбалансированная бюджетно-финансовая система выступает как залог стабильности региона.

Экономическая самостоятельность региона представляет собой определенную систему, в рамках которой создается относительно замкнутый цикл производства и потребления. Ее неперемным условием выступает финансовая самостоятельность, позволяющая обеспечивать расширение социально-экономического воспроизводства с целью повышения материального и интеллектуального благополучия населения. В свою очередь, финансовая самостоятельность региональной экономики находится в прямой зависимости от наличия соответствующего социально-экономического, кадрового, научно-технического, инновационного, конкурентного потенциала, который определяется в значительной степени результатами функционирования предприятий, расположенных на данной территории.

В мировой практике повышение устойчивости предприятий, функционирующих на определенной территории, принято осуществлять посредством реализации специальных региональных программ. Но если в рыночной экономике программы «надстроены» над развитым и отшлифованным рыночным механизмом, то в Беларуси они должны включать не только программы привлечения инвесторов в регион, но и активное формирование рыночной среды в сфере своего действия.

Конкретными примерами действующих в экономически развитых странах региональных программ, способствующих нормализации внешней среды и повышению устойчивости существующих предприятий, могут служить следующие: создание межрегиональной сети научных парков, улучшение производственной и транспортной инфраструктуры, трансформация специализации существующих предприятий в перспективных направлениях, реализация программ подготовки специалистов и т. п.

Нельзя не отметить и стимулирующие элементы региональной политики, использование которых также возможно в целях повышения финансовой устойчивости действующих предприятий и создания предпосылок для ее формирования на вновь создаваемых предприятиях. К их числу относятся следующие меры: повышение конкурентоспособности продукции путем предоставления грантов, помощь фирмам в разработке альтернативного плана дальнейшего функционирования, инвестиционные премии на средства производства; займы под льготные проценты с гарантией; субсидии на расходы на рабочую силу; налоговые льготы на капиталовложения; помощь государства в капиталовложениях; премии на перемещение предприятий и на их первичное устройство и устройство рабочей силы; создание компаний регионального развития, способствующих развитию и поддержке новых предприятий в регионе; проведение «Политики экономического окружения фирм», главной целью которой является создание условий для конкурентоспособного на мировом рынке производства и его размещения и т. д.

3. Уровень предприятия.

На микроуровне можно выделить еще два подуровня и следующих экономических субъектов, влияющих на устойчивость предприятия и так или иначе формирующих ее:

а) со стороны его взаимодействия с поставщиками разнообразных ресурсов и покупателями. Формирование устойчивости предприятий на этом уровне предполагает воздействие «заинтересованных групп» на механизм образования, распределения и использования финансовых ресурсов на осуществление расширенного воспроизводства;

б) со стороны персонала и собственников предприятия. Если на других уровнях процесс формирования устойчивости может проводиться избирательно по отношению к прочим хозяйствующим субъектам, то на этом уровне в устойчивом финансовом положении предприятия заинтересованы и собственники, и персонал любого предприятия, независимо от того, какое место оно занимает в системе рыночных отношений и какова его конкурентоспособность.

Исходя из этого, именно предприятие может и должно играть решающую роль в формировании устойчивости. В современных условиях невозможно достижение устойчивости без постоянного развития. Развитие – это такая смена состояний, в основе которой лежит невозможность по тем или иным причинам сохранения существующих форм функционирования. Здесь предприятие как бы оказывается вынужденным выйти на иной уровень функционирования, прежде недоступный для него, а условием такого выхода является изменение организации. Весьма существенно то, что в точке перехода от одного состояния к другому развивающееся предприятие обычно располагает относительно большим числом «степеней свободы» и ставится в условия необходимости выбора из некоторого количества возможностей, относящихся к изменению конкретных форм его организации.

Формирование благоприятных условий для устойчивого развития

предприятий означает:

- проведение национально ориентированной государственной экономической политики;

- реприватизацию стратегических, хозяйственных комплексов как основы устойчивого воспроизводства народного хозяйства;

- преодоление демонетизации экономики, восстановление государственного контроля над основными финансовыми потоками, их целенаправленную переориентацию на реальный сектор экономики, подчинение этой цели функционирования всей финансово-кредитной системы и коммерческих банков;

- проведение активной государственной промышленной и научно-технической политики, направленных на поддержку отечественного высокотехнологичного производства и экспорта наукоемкой продукции и услуг, ведущих к повышению конкурентоспособности национальной экономики;

- установление монополии государства на экспорт стратегических ресурсов, использование валютных доходов от них на обновление производственных фондов, подъем социальной сферы и укрепление обороноспособности страны.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что одной из важнейших проблем предприятия является необходимость выработки стратегии экономически устойчивого развития. В следующей главе рассмотрим концептуальные аспекты разработки стратегии развития предприятия.

Литература

1. Богурин А. Основные условия устойчивой экономики // Экономист. 1998. № 11. С. 34–42.

2. Фоломьев А.И. Экономическая динамика и устойчивость хозяйственных систем // Государственное регулирование в стратегии устойчивого развития экономики России. СПб., 1996. С. 19.

3. Щербаков А.Г. Экономическая устойчивость хозяйства: критерии и условия. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1999. С. 28.

4. Шимов В.Н., Богданович А.В., Ткачев С.П. Устойчивое развитие: проблемы, импективы, механизмы достижения // Белорусский экономический журнал. 2002. № 1. С. 4–12.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

<i>А.И. Веруш.</i> МЫСЛИТЕЛИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ О ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРСТВЕ (ИЗ РЕТРОСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА ИСТОКОВ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ БЕЛАРУСИ)	3
<i>М.Г. Волнистая.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОПРИРОДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	8
<i>О.В. Володько.</i> КРИТЕРИИ И УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	13
<i>Л.П. Володько, Э.М. Дунько.</i> МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	21
<i>С.С. Давыденко.</i> ПРАВОСЛАВНЫЙ ФАКТОР В СОЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ	29
<i>Д.В. Капитан.</i> КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕДЕНЕЖНОЙ ЭМИССИИ	42
<i>А.Я. Коховец.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	49
<i>Н.И. Майсейшич.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ	56
<i>А.В. Макаров.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО МЕДИАПРОСТРАНСТВА	67
<i>О.Н. Монтик.</i> МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	73
<i>В.И. Птуха.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ	81
<i>И.В. Рубель.</i> ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ФУНКЦИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ФОНДОВОГО РЫНКА	88
<i>Д.Ф. Рутко.</i> ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРИОРИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	93
<i>Е.В. Смолякова.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	100
<i>В.В. Стельмахов.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ	107
<i>С.А. Цедрик.</i> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ БЕЛАРУСИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	113

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Е.И. Бараева.</i> ГЕНЕЗИС ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОДАРЕННОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАНИИ	120
<i>О.В. Гайчук.</i> ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ	127
<i>И.И. Губаревич.</i> СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	134
<i>С.А. Кардаш.</i> НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	143
<i>В.Л. Лозицкий.</i> ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ	149
<i>В.В. Макошко.</i> ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА-ВОСПИТАТЕЛЯ ВУЗА	157
<i>И.О. Орлова.</i> РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПРАКТИКУМ: СОЗДАНИЕ И АДАПТАЦИЯ	165
<i>Э.А. Сушко.</i> ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ В ПЕРИОД ОВЛАДЕНИЯ ГРАМОТОЙ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	170
<i>Е.С. Феськов.</i> ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГЕНЕЗИСА АМЕРИКАНСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В 1950–1960 годы	176
<i>Л.А. Ярошевич.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ	185