

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
С УЧЁТОМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ТРЕБОВАНИЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ****К.Э. Габрин<sup>1</sup>, Ю.В. Румянцев<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Южно-Уральский государственный университет, 7574xx@gmail.com<sup>2</sup>Всероссийского научно-исследовательского института технической физики (РФЯЦ-ВНИИТФ)

Используемая в настоящее время в Западной цивилизации мировоззренческая доктрина в значительной степени основана на трудах представителей знаменитой Геттингенской научной школы (Г. Лейбниц, Д. Гильберт, А. Шлёцер, Г. Гаусс, Ф. Дальман, Г. Вебер, А. Гурвиц, Ф. Шоттки, Г. Минковский, Э. Ландау, Ф. Клейн, Джон фон Нейман и многие другие, в т.ч. 45 лауреатов Нобелевской премии). Усилиями этой научной школы естественнонаучная картина мира была постепенно заменена на модельно-расчетную, использующую, в частности, сильно математизированную физику. При этом резко выросло количество базовых постулатов, абстрактных аналитических подходов и умственных экспериментов. Как совершенно справедливо отмечают А.Н. Дмитриев и А.В. Русанов [2], «в целом, эта школа двигалась в направлении генерирования и реализации весьма экстраординарных идей». Высокий авторитет школы среди истеблишмента способствовал быстрому распространению её идей по всему миру, в том числе и в России. Силовая экспансия данного подхода завершилась бурным шествием т.н. технического прогресса. В науке намертво укрепилась концепция покорения Природы вместо её объяснения и выработки механизмов паритетного сосуществования. Среди значительной части интеллектуальной мировой элиты быстро распространилась имеющая ветхозаветные корни, но «обнаученная» ментальная конструкция «перedelки мира» - по причине странного патологического недовольства его естественным состоянием. К сожалению, приходится констатировать, что совместное использование в Западном мире данной научной доктрины и достижений экономической мысли широкоизвестных представителей Британской Империи (Петти, Смит, Рикардо, Мальтус, Милль, Маршалл, Кейнс, Веблен, Фридмен и многие другие) *de-facto* привело человечество на грань всеобщей гибели, а планету - в состояние катастроф.

Глубокие крупномасштабные природные процессы остались вне внимания науки, а имплантированный в массовое сознание либеральный экономический сценарий мобилизовал весь Западный мир и втянутую в него насильно Россию в погоню за ВВП и прибылью. Люди видоизменили геофизическую структуру Земли, и она трансформировалась уже в масштабе организма всей Солнечной Системы [3].

Утверждения о цивилизационной перспективности и безальтернативности тиражирования модели «высокого уровня жизни» являются намеренной ложью, поскольку ведут к полному разрушению геолого-геофизической среды. Этот очевидный факт полностью игнорируется политиками, деятелями культуры и Церкви, пребывающими в русле элитарного мейнстрима, что говорит как минимум, об их опасной для общества близорукости.

Современное градостроительство – это плоть от плоти естественный результат деятельности Западной цивилизации в русле Геттингенской естественно-научной и Британской экономической школ. Разумеется, существуют робкие попытки противостояния, но они слишком слабы, и пока не в состоянии эффективно бороться с Проектом глобализации, руководимым надгосударственной машиной финансовой Власти.

Сегодня в любом градостроительном проекте существует стыдливый фиговый листок мероприятий по обеспечению экологической безопасности. Данная метафора, к сожалению, отражает реальную суть этой деятельности. Дело в том, что России в рамках глобализационного проекта, как известно, отведена роль поставщика минерально-сырьевых ресурсов с соответствующей инфраструктурой и специфической трудовой занятостью населения, число которого должно быть при этом сокращено и далее строго ограничиваться. То есть, и так уже запредельное воздействие цивилизации “техно” на геолого-геофизическую среду России предполагается увеличивать всё больше и больше. При этом неизбежен рост концентрации населения в ширящихся городских агломерациях на фоне постепенной и полной ликвидации сельских поселений. В такой ситуации все

т.н. «экологические программы» неизбежно будут сведены (а на практике уже сводятся) к административным играм - что, где и чем уже загрязнено, а что, где и чем еще предстоит загрязнить [2]. Хотя, любая настоящая экологическая деятельность должна начинаться с ответа на основной вопрос “Какова цель пребывания человека на Земле?..” И здесь мы неизбежно упираемся в фундаментальную проблему, которую большинство людей продолжают по недомыслию игнорировать – тотальное проникновение талмудических мировоззренческих конструкций в обе вышеназванные ветки научного знания - естественно-научную и экономическую. А ведь речь идёт о следовании изложенной в Пятикнижии глобальной стратегии обеспечения царственного положения человека на Земле. Стремление к власти и удовольствиям, фетишизированное Талмудом и Каббалой, является ловушкой, при попадании в которую люди автоматически начинают вести себя безответственно к Природе.

В Средние Века профессиональные переписчики Библии учились своему ремеслу 20 лет, однако они при этом оставались совершенно неграмотными – они не умели читать. Современная система образования со свойственной ей узкой специализацией инженеров, экологов, экономистов и др., сильно смахивает на средневековую. Молодёжь намеренно изолируется от интеллектуальных достижений многих великих людей, исследовавших космопланетарный феномен Жизни и задачи Человечества (А.В. Сухово-Кобылин, Н.Ф.Фёдоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, Е.П. Блаватская, А.Л. Чижевский, В.Ф.Купрович, семья Рерихов и многие другие авторы). В результате, практической градостроительной деятельностью сегодня руководят люди с весьма узким и калейдоскопичным мировоззрением. Насаждая агрессивную идеологию покорения природы и создания комфортности существования за счёт технических устройств, города превратились сегодня в источник воспроизводства губительных для человечества условий жизни в масштабах всей планеты. Исконный образ жизни человека в гармонии с естественной природной средой разрушен. Процесс урбанистической деградации человека, в наши дни набравший невиданное ускорение, остановить уже практически невозможно [1]. Далее обманывать самих себя по данному поводу уже не имеет никакого смысла. Здоровье горожан сильно ухудшается. Продолжительность жизни падает. Увеличение численности городского населения влечёт за собой нарастание числа заболеваний различными, в том числе и неизвестными медицинской науке болезнями, возрастание случаев суицида, нравственное разложение людей, ужесточение общественных отношений, деградацию человека как такового.

Плотно застроенный город не в состоянии обеспечить воспроизводство даже важнейших природных ресурсов. К сожалению, приходится констатировать, что градостроительная наука многократно превысила разумную меру плотности населения и сегодня полностью находится под влиянием глобализационного проекта, крупных строительных корпораций, производителей машин и прочих структур, заинтересованных в огромной неестественной концентрации людей.

Антропогенная деятельность сегодня делится на два основных русла:

1) за счёт снижения биоразнообразия происходит рассогласование биосферных процессов и ослабление механизмов обратных связей, что снижает сопротивляемость биосферы к воздействиям внешней среды;

2) рост энерговыработки, градостроительство и освоение новых месторождений полезных ископаемых разрушает долговременные связи в геоструктурах - носителях программ планетарной эволюции, что порождает деструктивное изменение состояния геолого-геофизической среды и климатической машины в глобальном масштабе.

Техно-цивилизация способна сегодня содержать не более 2% территории суши в заповедном состоянии, что уже никак не может обеспечить минимально необходимую стабилизацию биосферы. Ситуация тяжела, но пока ещё не является безвыходной.

На первом этапе следует уже сейчас разрабатывать и реализовывать стратегию выживания населения в прогрессивно ухудшающейся среде. Экономический детерминизм и его кровное дитя – денежно-финансовая машина мегаполисной урбанизации, как экстремальная форма антропоцентризма, обескровил биосферу и видовое разнообразие жизни на Земле [1]. Упование на слабые защитные функции техноцивилизации в такой ситуации – это не более чем хватание за соломинку. Эти функции энергетически несостоятельны перед лицом стихий. Поэтому, стратегия обеспечения главной цели – выживания - должна стать важнейшей стратегией градостроительного развития территорий со всеми вытекающими из этого последствиями. Соответственно, методы стратегического управления, включая планирование и контроль, должны быть коренным образом пересмотрены и избавлены от классических экономических критериев оценки их эффективности, поскольку в сложившихся новых условиях они совершенно неработоспособны.

Любой шаг, связанный с застройкой территории, необходимо оценивать с точки зрения его относительно малого, но всё же измеримого воздействия на природную среду, как на локальном уровне, так и в масштабе всей территории суши и воды, которая является источником самого существования городского поселения в макро-масштабе. Однако, оценка сама по себе не столь важна. Она является необходимым этапом выработки управляющих воздействий в процессе осуществления градостроительной деятельности. Необходимо создать свободный от недостатков современной денежной финансовой системы экономический механизм регулирования техно-экологической безопасности с элементами обратных связей, что необходимо для обеспечения его автоматической работы в широких границах внешних условий. Практическая реализация такого экономического механизма позволит снизить рассогласование биосферных процессов, стабилизировать цепочки естественных обратных связей и остановить разрушение долговременных связей в геоструктурах на территории городов и окружающих их экосистем. Далее, при успешной реализации первого этапа, появится возможность восстановить здоровую биоту на больших территориях, и направить существенные ресурсы на восстановление замкнутости круговорота веществ и стабилизацию биосферы региона в целом.

За основу разработки вышеназванного экономического механизма авторы данной статьи предлагают принять энерго-энтропийный подход к моделированию сложных систем и разработанные ранее принципы регулирования строительной безопасности территорий городских и сельских поселений [4]. При этом, зафиксированные в названной работе границы исследуемой системы необходимо расширить следующим образом:

«Эколого-строительная система = Градостроительная система + Экологическая система-донор»

При таком подходе к моделированию становится возможным разрешение противоречия между стремлением человека сформировать безопасную искусственную среду обитания и неизбежным при этом деструктивным воздействием на биосферу. Этого можно достичь применяя одинаковые оценочные показатели (значения системной негэнтропии) и методики их расчёта для таких разнородных объектов, как здание или сооружение и экосистема. Кроме того, необходимо отметить, что названное противоречие можно ощутимо снизить за счёт постепенного внедрения экологически безопасных рассредоточенных схем расселения, технологий возведения зданий и сооружений, применения принципиально новых архитектурных и конструктивных решений, применения экологически чистых в производстве, эксплуатации и (что крайне важно) утилизации строительных материалов, изделий и конструкций.

Расчёт значений негэнтропии эколого-строительной системы позволит осуществить нормирование этого показателя и перевод его в денежный эквивалент – с применением подхода, схожего с описанным в [4] для строительных систем. Фиксация нормативных и фактических значений негэнтропии сделает возможным её регулирование за счёт запуска механизма территориального административного квотирования, а также рыночного распределения и перераспределения пообъектных квот между участниками градостроительной деятельности. Наличие в предлагаемой системе регулирования градостроительной деятельности механизмов обратной связи (за счёт отслеживания фактических значений неэнтропии элементов эколого-строительной системы и коррекции на этой основе со стороны властей вектора управляющих воздействий) обеспечит стабилизацию регулирования и достижение поставленной цели - создание безопасной искусственной среды обитания человека при одновременном согласовании биосферных процессов, стабилизации естественных обратных связей и постепенного восстановления геоструктур на территории городских поселений и окружающих их экосистем.

#### ***Список использованных источников:***

1. Бородин, С.А. Биоэконометрика / С.А. Бородин. – Москва.: Изд-во «Шемшук и К», 2011. – 112 с.
2. Дмитриев, А.Н. Земля: трагедия жизни и воли / А.Н. Дмитриев, А.В. Русанов // Издание второе. - Екатеринбург: Сурія. - 2011. - 236 с.
3. Дмитриев, А.Н. Крест бытия / А.Н. Дмитриев, А.В. Русанов. – Новосибирск – Томск, 2000. – 430 с.
4. Габрин, К.Э. Эмиссия и квотирование негэнтропии как механизмы эффективного регулирования безопасности строительных объектов на всех этапах инвестиционного цикла / К.Э. Габрин, Т.Е. Мешкова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2008. – Вып. 6. - С. 35 – 39.