

УДК 339.56

А. В. Киевич, О. В. Король

## ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ГОД

Во введении дана краткая характеристика Евразийского экономического союза (ЕАЭС), определено геополитическое положение Союза среди крупных международных интеграционных объединений. Целью исследования является анализ основных макроэкономических показателей социально-экономического развития Евразийского экономического союза, отражающих результаты первого года его деятельности. В основной части рассмотрены основные макроэкономические показатели стран-членов Евразийского экономического союза, отражены результаты анализа социально-экономического положения стран ЕАЭС в 2015 г. по сравнению с 2014 г.: валовой внутренний продукт, величина государственного долга, индекс потребительских цен, объем инвестиций в основной капитал, заработная плата, численность работающего и безработного населения. Проанализированы объемы внешней и внутрисоюзной торговли за период с 2014 по 2015 г., также оценена достаточность объемов взаимной торговли стран для обеспечения устойчивости Евразийского экономического союза. Произведена оценка выполнения странами-членами Евразийского экономического союза требуемых макроэкономических показателей, указанных в Договоре о Евразийском экономическом союзе, выполнение которых отражает степень готовности стран-членов Союза к проведению единой согласованной макроэкономической политики, обеспечивающей устойчивое экономическое развитие ЕАЭС. Полученные результаты отражают реальный уровень экономического сотрудничества стран-членов Евразийского экономического союза, характеризующий необходимость дальнейшего всестороннего углубления евразийской интеграции, степень готовности стран Союза к следующим шагам интеграции (ведение согласованной макроэкономической политики, создание единой валюты), и могут применяться в будущем для широкого исследования экономического потенциала Евразийского экономического союза и планирования перспектив его дальнейшего устойчивого развития.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, евразийская экономическая интеграция, внешняя торговля, внутрисоюзная торговля.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) является международным экономическим объединением и представляет собой высокую степень интеграции евразийских государств. ЕАЭС был создан 1 января 2015 г. на базе Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП).

Прежде чем перейти к анализу основных социально-экономических показателей стран-участниц по итогам работы ЕАЭС за год, следует отметить особенности геополитического положения Союза. ЕАЭС по общей площади территории входящих в него стран превосходит такие интеграционные объединения, как Европейский союз, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) [1; 2]. ВВП Союза в 2014 г. составил 2,2 трлн долл. США, и по этому показателю он близок к АСЕАН (2,57 трлн долл. США) [1; 3]. Остальные крупные организации значительно опережают ЕАЭС по данному показателю. Среди крупных интеграционных образований Союз занимает одно из последних мест по общей численности населения (182,5 млн человек – 2,5 % от общемирового населения) [1; 2; 4; 5]. Эти данные свидетельствуют о необходимости наращивания территориальной мощи, рынка трудовых ресурсов и, соответственно, размеров ВВП в будущем за счет сотрудничества с новыми государствами.

---

**Киевич Александр Владимирович**, д-р экон. наук, доц., проф. каф. финансов Полесского государственного университета (Беларусь).

**Адрес для корреспонденции:** ул. Кирова, 24, 225710, г. Пинск, Беларусь; e-mail: a.v.kievich@yandex.ru

**Король Ольга Васильевна**, аспирант каф. банковского дела Полесского государственного университета (Беларусь); науч. рук. – А. В. Киевич, д-р экон. наук, доц., проф. каф. финансов Полесского государственного университета (Беларусь).

**Адрес для корреспонденции:** ул. Кирова, 24, 225710, г. Пинск, Беларусь; e-mail: ov\_kogol@mail.ru

Отметим, что 2015 г. оказался непростым и противоречивым для нового интеграционного объединения. Ухудшение экономической ситуации в России в определенной степени повлияло и на экономики стран ЕАЭС, поскольку Россия является флагманом интеграции, и негативные тенденции внутри нее влекут за собой соответствующие изменения в странах-членах Союза. Являясь безусловным лидером данного объединения, Россия несет бремя ответственности за успех дальнейшей интеграции стран и в рамках взаимодействия между ними должна развивать взаимное экономико-политическое сотрудничество [6].

Так, нестабильность на мировых рынках, низкие цены на нефть, ослабление национальных валют в 2015 г. привели к снижению роста ВВП стран-участниц Евразийского экономического союза. В целом по ЕАЭС ВВП уменьшился на 3 % в январе–декабре 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. В частности, в Беларуси произошло снижение на 3,9 %, в России – на 3,7 %. При этом прирост ВВП отмечен в Казахстане – 1,2 %, Армении – 3 % и Киргизии – 3,5 % (таблица 1). Однако годом ранее ситуация складывалась лучше. Так, в 2014 г. по сравнению с 2013 г. был отмечен прирост ВВП на 1,1 % как в целом по Союзу, так и в каждой из стран в отдельности. Таким образом, ВВП стран-членов ЕАЭС в 2015 г. сократился относительно 2014 г. на 3,1 % (1,6 трлн долл. США).

Далее рассмотрим динамику уровня инфляции в странах-членах ЕАЭС. Так, в целом по Союзу прирост цен в 2015 г. составил 14,1 %, что выше уровня 2014 года на 6 %. В частности, в Беларуси прирост цен в январе–декабре 2015 г. по сравнению с январем–декабром 2014 г. составил 13,5 % (ниже данных предыдущего периода на 4,6 %), России – 15,5 % (рост на 7,7 %), Казахстане – 6,6 % (снижение на 0,1 % относительно предыдущего периода), Армении – 3,7 % (рост на 0,7 %) и в Кыргызстане прирост инфляции составил 6,5 % (на 1 % ниже предыдущего периода).

Объем инвестиций в основной капитал суммарно по Союзу сократился на 7,2 % в 2015 г. [7]. И также, как и с ВВП, снижение данного показателя коснулось Беларуси и России.

Анализируя рынок трудовых ресурсов, следует отметить увеличение численности безработных в целом по Союзу, за исключением Киргизии, где их число уменьшилось на 2,2 тыс. человек в 2015 г. В Беларуси количество официально зарегистрированных безработных увеличилось практически в два раза. Данный факт в большей степени связан с легализацией трудоспособных граждан на рынке труда после принятия Декрета № 3 Президента Республики Беларусь «О предупреждении социального иждивенчества» от 02.04.2015 г. [9]. При этом численность безработных к общему числу экономически активного населения за 2015 г. увеличилась на 0,5 п. п. и составила 1 %. В Казахстане ситуация на рынке труда осталась практически неизменной. В России в 2015 г. произошло увеличение численности безработного населения, что некоторые аналитики связывают в том числе и с территориальным изменением границ Российской Федерации в связи с присоединением Республики Крым.

Неотъемлемым элементом рынка труда является заработная плата. Размер номинальной заработной платы во всех странах ЕАЭС существенно снизился в прошедшем году в результате ухудшения экономической ситуации в целом по Союзу.

В дополнение к вышесказанному следует отметить значения макроэкономических показателей, прописанные в Договоре о ЕАЭС, которые определяют устойчивость экономического развития экономического союза. Во-первых, годовой дефицит консолидированного бюджета сектора государственного управления не должен превышать 3 % ВВП. Во-вторых, долг сектора государственного управления не должен быть выше 50 % ВВП. В-третьих, уровень индекса потребительских цен в годовом выражении не должен превышать более чем на 5 процентных пунктов уровень инфляции в государстве-члене Союза, в котором этот показатель имеет наименьшее значение [10].

Рассмотрим соблюдение странами-членами ЕАЭС данных требований. Размер дефицита бюджета стран-членов в 2015 г. соответствовал установленному уровню у всех стран, кроме Казахстана. Так, для Беларуси 2015 г. завершился профицитом 1,7 % ВВП, России – дефицитом 2,6 % ВВП, в Киргизии – дефицит 1,48 %, а в Казахстане – 3,4 % по состоянию на 01.12.2015 г.

Следующим показателем является величина государственного долга, не превышающего 50 % ВВП. Так, в Беларуси на 01.01.2016 г. государственный долг составляет 32,5 % ВВП. В России, Казахстане и Армении норматив также выполняется – 15, 27,6, 47,8 % соответственно. А в Кыргызстане государственный долг составил 63 % ВВП.

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели стран ЕАЭС за 2014–2015 гг.

Валовой внутренний продукт в % к соответствующему периоду предыдущего года				
Страны	Январь–декабрь 2013 г. к январю–декабрю 2014 г.		Январь–декабрь 2014 г. к январю–декабрю 2015 г.	
Беларусь	101,7		96,1	
Казахстан	104,1		101,2	
Россия	100,7		96,3	
Армения	103,5		103	
Киргизия	104		103,5	
ЕАЭС	101,1		96,9	
Индекс потребительских цен в % к соответствующему периоду предыдущего года				
Страны	Декабрь 2013 г. к декабрю 2014 г.	Январь–декабрь 2013 г. к январю–декабрю 2014 г.	Декабрь 2014 г. к декабрю 2015 г.	Январь–декабрь 2014 г. к январю–декабрю 2015 г.
Беларусь	116,2	118,1	112	113,5
Казахстан	107,4	106,7	113,6	106,6
Россия	111,4	107,8	112,9	115,5
Армения	104,6	103	99,9	103,7
Киргизия	110,5	107,5	103,4	106,5
ТС и ЕЭП / ЕАЭС	111,1	108,1	112,4	114,1
Инвестиции в основной капитал				
Страны	Январь–декабрь 2013 г. к январю–декабрю 2014 г.		Январь–декабрь 2014 г. к январю–декабрю 2015 г.	
Беларусь	91,5		84,8	
Казахстан	103,9		103,7	
Россия	97,5		91,6	
Армения	95,7		100,3	
Киргизия	121,6		108	
ТС и ЕЭП / ЕАЭС	97,8		92,8	
Численность безработных, состоящих на учете в службах занятости населения на конец года				
Страны	Декабрь 2014 г., тыс. чел.	В % к численности экономически активного населения	Декабрь 2015 г., тыс. чел.	В % к численности экономически активного населения
Беларусь	24,2	0,5	43,3	1,0
Казахстан	33,4	0,4	34,6	0,4
Россия	883,3	1,2	1001,1	1,3
Армения	65,9	нет данных	77	нет данных
Киргизия	58,2	2,4	56	2,2
Среднемесячная номинальная заработная плата, долл. США				
Страны	Январь–декабрь 2014 г.	Январь–декабрь 2015 г.	2015 г. к 2014 г. в %	
Беларусь	594	413	69,5	
Казахстан	672	565	84	
Россия	859	559	65	
Армения	412	386	93,6	
Киргизия (январь– ноябрь)	232	203	87,5	

Источник: разработка авторов на основе [7; 8].

Размер инфляции в годовом выражении в целом по ЕАЭС в 2015 г. составил 12,4 %, что выше показателя 2014 г. на 1,3 %. В Беларуси ситуация впервые за последние годы изменилась: в 2015 г. уровень инфляции в ней не был самым высоким среди стран Союза. Так, наибольший уровень инфляции отмечен в Казахстане – 13,6 %, который явился результатом отложенной девальвации. В России цены выросли на 12,9 %, в Беларуси – 12 %, Киргизии – 3,4 % и Армении – 3,7 %. И если говорить о соответствии нормативам, то уровень инфляции в государствах-членах Союза не должен превышать 8,4 % в годовом выражении за 2015 г., исходя из того, что наименьший показатель в Киргизии (3,4 %). Однако это требование не соблюдается. При этом разница между максимальным и минимальным значениями инфляции в странах-членах уменьшилась с 15,1 % в 2014 г. до 11,8 % в 2015 г.

Падение российского рубля в конце 2015 г. привело к девальвации валют стран-членов Евразийского экономического союза, а именно: казахстанский тенге обесценился на 3 % по отношению к доллару США, армянский драм – на 18 %, киргизский сом – на 25 %, белорусский рубль – на 50 % и российский рубль – на 57 %. Подобная цепная реакция величины основного макроэкономического показателя, характеризующего состояние экономики страны, вполне предсказуема, поскольку данные страны объединены взаимными торговыми и экономическими отношениями. Таким образом, ослабление валюты одной из стран Союза приводит к удешевлению стоимости ее товаров, что делает их доступнее для конечных потребителей.

В случае колебаний курсов национальных валют всем странам-участницам ЕАЭС важно контролировать ситуацию, чтобы такие изменения были предсказуемыми. В связи с этим чрезвычайно важным является проведение согласованной макроэкономической политики. В настоящее время страны стремятся к согласованности национальных валютных политик в целях предупреждения нестабильности экономической ситуации, которая является следствием тесной взаимосвязи экономик стран-членов ЕАЭС.

Проанализировав основные макроэкономические показатели стран-участниц ЕАЭС, следует отметить, что в настоящий момент данные государства не могут реализовывать единую денежно-кредитную политику из-за нынешней структуры экономики и уровня выполнения требуемых показателей, характеризующих устойчивость экономического развития.

Далее проведем анализ показателей взаимной (внутрисоюзной) и внешней торговли с третьими странами стран-членов ЕАЭС в 2014–2015 гг. Это важный момент, поскольку, прежде всего, рассматривается динамика объемов торговли Беларуси, России и Казахстана, которые уже многие годы были объединены интеграцией в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. С 2015 г. начался этап более высокой степени интеграции евразийских государств вместе с присоединением Армении и Киргизии.



Источник: разработка авторов на основе [11].

**Рисунок 1 – Взаимная торговля стран ЕАЭС в 2014 г., млн долл. США**

Анализируя данные внутрисоюзной торговли стран ЕАЭС в 2014 г., очевидно, что Россия являлась главным экспортером, а Беларусь и Казахстан в большей степени импортировали разного рода продукцию. Так, общий объем экспорта во взаимной торговле стран ЕАЭС

в 2014 г. составил 58511 млн долл. США, а импорта – 58 431,5 млн долл. США. Таким образом, сложилось положительное сальдо взаимной торговли в размере 79,5 млн долл. США (рисунок 1).

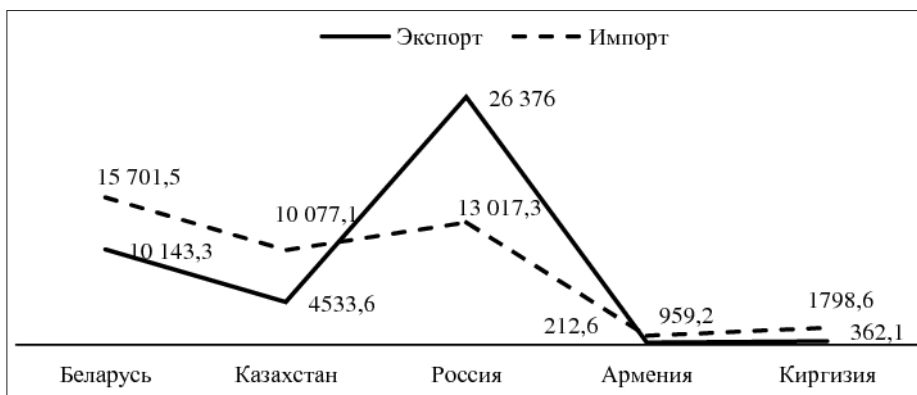
В торговле с третьими странами в 2014 г. наблюдалось превышение объемов экспорта над импортом у всех трех стран. И объемы экспортно-импортных поставок находятся в логической зависимости от уровня развития экономик стран. Так, наибольшие объемы внешней торговли получены в России, а наименьшие – в Беларуси. Сальдо внешней торговли стран ЕАЭС сложилось на уровне 244 904 млн долл. США (рисунок 2).



Источник: разработка авторов на основе [11].

**Рисунок 2 – Внешняя торговля стран ЕАЭС в 2014 г., млн долл. США**

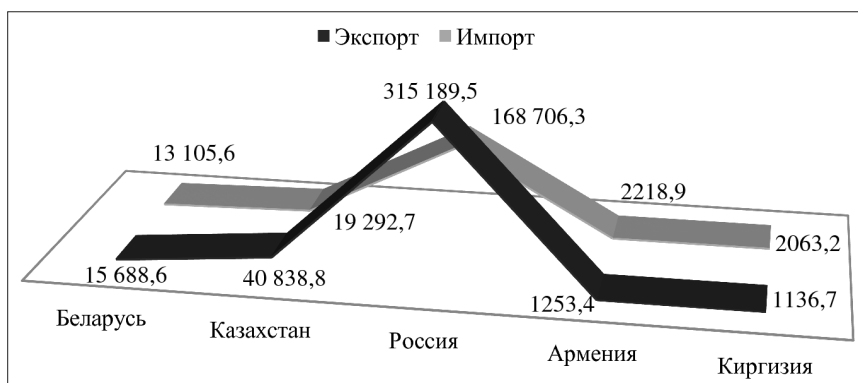
В январе–ноябре 2015 г. произошло сокращение объемов взаимной торговли на 33 761,2 млн долл. США. Неизменным осталось превышение доли импорта над экспортом во всех странах, кроме России (рисунок 3). В частности, объемы экспорта в Беларуси, Казахстане и России сократились на 36,8, 29,7 и 26,7 %, и импорта – на 29,5, 30 и 39,6 % соответственно. За период с января по ноябрь 2015 г. сложилось положительное сальдо внутрисоюзной торговли, равное 73,9 млн долл. США.



Источник: разработка авторов на основе [11].

**Рисунок 3 – Взаимная торговля стран ЕАЭС в январе–ноябре 2015 г., млн долл. США**

Структура внешней торговли среди постоянных членов евразийской интеграции осталась неизменной. В 2015 г. в Беларуси, России и Казахстане объемы экспорта по-прежнему превышали объемы импорта (рисунок 4). В структуре же внешней торговли новых членов Союза сложилась обратная ситуация (превышение импорта над экспортом). Анализируя ситуацию в торговле ЕАЭС с третьими странами в целом, следует отметить: объем внешней торговли в 2015 г. составил 579,49 млрд долл. США, что относительно 2014 г. ниже на 33,3 % (289,2 млрд долл. США). Объем экспорта товаров снизился на 32,8 % (182,69 млрд долл. США), импорт сократился на 34,2 % (106,5 млрд долл. США).



Источник: разработка авторов на основе [11].

**Рисунок 4 – Внешняя торговля стран ЕАЭС в январе-декабре 2015 г., млн долл. США**

Сальдо внешней торговли товарами за период с января по декабрь 2015 г. сложилось положительное на уровне 168,72 млрд долл. США, что меньше показателя аналогичного периода 2014 г. (244,9 млрд долл. США). Во взаимной (внутрисоюзной) торговле стран ситуация не лучше. В январе-ноябре 2015 г. произошло снижение объемов взаимной торговли по сравнению с соответствующим периодом 2014 г. на 26,3 % [11].

Кроме того, существующие объемы взаимной торговли стран ЕАЭС являются недостаточными при необходимом минимальном уровне, который обеспечивал бы устойчивость Союза, не менее 25 % от общего объема торговли [12]. Так, в январе-ноябре 2015 г. доля взаимной торговли стран-членов Союза от объема общей торговли составила 13,57 %, что немного выше показателя 2014 г. в 11,86 %. В связи с этим необходимо наращивать объемы взаимных расчетов и торговлю в рамках Союза. Также странам ЕАЭС целесообразно уходить от взаиморасчетов в долларах США, чтобы в будущем перейти к единой валюте.

В заключение следует отметить, что Евразийский экономический союз, будучи новым интеграционным объединением, столкнулся с рядом трудностей в начале своего пути, на что указывают результаты анализа основных социально-экономических показателей стран-участниц ЕАЭС и что требует скоординированных действий глав государств-участников Союза.

Страны ЕАЭС успешно реализуют задачу постепенного отказа от использования долларов во взаимных расчетах, стремятся наращивать объемы платежей в национальных валютах. Лидирующую позицию в данном вопросе занимает Россия, поскольку взаимные расчеты в российских рублях между Россией, Казахстаном и Беларусью в настоящее время составляют около 70 %.

По результатам анализа выполнения странами-членами ЕАЭС нормативов, определяющих устойчивость экономического развития, можно заключить об отсутствии возможности для стран в настоящее время реализовывать единую денежно-кредитную политику и ввести единую валюту на территории Союза. Об этом свидетельствует невыполнение следующих показателей: дефицит консолидированного бюджета сектора государственного управления не более 3 % ВВП; долг сектора государственного управления – не более 50 % ВВП; уровень инфляции в каждой стране не должен превышать более чем на 5 процентных пунктов уровень инфляции в государстве-члене ЕАЭС с наименьшим показателем. Для государств ЕАЭС важной остается проблема наличия возможности контроля ситуации на валютных рынках в целях проведения согласованной макроэкономической политики.

Россия как лидер евразийской интеграции несет на себе большую часть трудностей интеграции, так как на ее долю приходится почти 80 % ВВП ЕАЭС. Россия также оказывает финансовую поддержку странам-членам ЕАЭС и готова идти на уступки на пути дальнейшей интеграции и принятия новых членов Союза. По мнению экспертов, ЕАЭС не скоро станет действительно конкурентоспособным объединением государств, опять же успех евразийской интеграции, как и неудачи, в большей степени зависит от состояния экономики России. Поэтому странам ЕАЭС следует реализовать, главным образом, торгово-экономическую

интеграцию, в меньшей степени акцентируя внимание на политическую составляющую внутрисоюзных отношений.

По мнению авторов, нынешний экономический кризис и трудности, с которыми столкнулись члены нового интеграционного объединения – ЕАЭС (финансовые рынки подают пугающие сигналы, кривая доходности стала более пологой, фондовые площадки находятся под сильным давлением, на долговых рынках продолжают активные продажи в менее надежных инструментах), должны подтолкнуть страны к активизации взаимного сотрудничества и наращиванию объемов взаимной торговли и способствовать развитию частного бизнеса в сложившейся непростой экономической ситуации. Ведь кризис – это время для поиска новых возможностей и источников роста экономик стран-членов Союза.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ASEAN statistics [Electronic resource] / ASEAN. – Mode of access : <http://www.asean.org/resource/statistics/asean-statistics/>. – Date of access : 16.02.2016.
2. Bienvenido al Portal del MERCOSUR [Electronic resource] / MERCOSUR. – Mode of access : <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/2/innova.front/en-pocas-palabras>. – Date of access : 15.02.2016.
3. Gross domestic product (GDP) at market prices [Electronic resource] / European Commission. – Mode of access : <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tipsau10>. – Date of access : 13.02.2016.
4. North American Free Trade Agreement [Electronic resource] / NAFTA.NOW.ORG. – Mode of access : [http://www.naftanow.org/facts/default\\_en.asp](http://www.naftanow.org/facts/default_en.asp). – Date of access : 13.02.2016.
5. StatsAPEC – Economic and social statistics for Asia-Pacific region [Electronic resource] / APEC. – Mode of access : [http://statistics.apec.org/index.php/key\\_indicator/kid\\_result\\_flash/66](http://statistics.apec.org/index.php/key_indicator/kid_result_flash/66). – Date of access : 16.02.2016.
6. Аналитики: кризис в странах ЕАЭС подчеркивает роль России как лидера [Электронный ресурс] / МИА «Россия сегодня». – 2016. – Режим доступа : <http://ria.ru/economy/20160121/1362800212.html>. – Дата доступа : 01.02.2016.
7. Основные социально-экономические показатели [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – 2016. – Режим доступа : [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/express.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/express.aspx). – Дата доступа : 05.03.2016.
8. Экспресс-информация [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – 2016. – Режим доступа : [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/express\\_inf.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/express_inf.aspx). – Дата доступа : 07.02.2016.
9. Декрет № 3 от 2 апреля 2015 г. [Электронный ресурс] / Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – 2016. – Режим доступа : [http://president.gov.by/ru/official\\_documents\\_ru/view/dekret-3-ot-2-aprelja-2015-g-11135/](http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-3-ot-2-aprelja-2015-g-11135/). – Дата доступа : 07.02.2016.
10. Договор о ЕАЭС [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – 2016. – Режим доступа : <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа : 01.03.2016.
11. Аналитические материалы [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – 2016. – Режим доступа : [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx). – Дата доступа : 10.02.2016.
12. Политологи: членом ЕАЭС следует заботиться об интересах всего Союза [Электронный ресурс] / МИА «Россия сегодня». – 2016. – Режим доступа : <http://ria.ru/world/20160113/1359188063.html>. – Дата доступа : 11.02.2016.

Поступила в редакцию 21.03.16.

“Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 5. Economics. Sociology. Biology”  
Vol. 6, No. 2, 2016, pp. 69–76  
© Yanka Kupala State University of Grodno, 2016

## The Eurasian Economic Union: the results of activities for the year

A. V. Kievich<sup>1</sup>, O. V. Korol<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Polesky State University (Belarus)*  
Kirova St., 24, 225710, Pinsk, Belarus; e-mail: a.v.kievich@yandex.ru

<sup>2</sup> *Polesky State University (Belarus)*  
Kirova St., 24, 225710, Pinsk, Belarus; e-mail: ov\_korol@mail.ru

**Abstract.** In the introduction a brief description of the Eurasian Economic Union is given, the geopolitical situation of the Union among the major international integration organizations is defined. The aim of the research is analysis of the main macroeconomic indicators of socio-economic development of the Eurasian Economic Union, reflecting the results of the first year of its activity. In the main part the main macroeconomic indicators

of member-states of the Eurasian Economic Union are considered, the results of analysis of the socio-economic situation of states of the EEU in 2015 in comparison with 2014 year are reflected: gross domestic product, value of public debt, consumer prices index, volume of investment in fixed assets, salary, number of employed and unemployed population. The volumes of foreign and domestic trade during the period from 2014 to 2015 are analyzed, and the sufficiency of mutual trade volumes of countries for sustainability of the Eurasian Economic Union is estimated. The assessment of the implementation of required macroeconomic indicators by member-states of the Eurasian Economic Union, which are indicated in the Treaty of the Eurasian Economic Union, is carried out, which reflects the degree of readiness of member-states of the Union for holding the unified coordinated macroeconomic policy, providing sustainable economic development of the EEU. The received results reflect the real level of economic cooperation among the member-states of the Eurasian Economic Union, characterizing the necessity for further comprehensive deepening of Eurasian integration, the degree of readiness of the Union's countries to the next steps of integration (conducting harmonized macroeconomic policy, creation of common currency), and can be used for a wide research of the economic potential of the Eurasian Economic Union in the future and planning of prospects for its further sustainable development.

**Keywords:** The Eurasian Economic Union, Eurasian economic integration, foreign trade, domestic trade.

## References

1. ASEAN statistics. ASEAN [Electronic resource].
2. Bienvenido al Portal del MERCOSUR. MERCOSUR [Electronic resource].
3. Gross domestic product (GDP) at market prices. European Commission [Electronic resource].
4. North American Free Trade Agreement. NAFTA.NOW.ORG [Electronic resource].
5. StatsAPEC – Economic and social statistics for Asia-Pacific region. APEC [Electronic resource].
6. Analysts: the crisis in the countries of the EEU underlines the role of Russia as a leader [*Analitiki: krizis v stranakh EAES podchervkivaet rol' Rossii kak lidera*]. *MIA "Rossiia segodnia"*, 2016 [Electronic resource].
7. Main socio-economic indicators [*Osnovnye sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli*]. *Evraziiskaia ekonomicheskaja komissiiia*, 2016 [Electronic resource].
8. Express information [*Ekspress-informatsiia*]. *Evraziiskaia ekonomicheskaja komissiiia*, 2016 [Electronic resource].
9. Ordinance No. 3 of 2 April 2015 [*Dekret № 3 ot 2 aprelia 2015 g.*]. *Ofitsialnyi Internet-portal Prezidenta Respubliki Belarus*, 2016 [Electronic resource].
10. The Treaty of the EEU [Dogovor o EAES]. *Evraziiskaia ekonomicheskaja komissiiia*, 2016 [Electronic resource].
11. Analytical records [Analiticheskie materialy]. *Evraziiskaia ekonomicheskaja komissiiia*, 2016 [Electronic resource].
12. Political experts: members of the EEU should take care of the interest of the entire of the Union [*Politologi: chlenam EAES sleduet zabolit'sia ob interesakh vsego Soiuzna*]. *MIA "Rossiia segodnia"*, 2016 [Electronic resource].

