



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
НАУКИ И ОБЩЕСТВА –  
КУРС К МОДЕРНИЗАЦИИ  
И ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ**

**Сборник статей  
по итогам  
Международной научно-практической конференции  
30 октября 2022 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация  
Агентство международных исследований  
Agency of international research  
2022

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

В 11

**В 11**

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ОБЩЕСТВА – КУРС К МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Магнитогорск, 30 октября 2022 г.). - Стерлитамак: АМИ, 2022. - 100 с.**

ISBN 978-5-907582-70-5

**Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ОБЩЕСТВА – КУРС К МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ», состоявшейся 30 октября 2022 г. в г. Магнитогорск.**

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе, педагогической и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://ami.im>

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152 - 04 / 2015K от 2 апреля 2015 г.

ISBN 978-5-907582-70-5

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89

ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© ООО «АМИ», 2022  
© Коллектив авторов, 2022

**Ответственный редактор:**

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук

**В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:**

**Абидова Гулмира Шухратовна**  
доктор технических наук (DSc)

**Агафонов Юрий Алексеевич**  
доктор медицинских наук

**Алейникова Елена Владимировна**  
доктор государственного управления

**Алиев Закир Гусейн оглы**  
доктор философии аграрных наук, академик РАПВХН

**Бабаян Анжела Владиславовна**  
доктор педагогических наук

**Башева Зиля Вагизовна**  
доктор филологических наук

**Байгузина Люза Закиевна**  
кандидат экономических наук

**Булатова Айсылу Ильдаровна**  
кандидат социологических наук

**Бурак Леонид Чеславович**  
кандидат технических наук, доктор PhD

**Ванесян Ашот Саркисович**  
доктор медицинских наук

**Васильев Федор Петрович**  
доктор юридических наук, член РАЮН

**Вельчинская Елена Васильевна**  
доктор фармацевтических наук

**Виневская Анна Вячеславовна**  
кандидат педагогических наук

**Габрус Андрей Александрович**  
кандидат экономических наук

**Галимова Гузалия Абкадировна**  
кандидат экономических наук

**Гетманская Елена Валентиновна**  
доктор педагогических наук

**Гимранова Гузель Хамидулловна**  
кандидат экономических наук

**Конопацкова Ольга Михайловна**  
доктор медицинских наук

**Куликова Татьяна Ивановна**  
кандидат психологических наук

**Курбанаева Лилия Хамматовна**  
кандидат экономических наук

**Курманова Лилия Рашидовна**  
доктор экономических наук

**Ларионов Максим Викторович**  
доктор биологических наук

**Малышкина Елена Владимировна**  
кандидат исторических наук

**Маркова Надежда Григорьевна**  
доктор педагогических наук

**Мещерякова Алла Брониславовна**  
кандидат экономических наук

**Мухамадеева Зинфира Фанисовна**  
кандидат социологических наук

**Набиев Тухтамурод Сахобович**  
доктор технических наук

**Нурдавлатова Эльвира Фанизовна**  
кандидат экономических наук

**Песков Аркадий Евгеньевич**  
кандидат политических наук

**Половеня Сергей Иванович**  
кандидат технических наук

**Пономарева Лариса Николаевна**  
кандидат экономических наук

**Почивалов Александр Владимирович**  
доктор медицинских наук

**Прошин Иван Александрович**  
доктор технических наук

**Сафина Зиля Забировна**  
кандидат экономических наук

**Григорьев Михаил Федосеевич**  
кандидат сельскохозяйственных наук

**Грузинская Екатерина Игоревна**  
кандидат юридических наук

**Гулиев Игбал Адилевич**  
кандидат экономических наук

**Датий Алексей Васильевич**  
доктор медицинских наук

**Долгов Дмитрий Иванович**  
кандидат экономических наук

**Дусматов Абдурахим Дусматович**  
кандидат технических наук

**Ежкова Нина Сергеевна**  
доктор педагогических наук, доцент

**Екшикеев Тагер Кадырович**  
кандидат экономических наук

**Епхиева Марина Константиновна**  
кандидат педагогических наук, профессор РАЕ

**Ефременко Евгений Сергеевич**  
кандидат медицинских наук

**Закиров Мунавир Закиевич**  
кандидат технических наук

**Иванова Нионила Ивановна**  
доктор сельскохозяйственных наук

**Калужина Светлана Анатольевна**  
доктор химических наук

**Касимова Дилара Фаритовна**  
кандидат экономических наук

**Киракосян Сусана Арсеновна**  
кандидат юридических наук

**Киркимбаева Жумагуль Слямбековна**  
доктор ветеринарных наук

**Кленина Елена Анатольевна**  
кандидат философских наук

**Козлов Юрий Павлович**  
доктор биологических наук, заслуженный эколог РФ

**Кондрашихин Андрей Борисович**  
доктор экономических наук

**Симонович Надежда Николаевна**  
кандидат психологических наук

**Симонович Николай Евгеньевич**  
доктор психологических наук, академик РАЕН

**Сирик Марина Сергеевна**  
кандидат юридических наук

**Смирнов Павел Геннадьевич**  
кандидат педагогических наук

**Старцев Андрей Васильевич**  
доктор технических наук

**Танаева Замфира Рафисовна**  
доктор педагогических наук

**Терзиев Венелин Кръстев,**  
доктор экономических наук,  
доктор военных наук профессор,  
член - корреспондент РАЕ

**Умаров Бехзод Тургунпулатович**  
доктор технических наук

**Хамзаев Иномжон Хамзаевич**  
кандидат технических наук

**Чернышев Андрей Валентинович**  
доктор экономических наук,  
академик международной академии информатизации,  
заслуженный деятель науки и образования РАЕ

**Чиладзе Георгий Бидзинович**  
доктор экономических наук,  
доктор юридических наук, профессор,  
член - корреспондент РАЕ

**Шилкина Елена Леонидовна**  
доктор социологических наук

**Шляхов Станислав Михайлович**  
доктор физико - математических наук

**Шошин Сергей Владимирович**  
кандидат юридических наук

**Юсупов Рахимьян Галимьянович**  
доктор исторических наук

**Яковишина Татьяна Федоровна**  
доктор технических наук

**Янгиров Азат Вазирович**  
доктор экономических наук

**Яруллин Рауль Рафаэлович**  
доктор экономических наук, член - корреспондент РАЕ

**Пискун Е.В.**

преподаватель

Полесский государственный университет  
г. Пинск, Республика Беларусь

## **ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ИНТЕРНЕТ - ДИСКУРСА» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

### **Аннотация**

В данной статье изучается проблема определения «Интернет - дискурса». Исследуются различные виды коммуникации, в том числе и электронная коммуникация. Даются различные определения «дискурса» и «Интернет - дискурса», а также рассматриваются различные подходы к их изучению. Исследуются основные особенности понятия «Интернет - дискурс».

### **Ключевые слова**

Интернет, дискурс, коммуникация, лингвистика, речь.

**Author: Piskun E.V.**

teacher

Polessky State University  
Pinsk, Republic of Belarus

## **THE PROBLEM OF DEFINING THE CONCEPT OF "INTERNET DISCOURSE" IN MODERN LINGUISTICS**

### **Annotation**

This article reveals the problem of defining "Internet discourse". Various types of communication are being explored, including electronic communication. Various definitions of "discourse" and "Internet discourse" are given, and various approaches to their study are considered. The main features of the concept of "Internet discourse" are explored.

### **Keywords**

Internet, discourse, communication, linguistics, speech.

Nowadays it is impossible to imagine our life without the Internet. The Internet has become a platform not only for obtaining and processing information, but also for the exchange of opinions, feelings, and emotions.

The development of information technologies contributes to the emergence of new types and forms of communication in which the synthesis of oral and written speech takes place.

Discourse is a complex concept, so there are many definitions of it. So, for example, T.M. Nikolaeva gives the following concept of discourse: "Discourse is a multi - valued

term of text linguistics, used by a number of authors in meanings that are almost homonymous. The most important of them are: 1) a coherent text; 2) oral - colloquial form of the text; 3) dialogue; 4) a group of statements related to each other in meaning; 5) a speech work as a given – written or oral" [10, p. 467].

V.G. Borbotko defines discourse as a text that consists of communicative units of language - sentences and their associations into larger units that are in continuous semantic connection, which makes it possible to perceive it as an integral entity [3, p. eight]. He also notes that text is a more general concept than discourse: discourse is always text, but not every text is discourse, so discourse is a special case of text.

In modern linguistics, there are several approaches to the definition of discourse: communicative, structural - stylistic, structural - syntactic, structural - pragmatic and socio - pragmatic approach. In the communicative approach, discourse is understood as verbal communication or as a type of dialogical utterance.

In the structural - stylistic approach, discourse is an organization of colloquial speech, characterized by situationality (the presence of a large number of associative links) and spontaneity.

In the structural - syntactic approach, the discourse is considered as a fragment of the text, i.e. several sentences related to each other in meaning. While in the socio - pragmatic approach, discourse is a generalization of socio - ideological statements. Thus, we can note the fact that discourse is associated with speech and text, i.e. discourse is an intermediate link between verbal communication and fixed text.

Discourse has a long history of origin. The term "discourse" was introduced by E. Buissance in his work "Language and Discourse", where discourse was perceived as a mechanism for translating language as a sign system into speech.

In the 1950s, the concept of discourse expanded and developed, and, first of all, it was associated with the development of structural linguistics. A great contribution to the study of discourse was made by the French linguist Michel Pesce and his work "Automatic Discourse Analysis", in which he wrote that discourse is a combination of linguistic and ideological approaches in the analysis of texts, i.e. language and ideology meet in discourse.

The French philosopher Roland Barthes believes that discourse is social signs filled with socially significant meanings and mythological content. Social signs, according to Barth, are words, things, images, etc. [8, p.63 - 67].

The Dutch linguist Van Dyck, one of the founders of text theory, defines discourse as a concept relating to oral and written speech. Discourse is a written or speech verbal product of a communicative action. At the same time, the use of the concept of "discourse" always refers to some specific objects in a specific setting and in a specific context [4].

V.Z. Demyankov offers the most complete definition of discourse: "Discourse is an arbitrary piece of text consisting of more than one sentence or an independent part of a sentence. Often, but not always, centered around some core concept; creates a general context that describes actors, objects, circumstances, times, actions, etc., determined not

so much by the sequence of sentences, but by the world that is common to the creator of the discourse and its interpreter, which is "built" according to the discourse deployment code - this is the point of the "ethnography of speech" [7].

M. Stubbs distinguishes three basic characteristics of discourse: 1) it is a unit of language that exceeds the sentence in volume, 2) is associated with the use of language in a social context, 3) in its form, the discourse is interactive, i.e. dialogical [1].

In the modern world, most of the communication between people takes place in the form of Internet communication.

Internet communication is a method of communication in which the exchange and transmission of information takes place using the Internet. It differs from everyday communication:

- 1) number of communicants: communication can be between a group of people, one person and a group of people, as well as between a person and a computer;
- 2) anonymity: users can hide their names and communicate through nicknames;
- 3) use of graphic means: a distinctive feature of Internet communication is the use of emoticons, emoji, capital letters.

Thus, at present, such a concept as Internet discourse (or computer discourse) has appeared and is actively developing.

O.V. Lutovinova defines computer discourse as a text immersed in the situation of communication through electronic means of communication, or rather, through a computer [9].

The main environment in which the Internet discourse operates is the Internet, so the Internet discourse combines syntactic, pragmatic, structural, communicative factors, as well as human interaction.

In modern domestic linguistics, there are various concepts for designating communication carried out with the help of a computer: "Internet discourse", "electronic communication", "computer discourse", etc.

Linguists believe that the concept of "electronic communication" is broader than the concept of "Internet discourse". Akhrenova N.A. defines "Internet discourse" as "the process of creating a text in conjunction with pragmatic, sociocultural, psychological factors, a purposeful social action, including the interaction of people and the mechanisms of their consciousness - cognitive processes" [2].

Vinogradova T.Yu. in his article "The specifics of communication on the Internet" gives the following features of Internet discourse: anonymity, voluntariness and desirability of contacts, difficulty in the emotional component of communication, the peculiarity of the flow of processes of interpersonal perception of information, the desire for atypical, abnormal behavior [5, p.63 - 67].

It should also be noted that Internet communications are characterized by such properties as multimedia, non-linearity and hypertextuality. Multimedia is a way of presenting information or text using photographs, audio or video recordings.

Hypertextuality is "a set of specific features of hypertext in the presentation, structuring and organization of access to information. It is expressed in the form of

potential openness and non - finality. Under the nonlinearity of Dedova O.V. understands "the impossibility to follow the initially given order of information units, to guess the author's logic in the sequence of presentation, in the absence of what could be called "beginning" and "end"" [6, p.22 - 36].

Yudina T.V. highlights "spatiality" as another property of the Internet discourse. By "spaciousness", she understands the ability to communicate in real time, accompanying it with links, footnotes, as well as constant updating of data [11, p.401 - 407].

At present, Internet discourse is not only a sphere of communication, but also has an impact on the personality itself, which is manifested in the particular choice of language means used: 1) linguistic: the use of idioms, digital and alphabetic designations, quotations; 2) structural - semantic: a certain arrangement of parts on the screen and inside the text, the use of graphic signs and spaces to focus attention; 3) extralinguistic: the use of pictures, photographs, artistic and graphic images.

Internet discourse is a multifaceted type of communication that depends on many factors. It is the Internet discourse that influences such factors as: increased dialogicity (communication in chat rooms, forums, etc.); development of written speech (use of a large number of simple sentences, emotionally colored vocabulary). Thus, Internet discourse is a synthesis of oral and written speech.

The analysis of the Internet discourse has shown that the study of the Internet discourse as a genre of modern communication is relevant in view of its constant development, as well as the plurality of approaches to its study.

#### **List of References:**

1. Stubbs, M. Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language / M. Stubbs // Oxford Blackwell, 1983. - 272 p.
2. Akhrenova, N.A. Internet discourse as a global intercultural phenomenon and its linguistic design: Abstract of the thesis. Doctor of Philosophy: 10.02.19 / N.A. Akhrenova // - M., 2009. - 35 p.
3. Borbotko, V.G. Elements of the theory of discourse / V.G.Borbotko // - Grozny: Publishing House of Checheno - Ingush. state university, 1981. - 113 p.
4. Van Dyck, T.A. Kinch, V. Strategies for understanding a connected text / T.A. Van Dijk, W. Kinch // New in foreign linguistics. Issue. 23. Cognitive aspects of language. - M.: Progress, 1988. - P. 153 - 211
5. Vinogradova, T.Yu. Russian and comparative philology: linguoculturological aspect / T.Yu. Vinogradova // - Kazan, 2004. - P.63 - 67.
6. Dedova O.V. Linguistic concept of hypertext: basic concepts and terminological paradigm / O.V. Dedova / Bulletin of Moscow State University. Series "Philology". - 2001. - No. 4. - P.22 - 36.
7. Demyankov, V.Z. Morphological interpretation of the text and the structure of the dictionary / VZ Demyankov // Questions of cybernetics: Communication with computers in natural language. - M.: Scientific Council on the complex problem "Cybernetics", 1982. - P. 75-91.

8. Zagoruiko, I.N. Internet discourse in the modern communication space / I.N. Zagoruiko // Bulletin of the Kazan State University / Nekrasov №. 3, 2012. – P. 56–59.
9. Lutovinova O.V. Linguistic and cultural characteristics of virtual discourse: Abstract of the thesis. Doctor of Philosophy: 10.02.19 / O.V. Lutovinova // – Volgograd: VSPU, "Change", 2009. - 43 p.
10. Nikolaeva, T.M. Brief dictionary of linguistic terms / T.M. Nikolaeva // - M.: Progress, 1978. - 480 p.
11. Yudina, T.V. Universal and specific characteristics of the Internet as a form of communication / T.V. Yudina // Language of mass media as an object of interdisciplinary research: uch.pos. - M.: from the Moscow State University., 2003. - P.401 - 407

© Пискун Е.В., 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ахмедова О. П. СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ВЕДУЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕЧИ РЕБЕНКА	6
Иванова Л.А. ВОПРОС О СПОСОБАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА И ПРЕДПРИЯТИЯ	8
Исаев В.С. «СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВИДЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ДЕКОРАТИВНО - ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА»	11
Коняхина Е.В. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РУССКИХ ТРАДИЦИОННЫХ ИГР В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ	14
Кучеренко И.А., Аниканова Л.А. ПОСТРОЕНИЕ ДВИГАТЕЛЬНО - ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	17
Молчанова В.И., Кокина А.Н., Авилова Н.Н. ДЕТСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ - МОДЕЛЬ «ТРИ ВОПРОСА»	20
Николаева А.И. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ	22
Пралич Б.С., Виноградов И.В., Воронов А.Р. ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	26
Си Чжэньсинь ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА В КИТАЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ	31
Скурятина Е.И., Остапова В.А., Глебова Е.Л. ПРИЁМЫ И МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКА СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	35
Ободенко О.В., Ярая Е.Н. ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДОУ И СЕМЬИ	38

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Романенко А.Н., Кайдалова Т.Н., Лебедь М.С., Евдокимова Н.И., Малютина М.В. УЧЕТ ИНДИВИДУАЛЬНО - ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ В ПРОВЕДЕНИИ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ	43
---	----

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Свищева Е.А. БЕЗРАБОТИЦА И ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ЕЁ РЕШЕНИЯ В РФ	47
Чжао Инин ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ В «БОЛЬШОМ ЕВРАЗИЙСКОМ ТРЕУГОЛЬНИКЕ»	49

## **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Пискун Е.В. ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ИНТЕРНЕТ - ДИСКУРСА» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ	54
--	----

## **ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Исламов И. А., Сумарченкова И. А. АНАЛИЗ И ИССЛЕДОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА РАБОТНИКОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РАБОТ ПО ГИДРАВЛИЧЕСКОМУ РАЗРЫВУ ПЛАСТОВ И РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ И ОХРАНЫ ТРУДА	60
--	----

Прокурина С. А., Серебренников И. А., Гаев Л.В. СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТОВ СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ, ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЦЕЛОЧИСЛЕННЫХ РЕШЕНИЙ МЕТОДОМ ХОЛЕЦКОГО	64
---	----

Ротару А. Н., Маклаков А. С. ОСОБЕННОСТИ УЛЬТРАЗВУКОВЫХ ИЗМЕРЕНИЙ ПРОЧНОСТИ ДРЕВЕСИН И ИХ СВОЙСТВА	66
--	----

Ротару А.Н., Маклаков А.С. ПРИМЕНЕНИЕ ОДНОРОДНОСТИ ГРУНТОВЫХ МАССИВОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕОФИЗИЧЕСКИХ МЕТОДОВ	70
--	----

Августевич А. Х., Скачкова С.Д. ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОДВОДНЫХ ЧАСТЕЙ СООРУЖЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПОДВОДНОЙ ВИДЕОСЪЕМКИ ДЛЯ СБОРА ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ ПОВЕРХНОСТИ ДНА И КОНСТРУКТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ	73
--	----

Скачкова С.Д., Августевич А. Х.  
ВЛИЯНИЕ ВЕЧНОМЕРЗЛЫХ ГРУНТОВ  
НА ПРОЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
МАТЕРИАЛОВ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ 76

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Андрянова А.С.  
БИЗНЕС - ИДЕЯ КАК ОСНОВА БИЗНЕС – ПЛАНИРОВАНИЯ 80

Лебедев К.А.  
СИСТЕМНЫЕ ФАКТОРЫ МИРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ КРИЗИСОВ 83

Мирончук Д.С.  
ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ  
РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА 85

### **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Андрянова А.С.  
НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В РФ 90

Трухин Л.В.  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ  
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ 92