

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК

Т.Е. Бондарь

Белорусский государственный экономический университет, bondar @ tut.by

Бесспорным приоритетом социально-экономического развития национальной экономики и АПК, в частности, являются инновации. Курс на инновационное развитие закреплен в ряде официальных государственных документов - Указах Президента Республики Беларусь, Постановлениях правительства, соответствующей Государственной программе [1]. Другого альтернативного пути развития у отечественного АПК сейчас не существует, особенно если принять во внимание быстрый рост конкурентоспособности продовольственных товаров, поставляемых развитыми странами на мировой и региональные рынки. Высокое качество этих товаров представляют реальную угрозу товарам и продуктам, произведенным в любых менее развитых в технологическом плане государствах.

Чтобы не отстать от мировых экономических процессов и наравне конкурировать с ведущими зарубежными экспортёрами сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия, белорусский АПК также должен быстро продвигаться по пути инновационного развития и осваивать признанные в мире методы и средства конкуренции.

По предмету и сфере применения в АПК выделяют четыре основных типа инноваций: селекционно-генетические; технико-технологические и производственные; организационно-управленческие и экономические; социально-экологические (Табл.).

Все названные виды инноваций получают развитие в отечественном аграрно-промышленном комплексе и обеспечивают заметный рост урожайности, продуктивности скота, эффективности сельскохозяйственного производства, уровня жизни сельских жителей. Признавая эти положительные результаты, сегодня в нашей работе мы акцентируем внимание на обратной, негативной стороне технологических и социальных инноваций в сельском хозяйстве, которые необходимо учитывать при дальнейшем совершенствовании инновационной политики АПК.

Технологические инновации. Безусловно, получать конкурентоспособную продукцию, постоянно ее обновлять и повышать качество можно только на основе ускоренного технического и технологического переоснащения производства по всей цепи продвижения продукции - от получения сырья до сбыта готовой продукции.

Таблица – Классификация типов инноваций в АПК

Селекционно-генетические	Новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений
	Новые породы, типы животных и кроссы птицы
	Создание растений и животных, устойчивых к болезням и вредителям, неблагоприятным факторам окружающей среды
Технико-технологические и производственные	Использование новой техники
	Новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур
	Новые индустриальные технологии в животноводстве
	Научно-обоснованные системы земледелия и животноводства
	Новые удобрения и их системы
	Новые средства защиты растений
	Биологизация и экологизация земледелия
	Новые ресурсно-сберегающие технологии производства и хранения пищевых продуктов, направленных на повышение потребительской ценности продуктов питания
Организационно-управленческие и экономические	Развитие кооперации и формирование интегрированных структур в АПК
	Новые формы технического обслуживания и обеспечения ресурсами АПК
	Новые формы организации и мотивации труда
	Новые формы организации и управления в АПК
	Маркетинг инноваций
	Создание инновационно-консультативных систем в сфере научно-технической и инновационной деятельности
	Концепции, методы выработки решений
Формы и механизмы инновационного развития	
Социально-экологические	Формирование системы кадров научно-технического обеспечения АПК
	Улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования и культуры тружеников села
	Обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения
	Оздоровление и улучшение качества окружающей среды

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [2]

В настоящее время в мире, по большому счету, идет борьба за технологическое переоснащение. Выигрывают, как правило, те товаропроизводители, которые смогли быстро перевооружить производство, постоянно осуществляют модернизацию оборудования и обеспечивают конкурентоспособный уровень техники и технологий.

В основе белорусского опыта технологических инноваций в АПК, повышения его конкурентоспособности лежит, как известно, идея о преимущественном развитии мощных агропромышленных объединений. Крупные сельскохозяйственные формирования, за счет масштабной концентрации, материальных, трудовых, финансовых ресурсов, лучше адаптированы к рыночным условиям хозяйствования. Они способны обеспечить необходимый ассортимент и высокую конкурентоспособность производимой сельскохозяйственной продукции и устойчиво противостоять массивному импорту готовых продуктов питания в республику.

Как свидетельствует официальная статистика, 100 лучших крупных товарных агропромышленных предприятий Республики Беларусь производят примерно 20% валовой продукции, формируют 30% выручки от реализации и получают 40% всей прибыли по сельскому хозяйству.

В соответствии с этой инновационной ориентацией, в Республике Беларусь сложились и подходы к финансовой господдержке отрасли. А именно - основная масса государственных средств направляется на создание и ускоренное развитие ряда крупнейших предприятий и производств АПК.

Технологические инновации позволят отечественным сельскохозяйственным предприятиям не только удовлетворять потребности внутреннего рынка, но и успешно конкурировать с внешне-

- недостаточные темпы и объемы импортозамещения, что вызывает превышение импорта над экспортом и как следствие - увеличение дефицита платежного баланса;
- уменьшение объемов и замедление темпов инвестирования, выразившееся в сокращении инвестиционных возможностей ведущих экспортоориентированных предприятий;
- рост запасов готовой продукции на складах;
- увеличение зарубежных заимствований.[2]

Современная белорусская экономика имеет довольно высокую степень уязвимости, что обусловлено прежде всего низкой конкурентоспособностью обрабатывающих отраслей, зависимостью от конъюнктуры цен на энергетические и сырьевые ресурсы, а также недостаточностью денежно-кредитной системы, ставящей народное хозяйство в зависимость от внешнего кредитования.

Антикризисные меры, принимаемые Правительством Республики Беларусь, нацелены на краткосрочное улучшение национальной экономики. Проанализировав основные антикризисные меры, разработанные в разных странах и предусматривающие поддержку различных отраслей и сфер экономики можно сделать вывод о том, что последствия финансового кризиса особенно обременительны для населения и реального сектора экономики. Во всех странах кризис рассматривался как финансовый и краткосрочный, тогда как в основе своей он структурный и носит длительный характер.

Исходя из этого ведущие страны мира в антикризисных мерах сделали ставку на банковскую систему и финансовый рынок, а не на выработку продуманной стратегии долгосрочного развития.

По мнению Глазьева С.Ю. вероятные изменения мировой экономики будут развиваться по одному из трех сценариев - оптимистическому (мягкому), катастрофическому (жесткому) и инерционному.[1]

Первый предполагает быстрый выход на новую волну экономического роста и соответственно предусматривает перевод кризиса в управляемый режим, позволяющий ведущим странам направить остающиеся ресурсы на подъем инновационной активности и на форсированный рост нового технологического уклада. При этом кардинально изменится глобальная финансовая система (которая превратится в поливалютную), а также состав и доли ведущих стран. Произойдет существенное усиление государственных институтов стратегического планирования и регулирования финансовых потоков, в том числе на мирохозяйственном уровне (вплоть до появления мировой валюты). Глобализация станет более управляемой и сбалансированной в плане согласования интересов ведущих стран мира, доктрину либеральной глобализации сменит стратегия «устойчивого развития». Объединяющими целями этих стран будут борьба с терроризмом, глобальным потеплением и другими угрозами человечеству.

Второй сценарий связывается с коллапсом существующей американоцентричной финансовой системы и формированием относительно самостоятельных региональных валютно-финансовых систем, с уничтожением большей части международного капитала, резким падением уровня жизни даже в странах «золотого миллиарда», углублением рецессии и возведением протекционистских барьеров между регионами.

Третий (инерционный) сценарий сопряжен с нарастанием хаоса и разрушением многих институтов, как в «ядре», так и на периферии мировой экономики. При сохранении элементов существующей глобальной финансовой системы появятся новые центры экономического роста - в странах, сумевших вырваться вперед в формировании нового технологического уклада. Инерционный сценарий представляет собой сочетание элементов «жесткого» и «мягкого» («управляемого») выходов из кризиса, причем он может быть «катастрофическим» для одних стран и регионов, и «оптимистическим» для других. Институты «ядра» мировой финансовой системы будут выживать посредством привлечения ресурсов периферийных стран на основе установления контроля за их активами (путем обмена эмиссии резервных валют на собственность принимающих эти валюты стран - с опорой на спасаемые банки и корпорации «ядерных» держав).

Пока развитие событий характеризуется расслоением ведущих стран мира по глубине кризиса. Страны с открытой экономикой наиболее подвержены кризисным явлениям. Глубина падения промышленного производства и инвестиций в этих странах достигает 30%. Страны, имеющие автономные финансовые системы и емкие внутренние рынки, защищенные от атак международных спекулянтов, продолжают экономически расти, увеличивая свое мирохозяйственное значение.

При любом сценарии экономический подъем возникает только на принципиально новой технологической основе с соответствующими производственными возможностями и потребительскими предпочтениями.

торговыми партнерами, целенаправленно продвигаясь на мировой рынок.

В первую очередь инновационные ресурсы вкладываются в сферу переработки и сбыта продукции, на оснащение суперновыми и перспективными технологиями и техническими средствами организации картофелеперерабатывающего комплекса, мясо- и молокоперерабатывающие формирования, сахарный, масложировой комплекс и т.п. Это поднимет престиж страны в мире, будет способствовать многосторонней кооперации национальных предприятий с зарубежными партнерами, а также устойчивой интеграции национальной экономики в мировую.

В тоже время следует констатировать, тот факт, что идея ориентации технологических инноваций исключительно на поддержку «высокоэффективных» хозяйств, может быть признана безоговорочно правильной только в тактическом аспекте. Если же говорить об отдаленных, стратегических ее последствиях, то следует указать на ряд экономических и социальных проблем, порождаемых ею.

Речь идет фактически об отказе в должном внимании, в господдержке преобладающей части отечественных сельскохозяйственных организаций. Как показывает опыт отдельных постсоветских государств, такое невнимание к ним очень быстро приводит к деградации сельскохозяйственного имущества, запустению сельскохозяйственных земель, выпадению их из делового оборота.

Социальные инновации. Начало системным социальным инновациям в АПК Республики Беларусь, как известно, положила Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы, которая наметила, наряду с серьезным технологическим совершенствованием отрасли, большие социальные преобразования на селе.

Сущность социальных инноваций сводилась к созданию на селе современных сельских поселений нового типа - агрогородков. Агрогородок – это базовый населенный пункт, объединяющий окружающие его деревни и села и имеющий всю современную социальную инфраструктуру: инженерную, жилищную, коммуникационную, торговую, обслуживающую, культурную, образовательную, медицинскую и т. п.

К настоящему времени на территории нашего государства функционируют около 500 таких формирований. Безусловно, агрогородки сегодня являются образцами современного индустриально-сельскохозяйственного производства, имеют показательные уровни урожайности, продуктивности скота, демонстрируют высокую окупаемость вложений государства в их создание. Не вызывает сомнений и тот факт, что они позитивно изменили облик сегодняшнего села, бытовые условия жизни сельских жителей.

В тоже время к сегодняшнему дню со всей очевидностью проявились и негативные последствия такой социальной инновации. По оценкам специалистов, главной проблемой агрогородков уже стала (и она усилится в будущем), так называемая, социальная эксклюзия, то есть отчуждение, отстранение агрогороджан от традиционного крестьянского труда в пользу психологии наемного работника, с последующим изменением экономического поведения людей и, соответственно, миграционных намерений молодежи, ориентированных на городской образ жизни.

Социальная эксклюзия обусловлена свертыванием на селе личного подсобного хозяйства. Такой перекокс в развитии АПК случился, на наш взгляд, по следующим двум причинам:

-технологические инновации обусловили минимизацию числа работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Потребность в многочисленной армии трудовых ресурсов на селе отпала, а это повлекло за собой незанятость, как минимум, 2/3 проживающих там граждан трудоспособного возраста. Практически все эти граждане сразу или в недалекой перспективе теряют потребность в общественно полезном труде, в ведении личного подсобного хозяйства, деградируют и вливаются в группы риска;

-работающие на сельскохозяйственных предприятиях граждане, по существу, превращаются в наемных рабочих по типу фабричных. Они хотят, но не имеют возможности содержать личное подсобное хозяйство по причине чрезвычайно высокой интенсивности их труда. Теряя связь с личным подсобным хозяйством, они лишаются размерности сельской жизни и крестьянского способа существования. По сути, они теряют достоинства крестьянской жизни и не приобретают преимуществ городской.

Как показывает наш собственный исторический опыт, отказ крестьянина от ЛПХ и превращение его в наемного работника, приводит к постепенному раскрестьяниванию сельского труженика. А также к его отчуждению от сельскохозяйственного труда и потере мотиваций к нему, к утрате привлекательности сельского образа жизни и привязанности к традиционной среде обитания.

Таким образом, планируя инновационные процессы в АПК необходимо давать комплексную

оценку всех возможных последствий инноваций, прислушиваться к мнению специалистов основе [3] о том, что для приобретения стратегической устойчивости, функционирования и стабильности производства и сбыта общее количество инновационных предприятий должно составлять не менее 50% от их общего количества, а общий объем инновационной продукции, включая ассортимент, натуральную и стоимостную оценку, в сумме должен превышать 30%.

Только тогда можно будет говорить о стратегической стабильности национального рынка продовольствия, устойчивости к возможным рискам, связанным с экономической и рыночной конъюнктурой, гарантиях продовольственной безопасности страны и возможностях быстрого продвижения отечественных товаропроизводителей на зарубежный рынок и интегрирования национального производства в мировую продовольственную систему.

Литература:

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010гг. Мн: Беларусь, 2005, 65с.
2. Агрпромышленный комплекс. Сельскохозяйственное производство. Том 1. Издание:10. Минск, 2008г., 301с.
3. Попков А.А. Аграрная экономика Беларуси. Опыт, проблемы, перспективы. Мн. Беларусь, 2006, 318с.