

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie  
"Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova

---

Catedra Filosofie și Bioetică  
Centrul Național de Bioetică din Republica Moldova

# Strategia supraviețuirii din perspectiva bioeticii, filosofiei și medicinei

*Culegere de articole științifice  
cu participare internațională*  
**Vol. 4 (20)**

Redactor responsabil,  
dr. hab. în filosofie, prof. universitar  
**Teodor N. Țirdea**

CHISINĂU – 2014

# **ДУХОВНЫЕ ФАКТОРЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРИОРИТЕТЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Соколова С.Н.**

Доктор философских наук

Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь

**Соколов С.А.**

Студент факультета банковского дела.

Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь

## **SPIRITUAL FACTORS INFORMATION OF SAFETY: MECHANISMS OF REGULATION AND PRIORITIES**

### **Summary**

State influence on safety sphere is necessary for considering taking into account specificity of functional features and forms of giving of the information, a level of development in a society of communication technologies. It is important to understand that spiritual factors actively influence realization of regulating influence and it to the full corresponds to interests of safety.

Диалектика социального пространства и интенсивный характер осуществляющихся преобразований, возникающие в различных сферах жизнедеятельности общества, кризисные ситуации, сопровождаются сегодня обновлением системных связей, информационных потоков провоцируют особую рефлексию граждан, что качественно изменяет содержание общественных отношений. Развитие современных коммуникационных технологий (информационные войны, кибертерроризм, развитие нанотехнологий) актуализируют духовные факторы безопасности, что непосредственно связано с информационным пространством и гражданским обществом. Под «гражданским обществом» мы понимаем сферу социальной интеракции между экономикой и государством, состоящую, в первую очередь, из сфер наиболее близкого общению (в частности, семью), объединений (в частности, добровольных), социальных движений и различных форм публичной коммуникации» [1, с.32].

Актуализируя вопросы, связанные с духовными факторами, приоритетами и механизмами регулирования безопасности необходимо уточнить следующее: во-первых, в современном обществе объективно существует необходимость исследования специфики сферы безопасности и способности политической элиты оказывать регулирующее воздействие на информационное пространство, т.е. профессионализм власти, направленность государственной идеологии, развитие науки, образования и культуры. «В этой

связи, учитывая пересмотр приоритетов и акцентов в интерпретации проблемы безопасности и перенос их интересов государства на интересы самого человека, становится актуальной разработка проблем информационной безопасности личности и, в частности, информационной безопасности личности в контексте влияния информатизации на политические отношения и политический процесс» [2, с.64]. В этом же контексте интересно исследовать вопрос о деятельности властных структур, идеологических приоритетах средств массовой информации и технологиях коммуникации, что сегодня детерминирует межличностные, групповые взаимодействия, усиливает интенсивность применения манипулятивных технологий воздействия. «Идеологии, призванные служить скрепами человеческих сообществ, не могут исчезнуть из общественно-политической жизни. Рано или поздно, но неизбежно появятся новые идеологические конструкции или мифы, которые заполняют образовавшийся вакуум» [3, с.6].

Современные специалисты видят разные пути развития общественных отношений и сферы безопасности. Многие из них обращают особое внимание на объективную необходимость управления в обществе, а другие видят приоритет в изучении и практической организации современных технологий. Третьи говорят о необходимости постепенного перехода от управленческих воздействий к системе регулирования общественных отношений как более прогрессивной.

Анализ профильной литературы позволяет сделать вывод, что все без исключения исследователи сходятся во мнении, что самым мощным субъектом (актором) вмешательства в жизнь граждан и общества, его сферу безопасности является государство. И в процессе приближения подтверждается давно зафиксированный теоретический вывод о взаимообусловленности общества и государства, в том числе и в их влиянии на сферу безопасности. Однако в содержательном плане такая взаимообусловленность вызывает много дискуссий. Так, из важности для любого общества государственного воздействия на него иногда делается акцент на то, что это воздействие распространяется на все общество. Вряд ли с этим можно согласиться как в целом, так и применительно к информационной безопасности. Однако здесь же следует признать, что бывают ситуации, когда начинает преобладать противоположная точка зрения и в обществе доминируют высказывания о необходимости вообще прекратить взаимодействие государства и общества.

Государственное управление и государственное регулирование не противоречат друг Другу, не отрицают, а скорее являются логическим дополнением в условиях демократии, что в целом характерно и для сферы безопасности. Тем самым может быть достигнута оптимальная модель взаимодействия государства, общества и граждан в сфере безопасности.

Проблема вмешательства государства в общественные процессы применительно к сфере безопасности определено существует, но регулирование общественных отношений предполагает общие «правила игры» и приоритеты для осуществления более эффективного процесса воздействия на сферу безопасности. Влияние государственной власти на сферу безопасности - это объективная потребность, в настоящее время, артикулированная ученым сообществом, экспертами и политическими лидерами. Безопасность, включающая в себя такие ценности, как национальная и семейная безопасность, мир во всем мире, общественный порядок, вежливость, уважение к старшим, здоровье, социальная справедливость, уважение традиций, благополучие этот ценностный блок, который главным образом мотивирует стремление к стабильности общественной системы [4, с. 8]. Регулирование безопасности, в частности информационной представляет собой, прежде всего системное воздействие власти и социальных институтов через средства массовой информации на общество; результат определенного воздействия, уточненного прогнозированием целеполагания, результативность реализации безопасности; обязательный контроль информационного пространства, что предполагает профессиональный подбор специалистов, способных решить поставленные задачи.

Предположительно, механизм, регулирующий информационную безопасность должен представлять собой целенаправленный, комплексный процесс воздействия на преодоление деструктивных тенденций, развитие позитивных социально-политических, финансово-экономических, информационно-психологических и коммуникационных технологий. Воздействие средств массовой информации на человека и общество, т.е. субъективную реальность, иногда провоцирует деструктивные тенденции, проявляющиеся в различных социальных процессах, когда происходят финансово-экономические потрясения, относящиеся «к социальным субъектам различных уровней общности, масштаба, системно-структурной и функциональной организации» [5].

Информационная безопасность в какой-то мере зависит от того, насколько качественно осуществлен средствами массовой информации прогноз и констатация фактов, каковы приоритеты потребителей информации, как и насколько эффективно используются интернет технологии, каков уровень культуры и качественные характеристики информационного пространства. «В научных исследованиях убедительно показано, что на безопасность личности, в т.ч. и информационную, оказывают влияние политические, социально-экономические и духовные факторы» [6]. И сложно не согласиться с утверждением, что «духовность человека - это не просто его характеристика, а конструирующая особенность духовное не

просто присуще человеку наряду с телесным и психическим, которые свойственны и животным. Духовное - это то, что отличает человека, что присуще только ему и ему одному» [7, с.93].

Регулирование информационной безопасности в перспективе органично связано с демократизацией общества, поскольку актуализация сферы безопасности не ограничивается и не сводится в важнейших государственных документах только к функции защиты, а тесно связано с идеей развития, духовными факторами, определено влияющими на общественные отношения, деятельностью властных структур, СМИ. Необходима интегрированная долгосрочная и комплексная программа регулирования информационной безопасности общества. Вариативность данного вопроса предполагает выяснение основополагающей идеи развития, как первостепенной и на этой основе можно будет построить понятную социуму жизнеутверждающую и консолидирующую модель, преобразующую общественные отношения.

«В современных условиях особое значение имеют такие факторы, как кризис государственной идеологии, разрушение или деформация ценностной системы, и, как следствие, отсутствие критериев адекватной оценки информационных воздействий, имеющих пропагандистский характер; появление целого арсенала новых средств воздействия на индивидуальное, групповое и массовое сознание, в том числе новых технологий и форм подачи информации СМИ; ослабление влияния национальных и культурно-исторических ценностей и традиций России и усиление влияния на общественное сознание западной массовой культуры, чуждых культурно-историческим традициям или экстремистских религиозных течений; ослабление роли важнейших социокультурных институтов государства - науки, образования, воспитания и культуры» [8, с.332].

И сегодня нельзя не учитывать тот факт, что ценностный императив деятельности властных структур влияет на информационную безопасность, так как зависит от того, насколько ангажированы СМИ, какова аксиологическая ориентация, идеологические установки, ценности в обществе; насколько учитываются потребности граждан, национальные интересы; как активно функционирует механизм адаптации, координации в действиях властных структур в процессе реализации государственной политики; как обеспечивается информационная безопасность личности как решающий фактор в реализации стратегии обеспечения безопасности человечества [9, с.59-63].

Резюмируя, поясним, что главные факторы воздействуют на реализацию регулирующего воздействия и это соответствует интересам безопасности при условии предпочтения социально- значимых приоритетов, ценностей, установок для властных структур. Методологические основы регулирования информационной безопасности не могут ограничиваться только экономическими, социальными, политическими, военно-аналитическими методами, но и активно должны использоваться индивидуально-психологические, социально-политические метода, позволяющие синтезировать разноплановые взаимосвязи со средствами массовой информации, осуществляющие позитивное кооперативно-интегрированное взаимодействие социальных институтов, власти и граждан.

В целом, гносеологические принципы регулирования относятся и к социально-экономическим системам, военно-политическим, культурно-историческим, представляя тем самым онтологические и аксиологические основы для адаптации обновленных системных образований, выработки механизмов вмешательства государства в процессы демократизации. В научной полемике относительно целей и методов реализации информационной безопасности диапазон мнений очень широк, но, все же, главная идея и основополагающий элемент этой политики - это гражданин и общество, ценности истории, культуры, национальные традиции, менталитет, социокультурное взаимодействие и информационное пространство.

Современные трансформации информационного пространства иллюстрируют особое состояние общественных отношений и возникновения особого состояния общественного взаимодействия, а именно, *политической сингулярности*, которая характеризует особое состояние политической системы, возникающее в процессе модернизации экономики, трансформации общественных отношений, когда активность политических субъектов (акторов) постоянно возрастает, а деструктивное влияние приобретает регулярный, повторяющийся характер, что в целом снижает уровень безопасности [10, с.5]. Отсутствие гарантированной безопасности, связано с координацией действий властных структур с учётом того, что «самоорганизующиеся процессы в политической сфере возникают при условии наличия в государстве, в обществе принятой и поддерживаемой большинством населения системы ценностей» [11, с. 46].

В ближайшее время властным структурам целесообразно на государственном уровне с помощью эффективного регулирования информационной безопасности осуществлять целенаправленную деятельность по реализации комплексной безопасности с учетом правового регулирования информационных отношений и активного воздействия духовных факторов на объективную и субъективную реальность. Вмешательство государства в сферу безопасности (особенно это касается информационной безопасности) необходимо рассматривать в контексте функционирования коммуникационных технологий, культурных стереотипов и форм подачи информации.

В связи с этим, сегодня особенно востребованными становятся ценности безопасности, аксиологи-

ческое изменение роли науки, образования, воспитания, культуры, воздействие средств массовой информации, интернет-технологий, био- нанотехнологий на общественные отношения. Совершенно очевиден тот факт, что ценности безопасности, как и отечественные ценности, нужно защищать и продвигать. На сегодняшний день ни у кого сомнений нет в этом, иначе резко возрастет опасность того, что в социуме наступят катастрофические изменения [12, с.76]. Воздействие государства на сферу безопасности необходимо рассматривать с учетом специфики функциональных особенностей и форм подачи информации, уровня развития в обществе коммуникационных технологий. Приоритеты и механизмы регулирования зависят от того, насколько будет востребованным адекватное восприятие государственнымными структурами и обществом того факта, что духовные факторы влияют на реализацию регулирующего воздействия, в *полной мере* соответствующих интересам безопасности. Следовательно, приоритеты должны отдаваться использованию более эффективных индивидуально-психологических методов, информационных технологий, что в будущем позволит наиболее эффективно осуществлять взаимодействие социальных институтов, власти и гражданского общества.

### Литература

1. Сердобинцев К.С. *Взаимодействие общества и власти в контексте проблем модернизации и развития институтов гражданского общества в России* // Вопросы философии. - 2011. - № 4. - С. 3 ! -40.
2. Панарин И.Н. *СМИ, пропаганда и информационные войны*. - Москва: Поколение. 2012. - 411 с.
3. Гаджиев К.С. *Метаморфозы идеологии в условиях глобализации* // Власть. - 2011,- № II,- С. 4-8.
4. Степанян М.Т. *Культура как гарант российской безопасности* /У Вопросы философии. - 2012. - № I. - С. 3-13.
5. Михайленко О.М. *Политические аспекты информационной безопасности личности* /У Власть. - 2010. - № 12. - С. 64-70.
6. Кара-Мурза С.Г. *Манипуляция сознанием*. - Москва: Алгоритм, 2000. - 464 с.
7. Франкл В. *Человек в поисках смысла: Сборник* /Пер. с англ. и нем /Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. - Москва: Прогресс, 1990. - 368 с.
8. Багратуни К.Ю. *Мотивационный механизм государственного управления развитием российских регионов / Социально-гуманитарные знания*. - 2007. - № 1. - С. 331-338.
9. Цыря Т.Н., Урсул А.Д. *Информационная безопасность личности как решающий фактор в стратегии выживания человечества* // Bioetica, Filosofie, Medicina practica: probleme de existenta și de supraviețuire ale omului. Materialele conferinței a V-a Științifice internationale. 19-20 aprilie 2000. Red. științific acad. Tirdea T.N. - Chișinău: CEP „Medicina”, 2000. - 309 p.
- Ю.Соколова С.Н. *Феноменология безопасности современного общества* / Монография. - Пинск: Полес.ГУ, 2013. - 183 с.
- П.Павленко С.З. *Политическая безопасность современного Российского государства: состояние и механизм обеспечения*: диссер. ... канд. полит. наук. -Москва, 2008. - 156 с.
- 12 Землянских Т.Н. *Национальные ценности России как объект деструктивного информационного вооружения* /У Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 20 0 года: проблемы реализации. Монография - Москва: Издательский дом «АТИСТО», 201 1. - 236 с.