

НАНОРЕАЛЬНОСТЬ И СФЕРА БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА

Соколова С.Н.

Доктор философских наук

Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь

Соколова А.А.

Магистр психологических наук

Минский командно-инженерный институт, г. Минск, Республика Беларусь

NEOREALIST AND SECURITY OF SOCIETY

Summary

In the article the authors focus on the problem related to the appearance of neorealist and security of modern society, and also to biological terrorism, biosecurity, nanotechnology and nanoindustry. Social transformation and the development of science-intensive technologies should be conducted by scientists on the basis of the moral imperative that determines social relations that are transformed in the process of creating the nanotechnology industry.

Авторы статьи акцентируют внимание на вопросах, имеющих прямое отношение к возникновению нанореальности и сфере безопасности общества, а также, к нанотехнологиям и nanoиндустрии. Социальные трансформации и развитие наукоёмких технологий должны сегодня осуществляться учеными только на основе нравственного императива, что во многом детерминирует общественные отношения, которые трансформируются в процессе создания nanoиндустрии. И нельзя не согласиться с тем, что сфера безопасности общества интересна в связи с научными открытиями и развитием современной нанобиотехнологии, расширением медиопространства, доминированием компьютеризации, порождающим особое восприятие человеком и обществом существующей реальности, которая динамична, духовно оформлена и уникальна. «Важнейшей составной частью национальной безопасности является *духовная безопасность*. Она представляет собой такое состояние социокультурной среды, при котором объединяются общественное сознание, духовные ценности, культура и обеспечиваются условия для духовного совершенствования и прогресса личности, общества и государства на основе национальной самобытности и сохранения духовной общности народа [1, с.12].

Философское осмысление специфики сферы безопасности как одного из ведущих системных свойств экзистенции человека и общества основывается на следующих гносеологических принципах: эволюционизм, синергизма, целостности и ценностного восприятия реальности, что особенно актуально для современного социума. Во-первых, когда речь идет о техногенной цивилизации, то становится понятным стремление общества максимально оптимизировать сферу безопасности, особенно, если это касается биологической угрозы.

наноиндустрии и международного терроризма. «На рубеже XXI века эта новая дилемма современности заключается в необходимости мобилизации ресурсов, для международного сотрудничества, дальнейшего совершенствования глобальной стратегии борьбы с международным терроризмом, разработки и введения новых форм и средств защиты прав и свобод человека и гражданина, укрепления демократических устоев общества» [2, с.104]. Во-вторых, для научного осмысления достаточно вспомнить, что современное бытие характеризуется изменениями геополитических и биотических факторов, вследствие чего явно возникают опасности, угрозы, провоцирующие события деструктивного характера. Именно поэтому, научные исследования сферы безопасности предполагает, как акцентацию на биобезопасности, так и на специфике этой разновидности терроризма, или биотерроризме.

Можно предположить, что в результате смещения социального пространства и тектонической динамики общественных отношений, вполне вероятно, может произойти экологическая, или биологическая катастрофа, вполне возможно, что будет происходить перерождение человеческого существа, как по форме, так и по содержанию. Вследствие закономерного развития наноиндустрии, возникновения нанореальности, и далее, произойдет постепенное изменения в мировоззренческих, ценностных установках современного человека, случиться, так называемое, его «овеществление», что вполне может привести к негативным, но социально одобряемым девиациям, в том числе и в сфере безопасности.

Нанореальность, как проявление вестественно существующей нанотехнологичной действительности, представляет собой онтологическую экзистенцию, абстрагированную от природной рефлексии, трансформированную в процессе научно-техногенной деятельности в обновленную форму реальной данности, позволяющую определять человеческое существование.

Нанотехнология, как особая область фундаментального и прикладного научного знания, интересна сегодня в связи с тем, что теоретически обосновывает эмпирическое получение данных, детерминируя процесс познания и практического использования «мира вещей», что особым образом контролируется и программируется человеком на молекулярном уровне и порождает нанореальность. Тот, кто непосредственно инициирует и участвует в процессе развития наукоёмких технологий, должен реализовывать научные идеи с учетом нравственного императива, создавая комфортные условия и среду обитания для человека, коррелируя общественные отношения в процессе создания наноиндустрии.

Наноиндустрия, активно создающая нанореальность, включает в себя целенаправленную интеллектуальную деятельность человека по созданию конкурентоспособной продукции, которая имеет прямое отношение к наноразмерным уровням соответствующих систем. Междисциплинарные исследования, активизируют использование интеллектуального ресурса с учетом достижений научно-технического прогресса и позволяют сегодня ученым создавать различные системные образования наноразмерного уровня (например, наночастицы, обладающие наномасштабными свойствами и уникальными характеристиками). Следовательно, возникает необходимость исследовать основные экзистенциальные вопросы, которые являются достаточно сложными в силу следующих причин: во-первых, нанотехнология и наноиндустрия, развивающаяся под воздействием интеллектуального ресурса нанореальность, существенно влияет и корректирует движение современного общества и воздействует эффективность сферы безопасности. Во-вторых, активная научная деятельность человека технологизирует и перемещает в другое ценностное измерение, а точнее, в нанореальность общественные отношения, детерминированные нанотехнологиями и трансгуманизмом. Это, может в отдаленном будущем привести к глобальным переменам и необратимым качественным социальным трансформациям, где наноиндустрия по праву займет лидирующее место. В условиях агрессивного научно-технического прогресса, постоянного обесценивания нравственных принципов бытия, изменения биологического портрета личности возможно, что будет происходить постепенное перерождение экзистенциальной сущности человека в нечто среднее между роботом и биологическим организмом, или киборгом. «Киборг – не робот, поскольку он обрел свою личность как человек, и вопрос состоит в том, где и когда он может её утратить. У робототехники другая задача – как обрести искусственному созданию самостоятельность и качества, аналогичные человеческим. Можно ли вдохнуть душу в эту штуковину иначе, чем это происходит у людей, т.е. через программирование, а не через воспитание, образование, предметное общение?» [3, с.174].

В-третьих, не исключена возможность того, что целенаправленное применение вредных биологических веществ, негативное воздействие на человека и на природу посредством наноиндустрии, в настоящее время и неадекватность мер в сфере безопасности спровоцируют в будущем утрату основополагающих человеческих проявлений. Перевоплотившись в сложный «овещественный» биологический механизм для реализации различных вариантов кибер-технических возможностей, современный человек, скорее всего, переместиться в трансгуманистическую действительность, которая не только количественно, но и качественно отличается от уже существующей нанореальности.

Логично предположить, что, как и биотерроризм, так и наноиндустрия, может в ближайшем

будущем стать первопричиной не только позитивных, но и негативных трансформаций, в том числе и в сфере безопасности. Именно поэтому, биотерроризм, к сожалению, представляет собой не просто эфемерную фантазию ученых, а является реальной угрозой для человеческой цивилизации. И в этом случае нельзя не согласиться с тем, что именно «... проблема мировоззренческих установок негосударственных субъектов, создающих угрозы для международного мира и безопасности» [4, с.23] порождает условия, позволяющие реализовать даже самые опасные агрессивные наклонности граждан, связанных с биотерроризмом, наноиндустрией и нанореальностью.

Социум постоянно трансформируется, наблюдается изменение характера и степени воздействий человека и общества на окружающую среду, социально-экономическую, политико-правовую и духовную экзистенцию. Всё это обусловлено научным прогрессом и такими обстоятельствами, как недостаточная степень удовлетворения интересов человека в биобезопасности, нанобезопасности, наличии объективной зависимости между политической системой общественных отношений и императивами безопасности с учетом существующей нанореальности.

«Разрабатываются методики измерения, проверки, калибровки и испытания, используемых в наноиндустрии средств измерений, их гармонизация с требованиями международных стандартов в области нанотехнологий и обеспечения безопасности создания и применения объектов наноиндустрии» [5, с.974]. Происходит активное изучение магнетизма наноструктур, нанокристаллов, позволяющих разрабатывать наносенсоры на основе наночастиц, наноматериалов, нанозлектроники, наносистем, молекулярных наноструктур, нанобиотехнологий, нанотоксикологии, исследующей токсикологические, биологические воздействия наноматериалов на человека и окружающую среду. Информационное общество, находящееся в ситуации, когда особенно востребована обновленная моральная модель с учетом существующей экзистенциальной вариации, должна сегодня гарантировать эффективность сферы безопасности с учетом изменения диапазона развития и внедрения современных биотехнологий.

В тоже время, нельзя забывать, что актуальные научные исследования всегда «вызвали стремительное движение вперед в ряде смежных с генетикой областей биологического познания. Применение кибернетического моделирования, теории информации в генетике создало новую реальность и новое понимание задач и характера научного исследования наследственности и изменчивости на разных уровнях организации живых систем» [6, с.60].

Нацеленность научного поиска и развитие молекулярной биологии на наноуровне, а также современные технологии предполагают доминирование нравственной позиции исследователя и существование действенного морально-этического императива, что позволяет проецировать конкретные аксиологические аспекты наноиндустрии.

В современном обществе, где очень перспективны нанотехнология и наноиндустрия, вопросы, связанные с глобальной биологической угрозой очень актуальны. Доказательством этому служит, например, эффективная работа специализированного государственного научного центра «Вектор», который противодействует вирусным инфекциям и биологическому терроризму. «Вектор» специализируется на изучении инфекционных агентов максимальной биологической опасности. «В целом наш центр работает по очень важным направлениям, в области биомедицины и биотехнологии, включая нанобиотехнологию» [7, с.30].

Таким образом, во-первых, исследовательский интерес к проблемам нанореальности и сфере безопасности общества предполагает реализацию трех основных направлений: (1) разработку долгосрочной программы для удовлетворения потребностей, интересов человека и общества в эффективной нанобезопасности; (2) реализацию наиболее приемлемых мер противодействия биотерроризму с учетом происходящих процессов в наноиндустрии и динамичного изменения существующей нанореальности; (3) развитие основ комплексной безопасности, включающей нанореальность, нанотехнологии и нанобезопасность.

Во-вторых, в эпоху глобальных экономических потрясений современное общество, находящееся в точке бифуркации, представляет собой сложную «версию гольфа», которая не всегда адекватна для большинства граждан, так как в этой ситуации требуются смелые дипломатические решения стратегического характера, позволяющие урегулировать мирным путем с помощью диалога возникающие проблемные ситуации.

В-третьих, смещение общественных отношений в плоскость деструктивного индивидуализма, когда политическая элита не только на уровне риторики, но и своими неадекватными действиями целенаправленно усиливает геополитическую напряженность и провоцирует возникновение опасности биотерроризма, использования деструктивной направленности наноиндустрии и научных открытий в области биотехнологий.

В итоге, исследование специфики нанореальности и сферы безопасности общества сегодня не случайно, так как она объективирована и представляет собой самостоятельную область общественной жизни современного социума. На генетическом уровне человек и общество всегда стремятся к обеспечению

безопасности, в том числе и к более эффективной нанобезопасности, так как именно безопасная нанореальность будет самой актуальной потребностью и самым важным интересом социума в ближайшем будущем.

В этом случае, эффективное государственное воздействие на процесс формирования институтов безопасности, создание условий и реализация факторов, определяющих существенные характеристики современных общественных отношений, позволят наиболее адекватно удовлетворять личные потребности граждан и интересы социума в нанобезопасности. Акцентуация на данных аспектах, позволяет в конкретном информационном поле обозначить круг вопросов, требующих ответов с целью разработать механизмов, гарантирующих достаточный уровень нанобезопасности. Все эти вопросы нуждаются в социально-философском осмыслении, так как сегодня особенно актуальны проблемы, связанные с нанореальностью, с гуманитарными аспектами биоэтики, генетики, научными открытиями в области молекулярной биологии на наноуровне, что детерминирует сферу безопасности современного общества

Литература

1. Гриценко Е.С. *Язык и безопасность в контексте глобализации* // Власть. - 2011. - № 11. - С. 9-12.
2. Зонов Ф.А. *Международный терроризм и мировой опыт борьбы с ним* // Власть. - 2011. - № 12. - С. 103-106
3. Мареева Е.В. *От искусственного интеллекта к искусственной душе* // Вопросы философии. - 2014. - № 1. - С. 171-178
4. Варфоломеев А.А. *Терроризм как продукт антиэтатизма* // Вопросы философии. - 2011. - № 6. - С. 23-32.
5. *Нанонаука и нанотехнологии. Энциклопедия систем жизнеобеспечения* / Под ред. Е.Е. Демидова. - Москва: ООХ Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС», 2011. - 1000 с.
6. Фролов И.Т. *Философия и история генетики – поиски и дискуссии.* - Москва: Наука, 1988. - 416 с.
7. Сергеев А.Н. ГНЦ «Вектор»: наша миссия – научное противодействие глобальным биологическим угрозам // Власть. - 2012. - № 8. - С. 29-31.