

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 14

Под редакцией доктора философских наук,
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях
Часть 2

Минск
РИВШ
2014

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано
редакционно-издательской комиссией
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 24 декабря 2013 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редкол., чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф. *М. И. Демчук*;
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф. *В. Ф. Берков*; д-р ист. наук, доц. *Г. Я. Голенченко*;
д-р ист. наук, проф. *В. С. Кошелев*; д-р филос. наук, проф. *В. В. Позняков*;
д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси *Е. М. Бабосов*; д-р филос. наук, проф.,
чл.-кор. НАН Беларуси *П. А. Водопьянов*; д-р пед. наук, проф. *В. Ф. Володько*;
д-р пед. наук, проф. *Н. И. Мицкевич*; д-р психол. наук, проф. *И. А. Фурманов*;
д-р психол. наук, проф. *В. А. Янчук*; д-р экон. наук, проф. *А. В. Данильченко*;
д-р экон. наук, проф. *А. Н. Тур*; д-р полит. наук, проф. *В. А. Мельник*;
д-р ист. наук, проф. *О. Г. Служа*; д-р полит. наук, проф. *Ю. И. Малевич*

Л. А. Ярошевич

Республиканский институт высшей школы, Минск

РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОЦЕНИВАНИИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПО ИСТОРИИ

В статье рассматриваются компоненты научно-методического обеспечения, необходимые для реализации деятельностного подхода в оценивании учебных достижений обучающихся при изучении ими истории. Дидактические особенности реализации деятельностного подхода обусловлены предметной спецификой истории и направлены на выявление и измерение уров-

ней усвоения учебных исторических знаний и способов деятельности. Для измерения качества обучения предлагается такой параметр, как качества учебных знаний.

This article discusses the components of scientific and methodical ensuring necessary for realization of the activity approach in an assessment of educational achievements of being trained at studying by them of history. Didactic features of the realization of the activity approach due to the specific history and aim at identifying and measuring the levels of a learning historical knowledge. To measure the quality of education offered such a parameter as the quality of educational knowledge.

В современном образовательном пространстве все больше возрастают требования к уровню подготовки выпускников в области исторического образования, возникает педагогическая необходимость создания соответствующего научно-методического обеспечения и наполнение его инновационными дидактическими средствами, ориентированными на выявления качества усвоения обучающимися содержания учебного материала. Бытующее в образовательной практике несколько упрощенное понимание контрольно-оценочной деятельности при определении результатов обучения истории связано с некоторым непониманием как значения и роли истории, так и специфики оценки результатов ее изучения. Присутствующая сегодня абсолютизация тестовых форм контроля зачастую экстраполирует его нормативно-ориентированный подход, применяющийся в процессе ранжирования абитуриентов, на сам процесс обучения, требующий при диагностировании целеполагания реализации критериально-ориентированного подхода к составлению комплекса тестовых заданий.

Специфика осуществления контрольно-оценочной деятельности в процессе изучения истории обуславливается рядом факторов, среди которых в первую очередь необходимо выделить использование инструментария 10-балльной системы оценки в соответствии с таким критерием, как уровни усвоения содержания материала и способов деятельности и, соответственно, учет многокомпонентного состава содержания учебных исторических знаний и особенностей формируемых специальных способов деятельности, в том числе в контексте реализации компетентностного подхода к подготовке выпускника. Учет названных факторов требует совершенствования способов оценивания результатов обучения и заключается в интеграции и комплексном использовании диагностического инструментария, ориентированного на сочетание визуальных и вербальных средств измерения и направленного на выявление у обучающихся уровня усвоения предметного содержания в соответствии с уровнями учебно-познавательной деятельности.

Прежде всего обратим внимание на специфику учебных исторических знаний. В их составе выделяются как формализованные фактологические и научно-теоретические знания понятийно-терминологического аппарата и общественных процессов в их причинно-системных связях и закономерностях развития в определенной сложившейся социально-экономической, политической и культурной ситуации в развитии государства или конкретного региона, так и неформализованный компонент знаний, проявляющийся в оценке и различных суждениях об изучаемых исторических событиях и их участниках. При оценивании усвоения фактологического компонента учебных знаний, специфика которого связана с конструированием образов прошлого и их участников с представлением мотивации

поступков и культурно оформленных образцов поведения, методически возможно использование визуальных художественных (литературных и изобразительных) средств, способствующих выявлению сформированности у обучающихся опыта ценностных отношений. При диагностике усвоения научно-теоретических учебных знаний, весьма часто преобладающих в процессе обучения, целесообразно создавать условия для их перевода из формализованных в личностно-востребованные для обучающихся. В этом случае методически возможно комплексное использование как традиционных вербальных (документально-хрестоматийных), так и визуальных (образных) источников учебной информации.

Актуализируя деятельностный подход в оценивании учебных достижений по истории, будем учитывать, что диагностика результатов учебной деятельности обучающихся обусловлена в психологическом аспекте их познавательными возможностями, связанными с усвоением не только предметного содержания, но и образов исторических событий, а в методическом плане – отработкой специальных исторических способов деятельности. Среди таких способов деятельности находятся локализация событий, явлений, процессов в историческом времени и геополитическом пространстве; анализ степени достоверности (объективности или субъективности) содержания исторических документов; творческая реконструкция образов исторических событий и их участников и др.

Говоря о реализации деятельностного подхода в оценивании учебных достижений по истории, методически целесообразно в аспекте его функциональности осуществить операционализацию требований образовательного стандарта и учебных программ по истории через формулировки способов деятельности, скореллированных с уровнями их усвоения, используемыми в 10-балльной интегральной шкале оценки. Очевидна также целесообразность создания алгоритма подготовки обучающихся к контрольным испытаниям, при котором их деятельность расчленяется на этапы. Каждый из этапов инструментально контролируется, а переход к усвоению последующего материала зависит от качества усвоения предыдущего, для чего и целесообразно применять тестовые методики в обучении. Можно предположить, что, задействуя дидактические возможности образного образования для оценивания уровня усвоения знаниевого и сформированности деятельностного компонентов исторического образования, желательнее использовать алгоритм, строящийся по линии «образ – слово – действие».

Необходимо отметить, что обязательным условием успешности обучения каждого обучающегося является самооценка им результатов (успешности и допущенных ошибок) собственной учебной деятельности [1, с. 153]. В сегодняшней практике осуществления контрольно-оценочной деятельности преобладает эмпирическое создание тематических тестовых заданий для осуществления тренинга обучающихся, однако вне комплексного характера их использования и без ранжирования их по уровням учебной деятельности, что создавало бы условия для формирования у обучающихся адекватной самооценки. Можно только приветствовать создание комбинированных способов оценивания, которые предусматривают комплексную оценку результатов усвоения обучающимися как знаниевого, так и деятельностного компонентов исторического образования с помощью комплексов

разноуровневых тестовых и практико-ориентированных заданий, предусматривающих сочетание письменных и устных форм ответов.

Достоинство пристального внимания и еще одно обстоятельство, характерное для современного осуществления контрольно-оценочной деятельности при изучении истории. Проводя процедуру оценивания в соответствии с требованиями образовательного стандарта и учебных программ, мы часто даже не задумываемся о том, что в этом процессе элиминирована ее эмоционально-ценностная составляющая при абсолютизации знаниевой компоненты исторического образования. Мы считаем, что обучение истории может быть результативным только тогда, когда обучающиеся сами видят результат своей работы, отраженный не только в полученных ими балльных отметках, но и переживают его как в личностном, так и в эмоционально-оценочном отношении к историческим событиям и их участникам. Нам видится весьма целесообразным разработка методического инструментария, необходимого для выявления опыта эмоционально-ценностных отношений, и встраивание этого инструментария в существующую процедуру оценивания учебных достижений по истории. При этом целесообразно обратиться к культурологической модели образования, в которой опыт эмоционально-ценностного отношения рассматривается как входящий в сферу деятельности учащихся на уровнях восприятия, воспроизведения, преобразования содержания изучаемого учебного исторического материала [2, с. 146–147]. Вместе с тем исследователями отмечается, что опыт эмоционально-ценностных отношений не является в прямом смысле только продуктом обучения, так как выступает следствием переживания и осмысления лично значимых событий в современной жизнедеятельности учащихся [3, с. 18–19]. Поэтому, видимо, целесообразно в процессе оценивания судить о сформированности опыта эмоционально-ценностного отношения обучающихся к событиям исторического прошлого и их участникам опосредованно, т. е. через преломление к действительности.

Анализ проводящихся итоговых форм контроля по истории, в которых преобладает либо тестовая либо устная форма экзамена, показывает, что остается нереализованным методически востребованное конструирование формулировок практико-ориентированных заданий и вопросов экзаменационных билетов, а также их компоновка в соответствии со структурой учебных исторических знаний и уровнями их усвоения, предусмотренными в многоуровневой шкале 10-балльной системы оценки. Осуществление описанной выше процедуры операционализации обусловлено анализом практики оценивания. Как только дело доходит до контроля и оценки достижений школьников (тем более, итоговой аттестации по истории), традиционно обращаются к знаниям. Чтобы преодолеть это противоречие, предлагается рассматривать в качестве связующего элемента в технологической цепочке между планируемыми результатами обучения и измерением достижений учащихся конкретные умения школьников [4, с. 26]. При осуществляемом ныне переходе от существовавшего ранее концентрического к линейному принципу изучения истории на уровне общего среднего образования возникает проблема поиска методов и форм проведения обязательного экзамена по истории Беларуси. На сегодняшний день его проведение в рамках базовой школы осуществляется в билетной форме, требующей только устного воспроизведения учебного исторического материала на

событийно-хронологическом уровне. Содержание данного экзамена ограничено хронологическими рамками начала XX века, что элиминирует, например, содержание учебного материала, которое в мировоззренческом аспекте ориентировано на оценивание, например, знаний о процессе оформления белорусской суверенной государственности и становлении идеологии современного белорусского государства. Практической части при проведении такого экзамена, а тем более его комбинированной формы, не существует, что противоречит здравому дидактическому смыслу.

Целесообразна оптимизация содержания экзаменационных программ с целью придания им систематического характера, а также упорядочение знаний обучающихся о роли личности в истории (с обязательным включением такой программы в состав существующего учебно-методического комплекса). Объем такой программы по своему содержанию может быть не тождественен объему всего учебного программного материала, изучаемого обучающимися при осуществлении образовательного процесса, имеет системообразующий характер и соотносится с тематикой и формулировками экзаменационных билетов. Подобная программа вступительных испытаний по истории Беларуси для поступающих в учреждения высшего образования составлена, однако форма проведения самих испытаний ограничена процедурой проведения централизованного тестирования и применяющимся при этом типажом тестовых заданий.

Стремясь к комплексности в осуществлении контрольно-оценочной деятельности при обучении истории, обратим внимание на структуру соответствующего научно-методического обеспечения. Нам видится целесообразным включение в его структуру следующих компонентов в их совокупности. Прежде всего, это образовательный стандарт и учебные программы с перечнем требований к уровню подготовки обучающихся. В качестве инновации могут быть представлены параметры оценивания результатов обучения, т. е. качественные критерии и количественные показатели в соответствии с уровнями усвоения предметного содержания и инструментарием 10-балльной системы оценки [5, с. 5]. Применимыми как качественные критерии нам видятся качества знаний, предложенные И. Я. Лернером, в следующей их совокупности: полнота и глубина, конкретность и обобщенность, систематичность и системность, осознанность и прочность [6, с. 17]. Наша опора на подход, предложенный еще в 1970-е гг. выдающимся советским дидактом И. Я. Лернером, актуализирована практикой осуществления менеджмента качества деятельности учреждений образования, которая, будучи формализована, не включает в себя обозначенные им параметры. Предложение И. Я. Лернера осуществить научно-методическую разработку хотя бы одного из предложенных им качеств в соответствии со спецификой предметного содержания, так и остается благим пожеланием. В составе научно-методического обеспечения, целесообразного для реализации деятельностного подхода в оценивании учебных достижений, нам также видятся технологические матрицы тематических тестовых и разноразрядных практико-ориентированных заданий, опыт разработки которых накоплен в практике подготовки процедуры централизованного тестирования.

Определяя сущность деятельностного подхода в оценивании учебных достижений по истории, будем рассматривать ее как осуществляемую в процессе педа-

гогического контроля функциональную систему проверки результатов обучения, где параметрами оценивания нами предлагаются группы качеств знаний в их совокупности, а результаты учебной деятельности школьников рассматриваются с позиции формирования у них самооценки, умений осуществлять выбор форм деятельности и ориентироваться в учебной исторической информации.

Таким образом, специфика осуществления контрольно-оценочной деятельности в процессе обучения истории, обусловленная структурой учебных исторических знаний и особенностями формируемых умений, предопределяет создание комплексного оценочного механизма для определения качества подготовки обучающихся с использованием в качестве параметров качеств знаний при осуществлении технологизации процесса оценивания учебных достижений обучающихся по уровням усвоения предметного содержания и сформированности способов деятельности.

Список использованных источников

1. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько. – М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2002. – 352 с.

2. Теоретические основы содержания общего среднего образования / под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М.: Педагогика. 1983. – 352 с.

3. Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. В. Сериков; под ред. В. А. Сластёнина, И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2008. – 256 с.

4. Алексашина, Л. Н. Результаты изучения истории в основной школе и их измерение / Л. Н. Алексашина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2010. – № 9. – С. 25–28.

5. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: инструктив.-метод. материалы / Нац. ин-т образования; под ред. О. Е. Лисейчикова. – Минск: Аверсэв, 2002. – 145 с.

6. Лернер, И. Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1978. – 48 с.

(Дата подачи: 14.02.2014 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Аггейко О. В.</i> КРИТЕРИИ ВАЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ЛОЯЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	3
<i>Аладын А. А., Коновко Я. А.</i> ДИНАМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА.....	8
<i>Барабаш В. В.</i> ПСИХОЛОГО-АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	12
<i>Бараева Е. И., Ярош Е. А.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ ОДАРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В СЕМЕЙНОМ СОЦИУМЕ.....	17
<i>Басинская И. В.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В СИТУАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ.....	23
<i>Башикирова Ю. В.</i> ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ.....	29
<i>Белановская М. Л.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ У СТУДЕНТОК.....	37
<i>Белановская О. В., Строгая Ю. В.</i> ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СТРАТЕГИЯХ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ РАННЕЙ И СРЕДНЕЙ ВЗРОСЛОСТИ.....	43
<i>Борисевич О. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ДЕТЕЙ 7–10 ЛЕТ, СМОТРЯЩИХ И НЕ СМОТРЯЩИХ ДЕТСКИЕ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ КАНАЛЫ.....	50
<i>Будник Д. В.</i> ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	58
<i>Былинская Н. В.</i> ИМПЛИЦИТНАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТИ ОДАРЕННОГО УЧЕНИКА У ПЕДАГОГОВ, ИМЕЮЩИХ ОПЫТ РАБОТЫ С ТАКИМИ ДЕТЬМИ.....	64
<i>Голи Захра</i> РОЛЬ БОЛЕВОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ В САМОРЕГУЛЯЦИИ БОЛЕВЫХ ОЩУЩЕНИЙ СРЕДИ ПАЦИЕНТОВ, ИСПЫТЫВАЮЩИХ ХРОНИЧЕСКИЕ БОЛИ.....	70
<i>Гордеева А. Н.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОТБОРА И ФЕНОМЕНА «ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ» РУКОВОДЯЩЕГО СОСТАВА МЧС.....	80
<i>Горезярд И. В.</i> К ПРОБЛЕМЕ ДИАГНОСТИКИ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ СТУДЕНТОВ.....	86
<i>Грибкова С. И., Бараева Е. И.</i> ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ КУРСАНТОВ.....	92
<i>Григорьева О. Н.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ЛИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА.....	98
<i>Данилова Н. С.</i> СИТУАТИВНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕГО В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	104

<i>Дроздова Н. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	110
<i>Дугина М. В.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	116
<i>Кибак И. А.</i> УЧАСТИЕ СОЦИОЛОГА В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	120
<i>Кишелев И. Л.</i> СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЧУВСТВЕ ПАТРИОТИЗМА У УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ.....	129
<i>Корзун С. А.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ ПЕРФЕКЦИОНИЗМА И КОПИИНГ-СТИЛЕЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА.....	135
<i>Курилович М. А.</i> ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ К ДИАЛОГИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	141
<i>Левчик Т. П.</i> ДИСЦИПЛИНИРОВАНИЕ РЕБЕНКА: ТАКТИКИ РАЗРЕШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКОГО КОНФЛИКТА В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	148
<i>Леганькова О. В.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ ОБ ЭФФЕКТИВНОМ РОДИТЕЛЬСТВЕ	156
<i>Лузько А. В.</i> СТРУКТУРА И УРОВНИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ	162
<i>Медведская Е. И.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О СПОСОБАХ ПОЗНАНИЯ.....	167
<i>Митрофанова О. Г.</i> ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	173
<i>Михайлюк Ю. В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМ СТАНОВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА.....	180
<i>Нестер Е. Ф.</i> ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ.....	185
<i>Олифиревич Н. И.</i> МОДЕЛИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА	191
<i>Петровская Е. В.</i> КОНФЛИКТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ С КОНФЛИКТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.....	198
<i>Плавник Н. К.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	201
<i>Пономарева М. А.</i> ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВРЕМЕНЕМ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ	207
<i>Рзаева Ж. В.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИИ С ЛИЧНОСТНЫМИ СВОЙСТВАМИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	212
<i>Сальников Ю. А.</i> ОСОБЕННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ НАУЧНЫХ ТЕРМИНОВ	217
<i>Самаль Е. В.</i> СТРУКТУРА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА С РАЗНЫМ ТИПОМ ЛОКУСА КОНТРОЛЯ	223
<i>Салега Е. И.</i> РОЛЬ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПСИХОЛОГИИ В ДЕФОРМАЦИИ ИХ ЛИЧНОСТИ.....	230
<i>Сарбай А. В.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ.....	236

<i>Северин А. В.</i> ШКАЛА УПРУГОСТИ КАК ИНДИКАТОР СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА ПЕРЦЕПТИВНОГО ДЕЙСТВИЯ С ПРЕДМЕТОМ ВАРИАТИВНОЙ ФОРМЫ.....	243
<i>Сидельникова Е. С., Володько С. М.</i> ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В УСВОЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	251
<i>Сизанов А. Н., Хриптович В. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТАБАЧНОЙ АДДИКЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА.....	257
<i>Славинская О. В.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ САМОМОНИТОРИНГА ПРИ КОНСТРУИРОВАНИИ ВИРТУАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ.....	262
<i>Солодуха Ю. М.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГОВ О КЛИЕНТАХ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА.....	269
<i>Хриптович В. А.</i> РАЗВИТИЕ ПОЗИТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ.....	276
<i>Шлыкова Т. Ю., Ларионова Н. О.</i> ПРОЯВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	283
<i>Шульга М. Л.</i> ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	289
<i>Якжжик И. М.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РИСКА НЕВЫНАШИВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ КАК НЕГОТОВНОСТЬ К МАТЕРИНСТВУ.....	295
<i>Яценко Т. Е.</i> ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ ДЕВИКТИМИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ.....	301

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Ворошилина Н. Н.</i> КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА.....	309
<i>Гринчук А. В.</i> АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ DATA MINING.....	314
<i>Давидовская Г. Э.</i> ВИЗУАЛИЗАЦИЯ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОБРАЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	322
<i>Дронь М. И.</i> СОЦИУМ КАК ИНФОРМАЦИОННО-СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА САМООРГАНИЗАЦИИ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ОБЩЕСТВА.....	327
<i>Емельянова И. В.</i> МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ.....	332
<i>Игнатович Е. С.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИНТЕГРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....	339
<i>Краснова Т. И., Луговцова Е. И.</i> ФУНКЦИИ И СТРУКТУРА ВИРТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ КОНСАЛТИНГОВОЙ СЛУЖБЫ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	345
<i>Красуцкий А. А.</i> СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	350

<i>Лопатский В. Л.</i> РОЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА	356
<i>Малангушина С. В.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЕТСКИХ БИБЛИОТЕК КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БИБЛИОТЕКАРЯ-БИБЛИОГРАФА: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	363
<i>Митуревич Н. И.</i> ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ КАФЕДРЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	369
<i>Олега О. А., Криччик Т. Ю.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ	378
<i>Панов С. В.</i> СОДЕРЖАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МОДУЛЯ «ИСТОРИЯ»: ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ	384
<i>Переверзева Ю. А.</i> САМООСУЩЕСТВЛЕНИЕ В ПРОФЕССИИ: БИБЛИОТЕКАРЬ-БИБЛИОГРАФ	389
<i>Политевич Е. Э.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В ПОМОЩЬ РАЗВИТИЮ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА УЧАЩИХСЯ	395
<i>Рожкова Н. В.</i> АНАЛИЗ ЗНАЧИМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ	401
<i>Соколовская О. В.</i> КАК ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ? (ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ДЕЛОВОЙ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»)	410
<i>Стрелкова И. Б.</i> МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ КАК ФАКТОР САМООРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД	416
<i>Тимошенко И. В.</i> СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГЕРОНТООБРАЗОВАНИЯ	421
<i>Тоут С. К.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ БЕЛАРУСИ В 1950-х – НАЧАЛЕ 1980-х гг.: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ	427
<i>Чернова Е. Н.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО КОМПОНЕНТА ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ	433
<i>Ярошевич Л. А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОЦЕНИВАНИИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПО ИСТОРИИ	440