

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Педагогический факультет

НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. ТЕХНОЛОГИИ-2008

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**21—22 марта 2008 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

Под общей редакцией В. В. Таруца

**В 3 книгах
Книга 3**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 37(063)
ББК 74.58
НЗ4

Рецензенты:

Л. Малиновска, доктор педагогических наук,
Латвийский сельскохозяйственный университет, Латвия;
Н. Я. Игнатенко, доктор педагогических наук, профессор,
Крымский гуманитарный университет, Украина

Редакционная коллегия:

Н. В. Зайцева (главный редактор), *Ю. В. Башкирова*, *Е. И. Белая*, *В. И. Денищик*, *В. Н. Зуев*, *З. Н. Кветко*,
А. А. Ковалевская, *А. Р. Коршун*, *Л. Ф. Мирзаянова*, *Л. С. Одинец*, *С. К. Рындевич*, *К. С. Тристеня*

НЗ4 **Наука. Образование. Технологии-2008** [Текст] : материалы Междунар. науч.-практ. конф.,
21—22 марта 2008 г., Барановичи, Респ. Беларусь : в 3 кн. / под общ. ред. В. В. Таруца. — Барановичи :
РиО БарГУ, 2008. — Кн. 3 : Актуальные проблемы реформирования педагогического образования /
редкол.: Н. В. Зайцева (гл. ред.) [и др.]. — 382[2] с. — 110 экз.
ISBN 978-985-498-115-4 (Кн. 3)
ISBN 978-985-498-112-3

В сборнике представлены статьи участников Международной научно-практической конференции, в которых рассматриваются психолого-педагогические, организационно-методические проблемы воспитания и обучения в общеобразовательных, среднеспециальных и высших учебных заведениях.

Материалы предназначены для широкого круга научных работников, преподавателей, учителей общеобразовательных школ, педагогов дошкольных учреждений, аспирантов и студентов.

УДК 37(063)
ББК 74.58

ISBN978-985-498-115-4 (Кн. 3)
ISBN978-985-498-112-3

© Коллектив авторов, 2008
© БарГУ, 2008

КУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ЗЕРКАЛЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Р. Б. Газа, П. П. Можейко

В наши дни глобализация представляется явлением неизбежным и разнонаправленным. Практически ни одно государство не остается вне этого процесса, вне зависимости от нашего отношения к нему. Можно принимать либо отрицать глобализацию, однако невозможно избежать ее влияния практически во всех сферах функционирования современного социума.

Следует отметить, что наиболее заметно процесс глобализации проявляется в культурной сфере. По сути, мы столкнулись с тем, что национальные культуры, равно как и культура элитарная уходят на периферию цивилизационного пространства. Они вытесняются унифицированной массовой культурой, создающей, в свою очередь, стандартизированные этические нормы и эстетические ценности. Причем этот процесс носит ярко выраженный вестернизированный характер.

Несмотря на то, что Беларусь формально располагается на стыке двух культурных общностей, исторически сложившихся под воздействием западной и восточной деноминаций христианства, отличающихся своим мировидением, в белорусском социуме приоритет отдается культурным и ценностным конструктам, сформированным западной культурной моделью. Даже восточные культурные идеи проникают в белорусский социальный континуум транзитом через западное культурное пространство, преломляясь сквозь призму вестернизированных традиций и теряя при этом четко очерченную национальную идентификацию. При этом парадоксальной представляется ситуация, при которой около 80% населения Беларуси причисляют себя к православной церкви, однако предпочтение отдают культурным установкам, сформированным в лоне западной цивилизации. В связи с этим представляется весьма актуальным философское осмысление и прояснение данного аспекта цивилизационного развития Беларуси.

Успешное решение поставленной задачи может быть обусловлено, на наш взгляд, применением методов философского исследования, основанных на использовании методологии разработанной структурализмом, для которого характерно стремление к раскрытию моделей, лежащих в основе социальных и культурных явлений. Методологическим образцом для структурализма служит структурная лингвистика, так как культуру и ее проявления можно рассматривать как самостоятельные знаковые системы. При этом субъект познания рассматривается как точка пересечения различных знаковых систем: искусства, религии, моды и так далее [1, с. 520—521].

Процесс культурной модернизации, вызванной глобализацией, в результате которого происходит трансформация базовых ценностей, структур, отношений в модернизированные, «современные», рассматривался широким кругом ученых, таких как Макс Вебер, Эмиль Дюркгейм, Талкотт Парсонс, Уильям Ростоу, Вячеслав Степин, Чеслав Кирвель и другие, что ясно обозначает важность глобализации как фактор развития социума на современном этапе. Вместе с тем, по мнению подавляющего большинства современных мыслителей, воздействие факторов глобализации не только на социально-экономические, но и на культурные процессы носит отрицательный характер. В последние десятилетия разгорелась активная дискуссия между представителями науки, бизнеса, политики и культуры о характере влияния глобализации на мировое и национальное развитие, которая зачастую сводится к перечню угроз, вытекающих из этого процесса.

Такая точка зрения, на наш взгляд, имеет ряд существенных недостатков, ввиду того, что любая развивающаяся система, являющаяся частью структуры современной цивилизации (общество, культура, экономика и так далее), с необходимостью имеет как минимум два элемента, составляющих бинарную оппозицию — в данном случае это положительное и отрицательное влияние глобализации. В противном случае такие системы просто не могут быть аксиологически осмысленны.

Наиболее развернутое представление настоящей ситуации можно получить, структурировав процесс глобализации современного общества в рамках теории минимального универсума, то есть на различных уровнях и подсистемах социума. С одной стороны, техногенная цивилизация, как продукт глобализации, реализовала и продолжает актуализировать многие мечты человечества: найдены пути лечения многих смертельных заболеваний, увеличилась средняя продолжительность жизни человека практически во всем мире, снизилась зависимость экономики от многих видов промышленного сырья, наконец, существенно увеличилась комфортность нашего существования. Вместе с тем современное человечество, стремясь установить свое господство над природой, столкнулось с ситуацией, когда функционирование техносферы породило целый круг проблем планетарного значения. Перерастающие в конфликт противоречия первого рода — между человеком и природой, и противоречия второго рода — между общностями в самом социуме

неминуемо приводят к социальным, экологическим, техногенным и культурным катастрофам. Однако глобальные проблемы, как это не парадоксально человечество может решать только в условиях глобализации. Ярким примером тому служит создание и функционирование Римского клуба, основанного Аурелио Печчеи в 1968 году, который объединил представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты, и мобилизовал их на совместное решение глобальных проблем.

Вместе с тем, процесс культурной глобализации вызвал неоднозначную реакцию в некоторых регионах, в частности на Ближнем Востоке и в Индокитае. Неприятие чужих ценностных и культурных установок привело к появлению ранее не известного в таких масштабах феномена терроризма, который тоже стал глобальным, и антиевропоцентризму, приведшему к напряжению на культурных и цивилизационных границах. Другими словами, произошло то, что Сэмюэль Хантингтон назвал «столкновением цивилизаций». Тем не менее, на наш взгляд, культурная глобализация оказалась более пластичной, чем замкнутые национальные культуры, часто основанные на религиозной, ценностной и личностной сегрегации.

Показательным примером восприимчивости к глобализационным процессам являет собой Беларусь. С одной стороны, в ней господствуют культурные установки, характерные для техногенной цивилизации, с другой — возрастает культурная и национальная самоидентификация. Принимая «чужие» культурные установки, белорусы все четче очерчивают свой национальный и культурный ареал. Таким образом, глобализация является тем фактором, который кристаллизует белорусскую культурную и национальную самоидентификацию. В принципе, данное положение будет справедливым и для других национальных культур. Более того, национальные культуры во многом консервируются, реконструируются и сохраняются именно благодаря осознанию неизбежности и объективности глобализационных процессов.

В Беларуси глобализационный фактор сказывается также во все большем распространении ценностных установок, ориентированных на уникальность каждой личности и ее естественное право на самоактуализацию.

Кроме того, Беларусь активно включается в планетарное информационное пространство, используя достижения в сфере современных технологий, науки, экономики, культуры и образования. Благодаря процессу глобализации прояснилось, что мир не так уж велик, а экзистенция человечества хрупка. Тем самым глобализация способствует выработке общечеловеческих ценностных установок, необходимых для выживания человечества. Только таким образом можно предотвратить «Армагеддон» планетарного масштаба.

Подводя итоги, следует заметить, что процесс глобализации еще не завершен и осмысление его — дело будущего. Вне всякого сомнения, можно отметить, что Беларусь является активным участником этого неоднозначного процесса.

Список источников

1. История философии / под. ред. Ч. С. Кирвеля. — Минск: Новое знание, 2001. — 792 с.
2. Кирвель, Ч. С. Эпоха глобальных перемен и перспективы развития восточнославянских народов // Problemy cywilizacyjnego rozwoju Białorusi, Polski, Rosji i Ukrainy od końca XVIII do XXI wieku: zb. nauk. art. / Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego; pod red. P. Franaszka, A. N. Nieczuchrina. — Kraków, 2007. Wydanie 1. — s. 173—178.
3. Удовик, С. Л. Глобализация: семиотические подходы. — М.: Алтейя, 2002. — 231 с.
4. Уткин, А. И. Глобализация: процесс и осмысление. — М.: Издательство юристь, 2001. — 325 с.
5. Яковец, Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. — М.: Прогресс, 2001. — 263 с.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — Москва: Айрис-пресс, 2006. — 438 с.
7. Шрадер, Х. Глобализация, (де)цивилизация и мораль // Журнал социологии и социальной антропологии. — Том II. — № 2. — СПб., 1998.

Голешевич Б. О. Использование метода «ладово-фактурных и темповых изменений» в контексте профессиональной подготовки студентов специальности «Музыка»	83
Головницкая Г. Е. Музыка как способ бытия в культуре	85
Губко Д. А., Олихвер А. В. Преподавание музыки на принципах развивающего обучения	88
Животкова Т. В., Гончарук С. В. Творческая музыкальная деятельность младших школьников в системе эстетического воспитания	89
Карпекін К. Р. Віцебск першай чвэрці XX ст. і яго сувязь з сусветным музычным жыццём	91
Клѣнина В. В. Вопросы формирования и развития музыкального восприятия	93
Ковалевская А. А. Менеджмент музыкально-образовательных услуг беременным студенткам вузов	96
Ковалив В. В., Пацкевич С. М. Модульно-рейтинговая система в музыкальной подготовке студентов факультета начального образования	99
Когачевская Т. И. Дифференцированный подход в подготовке студентов по музыкально-исполнительским дисциплинам	102
Козел С. Г. Социально-культурная и эстетическая среда вуза как фактор формирования культуры будущего учителя	105
Лантух Т. В. Дифференцированный подход в процессе подготовки студентов к концертной деятельности	107
Мазуренко С. А. Уровень эстетической воспитанности студенческой молодежи средствами медиа-искусства	109
Медвецкий А. В. Художественные произведения как средство эстетического воспитания учащихся	113
Ставропольцева С. А. Развитие эмоционального компонента экологической ответственности подростков средствами театральной деятельности	114

5 ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ И ИСКУССТВОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гагау Р. Б., Можейко П. П. Культурно-ценностное пространство в зеркале глобализации	118
Гордей Е. Н. Специфика методов социогуманитарных исследований и их отделение от методов естественных наук	119
Иванисова В. А. Массовая культура и духовные потребности личности в условиях глобализации	121
Карпиевич В. А. Чрезвычайные ситуации в свете глобализации: теоретические аспекты	123
Кривцун-Левшина Л. Н. Современные тенденции преподавания социально-гуманитарных дисциплин	125
Пальчик Л. А., Игнатович В. Г. Проблемы творческой деятельности: история и современность	127
Порозов С. А. Самоорганизация народов СНГ — ответ на вызовы глобализации	130
Серета Ю. П. Концепт личностной идентичности в условиях «глобализации жизни»	132
Слемнев М. А. Нравственное измерение ноосферного мировоззрения	135
Субботина В. П. Роль философии в формировании мировоззрения Кастуся Калиновского	138
Дмухоўскі В. П. Міжпакаленная пераемнасць традыцыйнай культуры на сучасным этапе	139

6 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ БЕЛАРУСИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Василевский Д. В. Культурное измерение глобализации и национальная идентичность (в контексте идей Г. Федотова)	142
Вашилко Г. Г. Политические и экономические аспекты сотрудничества Беларуси и Польши в 1991—2000 гг.	144
Королев М. Г. Религия в современной образовательной парадигме	148
Кривуть В. П. «Государственное воспитание» в Польше и Западной Беларуси (1926—1939 гг.)	152
Макрушич Е. Н. Этнокультура как фактор сохранения культурной самобытности народа в условиях глобализации	156
Острога В. А. Международные научные связи Беларуси в области новой и новейшей истории зарубежных стран (1921—1991 гг.)	158
Адзінец Л. С. Выхаванне студэнтаў у кантэксце выкладання гісторыі Беларусі (на жыццёвым прыкладзе Т. Касцюшкі)	161
Гарматны В. П. Сацыяльна-эканамічная і грамадская дзейнасць вайсковых асаднікаў на тэрыторыі Палескага ваяводства ў 1921—1939 гг.	164
Гарматны В. П. Ліквідацыя сервітутаў у Палескім ваяводстве (1921—1939 гг.)	168
Кобрын М. У. Беларускі менталітэт стваральнага асваення рэчаіснасці	171