

ВЫПУСК № 39 (242) 20 октября 2003 года

Белорусский БАНКОВСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Белорусский БАНКОВСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**Еженедельный информационно-аналитический
и научно-практический журнал**

**Выпуск №39 (242)
20 октября 2003 года**

СЕГОДНЯ В ВЫПУСКЕ:

НОВОСТИ

- 4... **Беларусь: хроника текущих событий**
- 7... **Ближнее зарубежье**
- 16... **Новости международных рынков и компаний**

Белорусский БАНКОВСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Издается с сентября 1998 г.

Регистрационное свидетельство №1251

Выпуск №39 (242) 20.10.03

Учредитель и издатель: ООО «Инвестиционная компания «Даклас»

Главный редактор: Купчин Е.И.

Первый зам. главного редактора: Симченко Э.Е.

Зам. главного редактора: Морозова И.А.

Выпускающий редактор: Шешко С.М.

Редакторы отделов: Вечерко Г.Н. (экономический)

Александрович В.Э. (новости)

Горошко С.Г. (право)

Технический редактор: Зайцев В.К.

Корректор: Панинеева Д.В.

Компьютерный дизайн и верстка: Бондаренко И.Б.

Все авторские статьи рассматриваются и рецензируются научным редакционным советом в составе:

Председатель: Ковалев М.М., профессор, заслуженный деятель науки РБ.

Члены совета: Байнев В.Ф., доктор экономических наук,
Бусько В.Н., доктор экономических наук,
Тарасов В.И., доктор экономических наук,
Лузгин Н.В., кандидат экономических наук,
Новик В.В., кандидат экономических наук,
Симченко Э.Е., кандидат экономических наук,
Юрик В.В., кандидат экономических наук.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

При использовании материалов журнала ссылка

на **Белорусский БАНКОВСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ** обязательна.

Адрес редакции: 220071, Минск, ул. Смоляčkова, 9-314.

Тел./факс: (017) 231 97 62, 284 67 88. E-mail: daklas@open.by

Подписной индекс в РО «Белпочта» – 74949.

Срок оформления подписки в редакции не ограничен.

Стоимость подписки на 2-е полугодие 2003 г. – 82 902 руб.

Официальный представитель по подписке – УП «РЭМ-инфо»

тел. (017) 284 73 63, (029) 684 73 63

Отпечатано в типографии ОАО «Транстэкс»

220034, г. Минск, ул. Чапаева, 5

лицензия ЛП №374 от 8.12.99.

Заказ 775. Тираж: 520 экз.

© **Белорусский БАНКОВСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ, 2003**

ПОДРОБНОСТИ

- 23... **Новая история валютных отношений**
- 24... **Монстры открытого моря**
- 26... **Восемь проблем китайской экономики**
- 28... **Нефть – самый крупный фактор влияния России**
- 29... **OPEL ASTRA – в России?**

ВАЛЮТНЫЕ РЫНКИ

- 31... **Официальные курсы иностранных валют, установленные Национальным банком РБ**
- 32... **Итоги торгов иностранными валютами на БВФБ**
- 34... **Динамика курсов мировых валют**

АНАЛИТИКА

- 51... **Андрей ГУСЕВ, Сергей ГОРУНОВИЧ**
Оценка потенциальной доходности акций белорусских предприятий

На фондовом рынке Беларуси торги идут неактивно, и динамики цены как таковой не существует. В этих условиях на помощь приходит фундаментальный анализ и экономико-математическое моделирование, позволяющее дать оценку будущего курса акций.

АНАЛИТИКА

- 35... **Олег КАРАЧУН**
Причины и последствия банковских кризисов в переходных экономиках
- Проведено большое число исследований банковских кризисов в развитых и развивающихся странах, но существует дефицит таких исследований для условий переходных экономик.

- 44... **Александр МАТЯС**
Отдельные проблемы формирования и исполнения бюджета РБ
- Формирование и исполнение бюджета на 2004 г. будет происходить в достаточно непростых условиях, так как нарастает напряженность бюджетного процесса в связи с складывающейся общеэкономической ситуацией и необходимо выполнять жесткие условия, предусмотренные соглашениями по введению российского рубля.

ПРАВО

- 55... **Правовое обозрение**
(3.10.2003 – 9.10.2003)

Отдельные проблемы формирования и исполнения бюджета РБ

Александр МАТЯС

Формирование и исполнение бюджета на 2004 г. будет происходить, на наш взгляд, в достаточно непростых условиях. С одной стороны, в последние годы нарастает напряженность бюджетного процесса, что в значительной степени связано со складывающейся общеэкономической ситуацией в стране. С другой стороны, в 2004 г. необходимо выполнять достаточно жесткие условия в области макроэкономической и монетарной политики, предусмотренные соответствующими соглашениями с РФ по введению российского рубля с 1 января 2005 г. в качестве единого платежного средства Союзного государства.

В последние годы, несмотря на относительно высокие темпы экономического роста, происходит ухудшение отдельных качественных параметров реального сектора экономики. Это касается прежде всего финансовых показателей – прибыли и рентабельности, количества убыточных предприятий и организаций, показателей платежеспособности, ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, особенно высоколиквидными, качественного состояния производственного потенциала. Так, физический износ (не говоря о моральном) активной части основных фондов по народному хозяйству превышает 75%, а в промышленности – основной экспортной отрасли – он более 80%. В этих условиях конкурентоспособность белорусской экономики и экономический рост в Беларуси обеспечивается за счет значительного занижения рыночного обменного курса белорусского рубля по сравнению с паритетным (почти в 6 раз), т.е. за счет демпингового экспорта и проедания основных и оборотных средств, других видов ресурсов. Для сравнения, в Словении, наиболее успешно среди транзитивных стран реформирующей свою экономику, данное соотношение составляет 1,6, в Польше, Чехии, Венг-

рии и Эстонии – 2,3, в Литве – 2,5. Все это свидетельствует о неустойчивости экономического развития национальной экономики в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В результате белорусская экономика уже не в состоянии выдержать существующую фискальную нагрузку. Уровень ее конкурентоспособности по сравнению с российской будет неизбежно снижаться. Более того, если перейти на принятые мировой практикой нормы бухгалтерского учета (в РФ в этом плане уже сделаны серьезные подвижки), то рентабельность в РБ окажется как минимум в 2 раза ниже. Таким образом, устойчивость наполнения доходной части госбюджета во многом будет зависеть от снижения общего уровня налоговой нагрузки, что в свою очередь потребует пересмотра расходной части бюджета. Последнее сделать крайне сложно по ряду причин.

Во-первых, в условиях проблематичности внешнего финансирования и необходимости отказа в соответствии с соглашениями с РФ от льготного кредитования дефицита бюджета Нацбанком могут возникнуть затруднения в его покрытии за счет других источников (преимущественно ГКО и ДГО). Это в конечном счете заставит сократить до минимума данный дефицит и, соответственно, уменьшить расходную часть бюджета.

Во-вторых, соглашениями с РФ предусматривается уже в 2004 г. отказаться от целевого кредитования со стороны Национального банка отдельных секторов экономики и предоставления индивидуальных льгот конкретным товаропроизводителям. В этих условиях вряд ли удастся сохранить бюджетную поддержку данных секторов (например, сельского хозяйства) и предприятий.

В-третьих, несмотря на то, что резервы по сокращению финансирования из госбюджета ряда статей имеются, будет нарастать лоббирование и давление

на Минфин и Парламент с целью сохранения хотя бы сложившихся реальных объемов финансирования и на 2004 г. по соответствующим статьям, секторам и отраслям.

В-четвертых, осуществляется финансовое обеспечение через госбюджет ряда государственных приоритетов, число которых с каждым годом не сокращается, а растет. Поскольку данные приоритеты определяются вне Минфина, то он постоянно оказывается перед проблемой поиска дополнительных источников финансирования.

На бюджетный процесс в 2004 г. могут повлиять и другие факторы и условия. В частности, предстоящие выборы в Палату Представителей Национального собрания резко сужают возможность принятия непопулярных решений, например увеличения пенсионного возраста, сокращения и упорядочения социальных программ и льгот, резкого увеличения тарифов на ЖКУ, городской пассажирский транспорт и др.

С учетом вышеизложенного определен интерес представляет анализ формирования и выполнения госбюджета в 2002-2003 гг., результаты которого наряду с особенностями прогнозного периода могут быть частично учтены при принятии и реализации госбюджета на 2004 г.

Основные проблемы формирования и исполнения консолидированного и республиканского бюджетов в последние годы, на наш взгляд, заключаются в следующем:

- реальность расчета доходов и расходов;
- величина дефицита и источники его покрытия;
- направленность бюджета на обеспечение устойчивого экономического роста, решение других приоритетных задач.

Основные проблемы и риски связаны с получением необходимых ресурсов при формированию госбюджета по доходам, что, соответственно, может привести к невыполнению его расходной части или корректировке в сторону уменьшения отдельных статей расходов.

Из потенциальных внутренних рисков в первую очередь следует отметить высокую вероятность отклонения темпов роста ВВП и уровня инфляции от принятых при расчете доходной и расходной частей консолидированного и республиканского бюджетов.

На адекватность прогноза темпов роста ВВП в 2004 г. (106,5 - 107,5%) может повлиять снижение конкурентоспособности экспорта и ухудшение в целом финансового положения реального сектора экономики, трудности с привлечением внешнего финансирования. Отметим, что на 2003 г. предусмотрен рост ВВП 106-106,5% при фактическом выполнении за 8 месяцев 105,3%.

Несмотря на то, что в расчетах госбюджета обычно используются верхний предел прогнозного уровня инфляции, практика свидетельствует, что по данному параметру в последние годы имеют место существенные отклонения в сторону увеличения.

• Так, в 2002 г. инфляция (по ИПЦ, декабрь к декабрю) составила 134,8%, хотя прогнозировалась на уровне 120-127%. В 2003 г. ИПЦ при годовом прогнозе 118-124% за 8 месяцев составил уже 116,4%. Данная ситуация в определенной мере облегчает выполнение бюджета по доходам, но приводит к существенному недовыполнению в реальном выражении ряда статей расходной части бюджета. В результате появляется угроза невыполнения прогнозных показателей по увеличению реальной заработной платы в бюджетной сфере, реализации других социальных программ, финансированию предусмотренных инвестиций и т.д.

В прогнозном периоде существуют высокие внешние риски, способные негативно повлиять на бюджетный процесс. В частности, в 2002 г. сложилась относительно благоприятная ценовая ситуация во внешней торговле, когда снижение цен на импорт опережало снижение цен белорусского экспорта. Были реализованы соглашения о сближении условий хозяйствования белорусских субъектов хозяйствования с российскими в части цен на газ и транспортных тарифов, которые продолжают действовать и в 2003 г. Тем не менее, так и не удастся решить проблему задолженности за российские энергоносители, улучшить финансовое положение в ре-

альном секторе, повысить конкурентоспособность белорусского экспорта (которая, в свою очередь, в значительной степени определяется ценовыми условиями импорта сырья и энергоресурсов благоприятными, как отмечено выше, в текущем году). В случае же увеличения цен в 2004 г. на энергоносители (например, из-за мировой конъюнктуры) или на газ (в случае, если не удастся достичь приемлемых соглашений с Газпромом) финансовые показатели реального сектора могут ухудшиться. По крайней мере, проблематично рассчитывать на их улучшение при высокой изношенности производственного потенциала и применяемых устаревших технологиях. В связи с этим осложнится выполнение доходной части бюджета, возрастут бюджетные расходы на содержание социальной сферы, других статей расходов государства. Так, повышение цен на газ до 50 USD за 1 тыс. м³ (наиболее вероятный вариант) приведет к увеличению расходов Беларуси на закупку газа в размере более 200 млн. USD. Даже если и удастся договориться о поставках газа по внутренним ценам РФ, то повышение последних ожидается в 2004 г. на 20%.

Кроме того, предусмотренное на 2003-2004 гг. привлечение иностранных инвестиций в объеме 900-1000 млн. USD не подкреплено предполагаемым к реализации перечнем инвестиционных проектов. В этих условиях, не получив необходимого внешнего финансирования, и без того находящиеся в тяжелом финансовом положении субъекты хозяйствования не смогут переориентировать ограниченные финансовые ресурсы на пополнение оборотных средств. Это ставит под угрозу поддержание воспроизводственного процесса и достижение целевых установок по темпам роста производства (и, соответственно, добавленной стоимости и ВВП). Попытки же решить данную проблему традиционным способом (кредитной эмиссией) приведут к активизации инфляционных процессов со всеми вытекающими негативными процессами и для формирования бюджета, и реального сектора. Эти последствия состоят в нестабильности макроэкономических ориентиров по ценам и обменным курсам, в повышении и без того высоких процентных ставок по кредитам (эффективно использовать которые при сложившемся уровне рентабельности не представляется возможным), росте

дополнительного инфляционного налога из-за обесценения факторов производства и отставании их индексации от темпов инфляции, усложнении условий хозяйственной деятельности, реализации производственных программ и проектов и т.д.

Проблематичным представляется, на наш взгляд, и возможность получения предусмотренных в 2003 г. 452 млрд. руб. от продажи принадлежащих государству акций и другого имущества (включая приватизацию государственного имущества), что составляет примерно 4,7% доходной части консолидированного бюджета (или примерно 1,4% от ВВП). В текущем году за 7 месяцев за счет этого источника удалось получить всего лишь около 18 млрд. руб. (табл.1).

Несмотря на относительно небольшой дефицит бюджета РБ, существуют определенные трудности в части источников его покрытия.

Вызывает большое сомнение реальность такого источника покрытия дефицита бюджета, как внешнее финансирование. Если на 2003 год предусматривалось профинансировать за счет данного источника более четверти дефицита, то за семь месяцев фактические поступления составили отрицательную величину (табл. 3).

Основные ожидания в текущем году в области внешнего финансирования дефицита бюджета связывались с прочими источниками (ценными бумагами для нерезидентов). Однако вместо привлечения предусмотренного объема в 340,3 млрд. руб. фактически данный источник за семь месяцев оказался незначительным (-4,3 млрд. руб.). Остальные источники внешнего финансирования – кредиты МФО и правительств зарубежных стран – оказались отрицательными.

В условиях проблематичности внешнего финансирования правительство все в большей степени вынуждено прибегать к внутренним источникам. При этом в 2002 - 2003 гг. существенно возросло покрытие дефицита бюджета посредством использования ГКО и ДГО. В результате погашение основной суммы задолженности по данному источнику предусматривается в бюджете 2003 года в размере 367,5 млрд. рублей, или 1,1% к ВВП. Фактически

за семь месяцев погашение составило 298 млрд. рублей, или 1,6% к ВВП.

Кроме того, расширение использования рыночных инструментов (ГКО) для покрытия дефицита бюджета в условиях нестабильности и высокой инфляции требует создания достаточно привлекательных условий. Однако это, с одной стороны, может оказаться труднореализуемым при сложном финансовом положении в экономике, с другой стороны, приведет к отвлечению финансовых ресурсов из реального сектора экономики. Следует отметить, что эти ресурсы в последующем распределяются и используются на республиканском уровне не всегда самым рациональным образом по сравнению с их использованием конкретными субъектами хозяйствования. В конечном счете это ведет к построению финансовой пирамиды и отвлечению финансовых ресурсов на обслуживание внутреннего госдолга.

Вместе с тем из-за проблемы внешнего финансирования (прежде всего по прочим источникам) в текущем году по итогам за январь-июль дефицит бюджета составил 0,7% к ВВП вместо предусмотренного 1,5%, что, соответственно, привело к сокращению ряда статей расходной части бюджета. Так, расходы на науку по итогам 7 месяцев сократились более чем в 1,5 раза по сравнению с предусмотренными в консолидированном бюджете (с 0,5 до 0,3% по отношению к ВВП), в промышленность, энергетику и строительный комплекс – с 0,2 до 0,1%, в здравоохранение и физическую культуру – с 5,6 до 5%, на социальную политику – с 2,1 до 1,9%, на капитальные вложения – с 2,0 до 1,8%. Одновременно увеличились расходы на государственное управление и местное самоуправление (с 1 до 1,1% к ВВП), национальную оборону (с 0,9 до 1%), сельское хозяйство (с 1,2 до 1,3%), образование (с 7,1 до 7,2%). Сохранились на прежнем уровне расходы на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности (1,9% к ВВП) (табл.1). Аналогичные тенденции имеют место и по республиканскому бюджету (табл. 2).

Ситуация с выполнением отдельных статей расходной части бюджета, напряженностью бюджетного процесса в целом усугубляется сложившейся с про-

шлого года негативной тенденцией накопления задолженности по бюджетному финансированию (не только по заработной плате, но и по другим видам госрасходов).

Имеются также определенные проблемы в части направленности бюджета на обеспечение устойчивого экономического роста, стимулирование производственно-инвестиционной активности в реальном секторе экономики, что проявляется прежде всего через уровень налоговой нагрузки и направления распределения бюджетных средств. Так, доля текущих налоговых доходов в консолидированном бюджете по отношению к ВВП даже несколько увеличивается – с 24,5% в бюджете 2002 г. до 26,7% в 2003 г. (табл. 1). В результате улучшить и без того непростое финансовое положение предприятий посредством снижения налоговой нагрузки не представляется возможным, что увеличивает риски дальнейшего сужения налогооблагаемой базы.

В частности, налоговая нагрузка в РБ по отношению к ВВП, по отдельным оценкам, на 8-10 процентных пунктов выше, чем в РФ. К этому следует добавить, что в РФ ниже цены на энергоресурсы, а значительная часть госбюджета формируется за счет поступлений от добывающих отраслей. Таким образом, разрыв в уровне налогообложения перерабатывающих отраслей оказывается еще ниже. В свою очередь в РБ имеет место неравномерное налогообложение отдельных отраслей и секторов и даже предприятий (из-за предоставления индивидуальных налоговых льгот). Таким образом, различие в уровне налогообложения отдельных отраслей и производств (как правило, более успешно функционирующих, а также трудоемких, с относительно более высокой добавленной стоимостью) еще выше. Кроме того, для белорусских товаропроизводителей выше оказывается по сравнению с российскими и инфляционный налог по причине обесценения факторов производства в условиях высокой инфляции.

Снижение налогового давления привело бы к расширению финансовых и инвестиционных возможностей субъектов хозяйствования, снижению темпов инфляции, более полной легализации финансовых

потоков. В этих условиях предприятия в большей мере смогли бы воспользоваться соответствующими льготами, связанными с развитием производства (амортизационными, инвестиционными и т.д.).

Следует отметить, что в стране в последнее время делаются попытки улучшения налоговой системы. В частности, Минфином предлагается ряд мер по некоторому снижению уровня налогообложения, улучшению и упрощению налоговой системы. Это касается поэтапного сокращения ставок платежей, взимаемых из выручки, за счет снижения ставок целевых сборов на формирование местных целевых жилищно-инвестиционных фондов и на финансирование расходов, связанных с содержанием и ремонтом жилищного фонда. Предлагается также освободить обороты по реализации продукции (работ, услуг) за пределы Беларуси от всех отчислений, уплачиваемых из выручки в государственные целевые бюджетные фонды, ограничить уплату местных налогов и сборов из прибыли тремя процентами, установить мораторий на введение в течение бюджетного года новых налогов и обязательных платежей, упростить декларирование и взимание подоходного налога с совокупного годового дохода и др.

В заключение следует отметить, что формирование и исполнение бюджета 2004 г. во многом будет определяться решением вышеперечисленных проблем, нейтрализацией и минимизацией потенциальных рисков, внешнеэкономическими условиями, прежде всего в части спросовой и ценовой конъюнктуры, получения внешнего финансирования. Вместе с тем имеются значительные резервы по следующим на-

правлениям. Следует сократить расходную часть бюджета посредством сокращения отдельных непроизводительных расходов (на силовые структуры, управленческие, строительство объектов не первоочередной важности), отказа от финансирования отдельных приоритетов (как действующих, так и вновь провозглашенных, но непосильных в настоящее время для госбюджета и белорусской экономики, испытывающей острую нехватку финансовых средств на давно назревшую модернизацию и структурную перестройку), повышения эффективности и расширения платности ряда финансируемых из бюджета услуг. Повышению эффективности перераспределительных функций государства будет способствовать реализация проекта международных финансовых организаций по улучшению бюджетного процесса, повышению его прозрачности. Безусловно, ситуацию в сфере финансов могла бы улучшить компенсация РФ потерь белорусского бюджета по НДС, чего уже несколько лет безуспешно добивается Беларусь. В случае окончательного решения о переходе на российский рубль, по-видимому, целесообразно отказаться от наращивания валютных резервов, направив эти ресурсы на модернизацию национальной экономики. Можно также ускорить процессы приватизации и продажи ликвидной государственности стратегическому инвестору.

Имеются и другие резервы, связанные с более активным реформированием экономики, развитием малого и среднего бизнеса, улучшением качества институциональной среды и в целом делового и инвестиционного климата в стране, что позволит привлечь более значительное внешнее финансирование.

Таблица 1. Исполнение консолидированного бюджета РБ за 2002-2003 гг.

	2002 г.				2003 г.				в % к годовому плану
	план		факт		план		исполнено за январь-июль		
	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	
ДОХОДЫ									
текущие доходы	6594,7	25,8	6646,3	26,0	9194,8	27,9	5295,1	28,4	57,6
в т.ч. текущие налоговые доходы	6240,4	24,5	6263,4	24,5	8735,6	26,6	4989,0	26,7	57,1
из них:									
подоходный налог	762,5	3,0	773,1	3,0	1056,8	3,2	533,0	2,9	50,4
налог на прибыль	649,3	2,5	643,3	2,5	961,4	2,9	466,2	2,5	48,5
налог на добавленную стоимость	2219,8	8,7	2165,1	8,5	3141,5	9,5	1530,0	8,2	48,7
акцизы	590,4	2,3	592,0	2,3	838,7	2,5	449,5	2,4	53,6
налоги на собственность	388,0	1,5	390,5	1,5	508,1	1,5	417,7	2,2	82,2
доходы от внешней торговли и внешнеэкономических операций	478,2	1,9	523,6	2,1	641,1	1,9	570,1	3,1	88,9

Таблица 1. Исполнение консолидированного бюджета РБ за 2002-2003 гг. (продолжение)

	2002 г.				2003 г.				в % к годовому плану
	план		факт		план		исполнено за январь-июль		
	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	
Поступления от продажи принадлежащих государству акций, другого имущества, в т.ч. от приватизации государственного имущества	30,1	0,1	427,4	1,7	451,7	1,4	17,9	0,1	4,0
РАСХОДЫ									
государственное управление и местное самоуправление	257,1	1,0	251,6	1,0	338,5	1,0	201,0	1,1	59,4
национальная оборона	261,0	1,0	259,9	1,0	303,5	0,9	188,7	1,0	62,2
правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	473,1	1,9	461,0	1,8	611,4	1,9	347,2	1,9	56,8
наука	92,2	0,4	90,1	0,4	158,3	0,5	63,0	0,3	39,8
промышленность, энергетика и строительный комплекс	63,5	0,2	60,4	0,2	78,7	0,2	26,3	0,1	33,5
сельское хозяйство	185,5	0,7	178,8	0,7	397,3	1,2	240,4	1,3	60,5
охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия	148,4	0,6	146,2	0,6	145,4	0,4	77,4	0,4	53,3
транспорт, дорожное хозяйство и связь	194,4	0,8	190,3	0,7	200,1	0,6	120,5	0,6	60,2
развитие и поддержка предпринимательства	1,0	0,0	0,7	0,0	1,2	0,0	0,3	0,001	20,6
жилищно-коммунальное хозяйство	618,1	2,4	612,4	2,4	769,4	2,3	450,1	2,4	58,5
образование	1748,6	6,9	1738,1	6,8	2320,1	7,1	1334,9	7,2	57,5
культура и искусство, кинематография	129,2	0,5	127,5	0,5	178,9	0,5	98,0	0,5	54,8
здравоохранение и физическая культура	1309,0	5,1	1270,1	5,0	1850,4	5,6	925,1	5,0	50,0
социальная политика	448,9	1,8	443,4	1,7	683,2	2,1	358,0	1,9	52,4
обслуживание государственного долга	161,5	0,6	154,2	0,6	182,8	0,6	111,1	0,6	60,8
капитальные вложения	344,3	1,3	323,6	1,3	650,0	2,0	330,0	1,8	50,8
дефицит бюджета	-770,2	-3,0	-45,0	-0,2	-730,5	-2,2	-132,1	-0,7	18,1
ВВП	25518,4		25518,4		32900,0		18663,8		56,7

Таблица 2. Исполнение республиканского бюджета РБ за 2002-2003 гг.

	2002 г.				2003 г.				
	факт		план		исполнено за январь-июль		в % к годовому плану	в % к плану 9 месяцев	
	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП			
ДОХОДЫ									
текущие доходы	3288,1	12,9	4651	14,1	2657,7	14,2	57,1	78,2	
в т.ч. текущие налоговые доходы	3053,4	12,0	4364,6	13,3	2474,9	13,3	56,7	77,6	
из них:									
налог на прибыль	375,3	1,5	602,8	1,8	289,9	1,6	48,1	72,8	
налог на добавленную стоимость	1364,2	5,3	1923,7	5,8	1010,1	5,4	52,5	74,4	
акцизы	445,1	1,7	705,5	2,1	366,7	2,0	52,0	75,4	
доходы от внешней торговли и внешнеэкономических операций	523,6	2,1	641,1	1,9	570,1	3,1	88,9	92,8	
Поступления от продажи принадлежащих государству акций, другого имущества, в т.ч. от приватизации государственного имущества	402,808	1,6	430	1,3	1,734	0,0	0,4	92,8	
РАСХОДЫ									
государственное управление и местное самоуправление	125	0,5	160,8	0,5	96,8	0,5	60,2	77,8	
национальная оборона	257	1,0	299,7	0,9	186,8	1,0	62,3	78,4	
правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	386,6	1,5	509	1,5	290,4	1,6	57,1	77,5	
наука	87,6	0,3	154,4	0,5	60,9	0,3	39,4	66,2	
промышленность, энергетика и строительный комплекс	24,6	0,1	32	0,1	7,1	0,04	22,2	45,4	
сельское хозяйство	31,1	0,1	138	0,4	49,9	0,3	36,2	68,9	

Таблица 2. Исполнение республиканского бюджета РБ за 2002-2003 гг. (продолжение)

	2002 г.		2003 г.					
	факт		план		исполнено за январь-июль		в % к годовому плану	в % к плану 9 месяцев
	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП	млрд. руб.	% к ВВП		
охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия	146,1	0,6	145,4	0,4	77,4	0,4	53,2	79,7
транспорт, дорожное хозяйство и связь	6,1	0,024	8	0,024	4	0,021	49,6	73,2
развитие и поддержка предпринимательства	0,4	0,002	0,1	0,0003	0,03	0,0002	32,2	50,5
жилищно-коммунальное хозяйство	1,3	0,005	1,9	0,006	0,9	0,005	46,0	69,4
образование	293,5	1,2	402,5	1,2	225,2	1,2	55,9	77,6
культура и искусство, кинематография	28,2	0,1	42,6	0,1	22	0,1	51,6	69,5
здравоохранение и физическая культура	288,3	1,1	426,9	1,3	180,7	1,0	42,3	69,9
социальная политика	363,9	1,4	552,6	1,7	305	1,6	55,2	74,4
обслуживание государственного долга	154,2	0,6	182,8	0,6	111,1	0,6	60,8	70,7
капитальные вложения	136,7	0,5	355,8	1,1	184,6	1,0	51,9	67,7
дефицит бюджета	-45	-0,2	-576,6	-1,8	-136,5	-0,7	23,7	
ВВП	25518,4		32900		18663,8		56,7	

Таблица 3. Финансирование дефицита консолидированного бюджета Республики Беларусь

	2002						2003					
	План			Факт			План			Январь-Июль, факт		
	млн. руб.	уд. вес	% к ВВП	млн. руб.	уд. вес	% к ВВП	млн. руб.	уд. вес	% к ВВП	млн. руб.	уд. вес	% к ВВП
Общее финансирование	770233,8	100,0	3,0	45034,9	100,0	0,2	730526,6	100,0	2,2	132068,6	100,0	0,7
Внутреннее финансирование	641216,4	83,2	2,5	68000,4	151,0	0,3	532918,3	72,9	1,6	217328,9	164,6	1,2
в т.ч.												
Источники, получаемые от органов денежно-кредитного регулирования	232822,4	30,2	0,9	-220728,6	-490,1	-0,9	532918,3	72,9	1,6	217328,9	164,6	1,2
Кредиты НБ РБ	181998,5	23,6	0,7	198298,5	440,3	0,8	162999,1	22,3	0,5	57309,1	43,4	0,3
привлечение	182000,0			182000,0			163000,0			77476,0		
погашение основной суммы задолженности	-1,5			-1,5			-0,9			-20166,9		
ГКО	105000,0	13,6	0,4	110490,7	245,3	0,4	102234,5	14,0	0,3	149398,9	113,1	0,8
привлечение	535000,0			536686,9			450000,0			420971,8		
погашение основной суммы задолженности	430000,0			-426196,2			-347765,5			-271572,9		
ДГО	164015,3	21,3	0,6	144040,0	319,8	0,6	98944,0	13,5	0,3	104548,9	79,2	0,6
привлечение	184965,3			164980,0			118452,0			124056,9		
погашение	-20950,0			-20950,0			-19508,0			-19508,0		
Векселя Правительства РБ	129318,9	16,8	0,5	-109321,0	-242,7	-0,4	14825,7	2,0	0,0	-26400,0	-20,0	-0,1
привлечение	86611,1			86579,0			80000,0			0,0		
погашение основной суммы задолженности	-215930,0			-195900,0			-65174,3			-26400,0		
Прочие источники внутреннего финансирования	266856,2	34,6	1,0	141793,7	314,9	0,6	65740,0	9,0	0,2	146780,7	111,1	0,8
получение займов, кредитов, ссуд	266856,2			282134,4			66774,7			219394,1		
погашение основной суммы задолженности	-1000,0			-150693,2			-1034,8			-106650,1		
Внешнее финансирование	129017,5	16,8	0,5	-22965,6	-51,0	-0,1	197608,3	27,1	0,6	-85260,3	-64,6	-0,5
в т.ч.												
Чистые кредиты МФО	-67156,8	-8,7	-0,3	70870,2	157,4	0,3	-74427,0	-10,2	-0,2	-74318,7	-56,3	-0,4
использование кредитов	4707,5			949,5			19412,0			2650,7		
погашение основной суммы долга	71864,3			-71819,7			-93839,0			-76969,5		
Кредиты правительств иностранных государств	34762,2	4,5	0,1	38701,2	85,9	0,2	-68252,4	-9,3	-0,2	-15216,3	-11,5	-0,1
использование кредитов	73500,0			76680,0								
погашение	-38735,8			-37978,8			-68252,4			-15216,3		
Прочие источники внешнего финансирования	161410,0	21,0	0,6	9203,4	20,4	0,0	340287,7	46,6	1,0	4274,7	3,2	0,0
полученные	268153,5			63930,3			386535,6			50522,7		
погащенные	-106743,5			-54726,9			-46248,0			-46248,0		
ВВП	25460000,0			25518428,4			32900000,0			18663808,1		