

ISSN 2077-4885

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института
высшей школы

*Исторические и психолого-
педагогические науки*

В двух частях
Часть 2

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 11

Под редакцией доктора философских наук,
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях
Часть 2

Минск
РИВШ
2011

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано
редакционно-издательским советом
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 21 декабря 2010 г.)

Редакционная коллегия:

- пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф.
М. И. Демчук;
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. Ф. Берков*;
д-р ист. наук, гл. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т истории НАН Беларуси» *Г. Я. Голенченко*;
д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ *В. С. Кошелев*;
д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Позняков*;
д-р культурологии, проф., зав. каф. истории Беларуси и музееведения БГУКИИ *А. И. Смолик*;
д-р ист. наук, проф., проф. каф. экон. истории БГЭУ *Н. С. Сташкевич*;
д-р филос. наук, проф., вед. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т философии НАН Беларуси»
Т. И. Адуло;
д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси, проф. каф. философии и методологии университет. образования РИВШ *Е. М. Бабосов*;
д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси, зав. каф. философии БГТУ *П. А. Водопьянов*;
д-р пед. наук, проф., зав. каф. менеджмента БНТУ *В. Ф. Володько*;
д-р пед. наук, проф., зав. каф. матем. и естеств.-науч. дисциплин РГСУ (фил. г. Минска)
Н. И. Мицкевич;
д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии БГУ *И. А. Фурманов*;
д-р психол. наук, проф., декан фак. психологии, соц. и воспитат. работы АПО *В. А. Янчук*;
д-р экон. наук, проф., зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ *А. В. Данильченко*;
д-р экон. наук, проф., зам. Министра экономики Респ. Беларусь *А. Н. Тур*;
д-р полит. наук, гл. науч. сотрудник Центра социол. исслед. БГУ *Е. В. Матусевич*;
д-р полит. наук, проф., проф. каф. идеологии и полит. наук Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. А. Мельник*;
д-р ист. наук, проф., проф. каф. истории журналистики Ин-та журналистики БГУ *О. Г. Служа*;
д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии БГУ *С. В. Решетников*

ТРУДНОСТИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ПЕДАГОГОМ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ ПТУ, ССУЗОВ

В статье представлены результаты диагностики степени благоприятности взаимодействия педагога с учащимися, оценка соответствия или несоответствия ожиданиям и потребностям учащихся сложившихся в учебном коллективе отношений с педагогами. Рассмотрены основные факторы, способствующие формированию конфликтных взаимоотношений в системе «педагог – учащийся». Результаты могут быть использованы для планирования индивидуальной работы с учащимися и психолого-педагогической подготовки педагогического коллектива.

In the article the results of diagnostics of usefulness of teacher-pupil interaction as well as an estimate of correspondence or of a discordance of relations with teachers, developed in the pupil group, are introduced. The major factors contributing in development of disputed mutual relations in the system «teacher-pupil» are considered. These results can be used for planning of individual work with pupils as psychology-pedagogical training in pedagogical collective.

Проблема отклоняющегося поведения, в том числе и учащейся молодежи – одна из актуальных психолого-педагогических проблем современного общества. Значительный процент всех совершаемых преступлений и правонарушений приходится на учащихся ПТУ и ССУЗов. Настораживает современная тенденция увеличения уровня распространенности и многообразия форм аморальных поступков, преступности и других видов отклоняющегося поведения. Ю. А. Клейберг отмечает, что тревожным сигналом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, проявляющимся в асоциальных действиях (алкоголизм, наркомания, нарушение общественного порядка, хулиганство, вандализм и др.). В крайних формах стали проявляться жестокость и агрессивность. Появляются все новые виды отклоняющегося поведения: подростки участвуют в рэпке, занимаются проституцией и сутенерством. Увеличивается число преступлений против личности, влекущих за собой тяжкие телесные повреждения. Участились случаи групповых драк подростков, носящих ожесточенный характер. Эта опасная тенденция свидетельствует о криминализации подрастающего поколения [1].

Практика показывает, что для учащихся неблагоприятные отношения с педагогами являются одним из факторов учебной дезадаптации. Трудности во взаимоотношениях с педагогом часто становятся причиной пропусков занятий, нежелания продолжать учебу в данном учебном заведении, могут

способствовать формированию у несовершеннолетних негативных форм поведения. Успех учебно-воспитательной работы как с отдельным учащимся, так и с учебной группой во многом зависит от умения педагога строить оптимальные, педагогически целесообразные деловые и личностные отношения со своими воспитанниками.

Как отмечают исследователи (Л. И. Божович, В. А. Кан-Калик, Я. Л. Колминский, И. С. Кон и др.), главной областью самореализации подростков является общение. Для подростков существуют две значимые сферы отношений, в которых они функционируют: сфера отношений друг с другом и сфера отношений с миром взрослых [2–4].

Учебное заведение – то место, где молодой человек проводит достаточно много времени, где удовлетворяется его потребность в общении со сверстниками и взрослыми, и, естественно, от этого учреждения он вправе ждать особого отношения к своей личности. И если его ожидания не оправдываются, то и особых эмоциональных переживаний учебное заведение не вызывает.

Причины, по которым молодые люди приходят в ПТУ, различны: желание получить профессию, чтобы чувствовать себя уверенней во взрослой жизни, стремление расширить круг общения и т.д. Но есть определенная группа учащихся, которая пришла в ПТУ в силу различного рода негативных причин (состоят на учете в ИДН и отстают от школьной программы, конфликтны и т. д.). В подавляющем большинстве случаев у подростков и юношей (учащихся ПТУ), отличающихся асоциальным поведением, сложилось устойчивое отрицательное отношение к учению и к учебному заведению на основе отставания в учении, конфликтов с педагогами и т. п.

Заметную роль в формировании позитивного или негативного отношения к учебному заведению и учебной деятельности играют взаимоотношения, которые складываются в системе «педагог – учащийся».

Воспитывая и обучая, педагог принимает на себя ответственность за развитие личности учащегося. Конфликтные взаимоотношения с педагогами по поводу отношения к учебной деятельности являются одной из причин отклоняющегося поведения учащихся ПТУ. Чаще всего именно трудности во взаимоотношениях провоцируют у подростков нежелание учиться, посещать учебные заведения, систематические пропуски занятий, срыв уроков, грубые нарушения дисциплины, конфронтацию [5].

Учащиеся профессионально-технического училища – это уже сформированная на определенном этапе своего развития личность. Отношение к жизни, к людям, к труду, образованию, умственное и физическое развитие – все это будет формироваться еще много лет, но основы этого уже есть, они созданы в течение 15–16 лет жизни человека и его воспитания, проявляются в его поведении и деятельности, влияют на взаимоотношения с людьми.

Задачи, которые решает профессиональное обучение, не ограничиваются только обучением учащихся – учебно-профессиональная деятельность не только формирует практические навыки и умения, вооружает необходимыми

знаниями, но и воспитывает добросовестное отношение к труду, развивает интеллектуальные качества, углубляет интерес к выбранной профессии.

Поступив в профессионально-техническое училище, учащийся включается в новый тип ведущей деятельности – учебно-профессиональную, правильная организация которой во многом определяет его становление как субъекта будущей трудовой деятельности, его отношения к труду [5].

Важная роль в формировании у подростка позитивного отношения к будущей профессии и к учебе в целом принадлежит педагогам: мастеру, классному руководителю, педагогам-предметникам. У каждого педагога своя система требований, оценок, причем очень часто не только не совпадающих, но и противоположных друг другу. Для большинства педагогов любое отклонение в поведении учащегося практически всегда рассматривается как помеха учебному процессу. Педагоги, как правило, не склонны искать причины тех или иных изменений в поведении учащихся, а используют тактику пресечения неудобных форм поведения. Для подростка же очень важным становится эмпатийное отношение педагога к нему и к сверстникам [6].

В. С. Безрукова утверждает, что в системе профессионально-технического образования учащиеся, находящиеся в состоянии то скрытой, то открытой войны с педагогами, составляют не менее 30 %. На практике, конфликты в системе «педагог – учащийся» оцениваются в большинстве случаев односторонне, как нежелательные явления, как следствие ошибочной тактики воспитания, недостаточной требовательности к учащимся [7].

В гуманистической педагогике детская личность воспринимается как субъект общения. Классическое наследие Я. А. Коменского, Ж-Ж. Руссо, К. Д. Ушинского характеризуется последовательной гуманистической направленностью и природосообразностью педагогической стратегии и тактики. Однако массовая практика была и остается далекой от реализации гуманистических идей. Наглядным показателем дегуманизации педагогики является массовое отчуждение учащихся от педагога, от учебного заведения, дисгармония в личностном развитии и асоциальное поведение. А отношения «педагог – учащийся» все чаще выступают как конфликтные. Конфликты в педагогической деятельности могут надолго нарушать взаимоотношения в этой системе, вызывать у педагога неудовлетворенность своей работой, а у учащихся нежелание посещать учебное заведение, учиться [7].

М. М. Рыбакова указывает ряд причин возникновения конфликтных педагогических ситуаций: неумение учителя прогнозировать на уроке поведение учащихся, недостаток информации о причинах поведения учащегося, когда оценка учащегося нередко строится на субъективном восприятии его поступка, малой информативности о его мотивах, особенностях личности, условиях жизни в семье. Немаловажное значение имеет и характер отношений, которые сложились между педагогом и отдельными учащимися, личностные качества педагога также часто бывают причиной конфликта с учащимися (раздражительность, грубость, высокомерие и т. п.) и др. [8].

Исследования личностных и деятельностных аспектов педагогического общения (Б. Г. Ананьев, В. А. Кан-Калик, Я. Л. Коломинский, С. В. Кондратьева, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, А. А. Реан и др.) свидетельствуют о том, что значительная часть трудностей в профессиональной деятельности педагогов определяется их ошибками в сфере профессионально-педагогического общения. В исследованиях Н. В. Кузьминой выявлены личностные качества педагога, являющиеся причинами непродуктивного педагогического общения и взаимодействия с учащимися: раздражительность, несправедливость, бестактность, торопливость, самоуверенность, отсутствие чувства юмора др. Наиболее адекватным и эффективным является стиль общения с учащимися, основанный на личностно-гуманном подходе, в котором проявляются такие профессионально важные качества педагога, как эмпатия, рефлексия, коммуникативная культура, педагогическая проницательность, позиция заинтересованности в успехе учащегося, доброжелательность и др. [9].

Дополнительными факторами выступает настроение учителя при взаимодействии с учащимися, отсутствие педагогических способностей, интереса к педагогической работе, общий климат и организация работы в педагогическом коллективе.

К сожалению, педагоги нередко слабо знают личностные свойства учащегося – его статус, роль, которую он выполняет в семье, в учебной группе, его ценностные ориентации, мотивы поведения, черты характера. В свою очередь учащиеся оценивают не только профессиональные, но и личностные качества педагога. Очевидно, между педагогом и учащимися существует дистанция, и педагог перестает быть тем человеком, который может прийти на помощь. Разобщенность, несогласованность деятельности педагога и учащегося, как правило, является следствием недооценки коммуникативного аспекта. Включение учащегося в тот или иной вид учебно-воспитательной деятельности осуществляется с помощью директивных указаний и команд, не обеспечивая тем самым ее педагогическую эффективность [10].

Эффективность любой деятельности, организуемой педагогом, обусловлена не только продуманным выбором педагогических технологий, но и умением управлять эмоциональными контактами, творчески выстраивать систему педагогически целесообразных взаимоотношений, конструктивно разрешать возникающие противоречия и конфликты. Уровень общения педагога со своими воспитанниками отражает социально-психологическую атмосферу коллектива учебного заведения.

В качестве инструментария для диагностики характера отношений учащегося с педагогом наиболее эффективным, на наш взгляд, является использование шкалы «тренер – спортсмен», разработанной Ю. К. Ханиным и А. В. Стамбуловым и адаптированной Л. А. Пергаменщиком и И. А. Фурмановым для учащихся школ и профтехучилищ. Так, предложенная шкала состоит из 24 утверждений, с помощью которых оцениваются гностиче-

ский, эмоциональный и поведенческий параметры отношений учащихся и педагогов.

Гностический параметр – компетентность педагога как специалиста, уровень его профессионального мастерства.

Эмоциональный параметр – способность педагога как партнера по взаимодействию удовлетворить потребность учащегося в неформальном доброжелательном отношении.

Поведенческий параметр – особенности внешнего поведения и общения педагога с учащимися с точки зрения самих учащихся.

Обработка результатов опроса включает подсчет с помощью ключа показателей по каждому компоненту и общего показателя, который находится в диапазоне от 0 до 24 (от 0 до 8 по каждому параметру). Чем выше итоговый показатель, тем благоприятнее складываются взаимоотношения между педагогом и учащимся, тем благоприятнее их отношения с точки зрения учащихся [11].

Для оценки привлекательности учебной группы для каждого учащегося, представления о том, в какой мере ценности членов группы совпадают, а также для оценки показателя «Взаимоотношения с педагогом» и индекса отношения группы и конкретного учащегося к учебным дисциплинам, использовался индекс групповой сплоченности Сишора, адаптированный Ю. К. Ханиным.

Для обработки анкеты достаточно суммировать баллы и получить итоговый показатель, который находится в диапазоне от 7 (очень неблагоприятная оценка) до 25 баллов (очень высокая оценка). Итоговый показатель анализируется в первую очередь для того, чтобы выявить учащихся с крайними оценками. После этого подробно рассматривается распределение ответов по каждому вопросу с целью выделения наиболее серьезных проблем [11].

Указанные методики использовались для диагностики степени благоприятности взаимодействия педагога с учащимися, оценки соответствия или несоответствия ожиданиям и потребностям учащихся сложившихся в учебном коллективе отношений с педагогами, планирования индивидуально-воспитательной работы с учащимися и психолого-педагогической подготовки педагогов.

Применительно к нашим исследованиям объем выборки составил – 51 учащихся машиностроительного лицея г. Пинска, состоящий на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и на внутрилицейском учете.

В результате исследования 52,9 % учащихся оценивают компетентность педагогов (гностический параметр), уровень их профессионального мастерства как высокий, 45 % – как средний. Высокие оценки по данному параметру могут свидетельствовать об удовлетворенности учащихся уровнем преподавания или об отсутствии стремления к более тесному сотрудничеству с педагогом, т. е. учащиеся не ориентированы на более высокие результаты в учебной деятельности.

Эмоциональный параметр (оценка педагога как человека, личность) 50,9 % учащихся оценивают как средний, а 49 % – как отрицательный. Эти данные свидетельствуют о неудовлетворенности потребности учащихся в близких, человеческих отношениях с педагогами.

Поведенческий параметр (оценка культуры общения и поведения педагога) оценивается как средний 66,6 % учащихся и как отрицательный – 33,3 %. Отсутствие высоких показателей по данному параметру свидетельствуют о недостаточной культуре педагогов в общении с учащимися.

Взаимоотношения с классным руководителем, мастером характеризуются следующим образом:

- лучше, чем в большинстве других групп, – 5 учащихся (9,8 %);
- примерно такие же, как и в большинстве других групп, – 26 (50,9 %);
- хуже, чем в других группах, – 18 (35,2 %);
- не знаю – 2 (3,9 %).

Взаимоотношения с преподавателями оценивают как:

- лучше, чем в большинстве других групп, – 3 учащихся (5,8 %);
- примерно такие же, как и в большинстве других групп, – 20 (39,2 %);
- хуже, чем в других группах, – 25 (49 %);
- не знаю – 3 (5,8 %).

Анализ полученных данных показывает, что учащиеся положительно относятся к педагогу как профессионалу, но испытывают недостаток эмоционального тепла, взаимопонимания и уважения к себе со стороны педагога, недовольны поведением и стилем общения педагогов с учащимися. Причиной, на наш взгляд, в данном случае может быть негативный прошлый опыт (конфликтные взаимоотношения с педагогом в школе, неумение строить взаимоотношения со взрослыми людьми и др.).

Результаты проведенных диагностических исследований, позволяют считать:

1. Учащиеся удовлетворены уровнем преподавания учебных дисциплин и профессиональной компетентностью педагогов, но не ориентированы на высокий результат в учебной деятельности;

2. Учащиеся испытывают значительные сложности во взаимоотношениях с педагогами, не удовлетворены их потребности в близких, человеческих отношениях, испытывается недостаток эмоционального тепла, взаимопонимания и уважения к себе со стороны педагога, неудовлетворенность его поведением и стилем общения.

Таким образом, деятельность педагога будет эффективной, если он создаст в учебной группе атмосферу тепла, естественности и взаимного доверия. Мастер, классный руководитель должен помогать учащемуся в осознании его индивидуальных особенностей не только в учебной деятельности, но и в поведении, в отношении к окружающим; способствовать формированию адекватных форм поведения в коллективе. Установление позитивных взаимоотношений в системе «педагог – учащийся» является одним из важ-

нейших факторов эффективности воспитательной работы по профилактике и преодолению девиантных форм поведения.

Список литературы

1. *Клейберг, Ю. А.* Девиантное поведение подростков: причины, тенденции и формы социальной защиты / Ю. А. Клейберг. – М., 1998. – 192 с.
2. *Божович, Л. И.* Проблемы формирования личности / Л. И. Божович // Избранные труды / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.; Воронеж, 2001. – 348 с.
3. *Кан-Калик, В. А.* Учителю о педагогическом общении: книга для учителя / В. А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
4. *Коломинский, Я. Л.* Социальная психология школьного класса / Я. Л. Коломинский. – Минск: ФУА Информ, 2003. – 312 с.
5. *Зюбин, Л. М.* Учебно-воспитательная работа с трудными учащимися / Л. М. Зюбин. – М., 1982. – 191 с.
6. *Кон, И. С.* Психология ранней юности / И. С. Кон. – М., 1989. – 254 с.
7. *Ананенко, А. А.* Очерки о превентивной педагогике: сб. науч. ст. / А. А. Ананенко. – Минск: Полибиг, 1999. – 197 с.
8. *Рыбакова, М. М.* Конфликты и взаимодействие в педагогическом процессе / М. М. Рыбакова. – М., 1991. – 128 с.
9. *Гладун, Т. И.* Зависимость Я-концепции воспитанников от Я-концепции педагога / Т. И. Гладун // Психологія. – 2007. – № 2. – С. 39.
10. *Беличева, С. А.* Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. – М., 1993. – 32 с.
11. *Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе / под ред. Л. А. Пергаменщика [и др.].* – Минск, 1998. – 154 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	3
<i>Балькина Е. Н.</i> Структура электронного учебно-методического комплекса по истории.....	3
<i>Войтович А. А.</i> Системообразующие признаки вуза как открытой образовательной системы.....	9
<i>Воронова Е. Н.</i> Психолого-педагогические особенности формирования профессионального тезауруса личности.....	14
<i>Кипкаева В. С.</i> Технология адаптивного критериально ориентированного тестирования навыков и умений чтения.....	21
<i>Корзюк А. А.</i> Развитие методики преподавания истории в Республике Беларусь на современном этапе (конец XX – начало XXI в.)... 27	
<i>Кахноўская А. В.</i> Эффекты ўнасць этнакультурнага выхавання дзяцей ва ўмовах дашкольнай установы: крэатыўныя параметры.....	33
<i>Мицкевич И. А.</i> К вопросу о «существенных различиях» при экспертизе иностранных документов об образовании.....	40
<i>Мицкевич Н. И.</i> Формирование у будущих учителей умений использовать вопросы.....	47
<i>Панов С. В.</i> Специфика профессиональных компетенций преподавателя истории.....	55
<i>Соколовская В. В.</i> Формирование профессиональной компетентности преподавателя в контексте обучения иностранных граждан.....	60
<i>Титович И. В.</i> Проблема модернизации национальной высшей школы в контексте принципов европейского пространства высшего образования....	66
<i>Ярошевич Л. А.</i> Дидактическая модель оценивания результатов обучения истории на основе деятельностного подхода.....	73
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	78
<i>Аладьин А. А., Рзаева Ж. В.</i> Активные методы обучения как средство развития эмпатии у студентов педагогических специальностей.....	78
<i>Велановская О. В.</i> Личностно-профессиональное становление студентов в процессе вузовской социализации.....	84
<i>Березовская Т. П.</i> Развитие профессиональной успешности личности руководителей органов правопорядка: психологический аспект.....	92
<i>Ботяновская И. В., Лобанов А. П., Герасимов В. Д.</i> Факторный анализ показателей интеллектуально-когнитивного развития младших школьников.....	101
<i>Бутурлина А. В., Бараева Е. И.</i> Особенности социально-психологической адаптации студентов к образовательному процессу вуза.....	109
<i>Вержибюк Г. В.</i> Сравнительный анализ компонентов гендерной культуры: половозрастная дифференциация.....	116

<i>Волох Н. В.</i> Информационно-процессуальная модель прогнозирования	123
<i>Гадилля А. М., Глод Н. В.</i> Психологический климат в семье и жизненные установки современных подростков.....	130
<i>Гольцова Н. В.</i> Эмоциональная сфера молодых супругов, живущих в законном и «гражданском» браке	136
<i>Гормоза Т. В.</i> Некоторые аспекты профессиональной подготовки студентов-психологов	142
<i>Грицевич Т. Д., Кишея И. Л.</i> Психологические особенности представлений о патриотизме в студенческой среде.....	147
<i>Данилова Н. С.</i> Жизненные события как фактор формирования модели будущего в юношеском возрасте.....	154
<i>Дроздова Н. В.</i> Проблема теоретико-методологической редукции в белорусской психологии.....	160
<i>Дубинко Н. А.</i> Компетентностный подход в профессиональной сфере	167
<i>Козырева Н. В., Радчикова Н. П.</i> Влияние интеллекта на способы стигматизации в старшем подростковом возрасте.....	173
<i>Конькова О. В.</i> Правдивое и неправдивое поведение как результат когнитивного развития в дошкольном возрасте.....	181
<i>Коптева С. И., Куземкина Т. А.</i> Социально-психологическое сопровождение адаптации студентов первого курса	187
<i>Корзун С. А.</i> Стили совладающего поведения студентов педагогического вуза....	193
<i>Кравцевич Т. М.</i> Роль гуманитарного знания в подготовке научных работников высшей квалификации.....	199
<i>Курьян Н. М., Месникович С. А.</i> Теоретические и прикладные аспекты проблемы справедливости в современной психологии.....	205
<i>Кухтова Н. В.</i> Адаптация методики «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис).....	211
<i>Лепешинский Н. Н.</i> Представления подростков о счастливом человеке	218
<i>Малейчук Г. И.</i> Особенности Я-концепции созависимых и химически зависимых людей.....	225
<i>Медведская Е. И.</i> О валидности факторного анализа как метода обработки данных семантического потенциала	234
<i>Музыченко А. В., Болошко Ю. В.</i> Психологические особенности проявления креативности старшеклассников во взаимосвязи с их самоотношением и мотивацией достижения	241
<i>Музыченко А. В., Саченко Л. А.</i> Взаимосвязь детско-родительских отношений и идентификации ребенка старшего дошкольного возраста.....	247
<i>Немцова Г. Д.</i> Мотивационный профиль подростков в учебной деятельности и особенности их взаимодействия с родителями.....	254

<i>Нифонтова Т. А.</i> Качество жизни студентов педагогических специальностей: понятие, структура, уровень, динамика	260
<i>Овсяник Н. В.</i> Интегративная модель психолого-педагогической службы как условие сохранения и укрепления психологического здоровья детей дошкольного возраста	266
<i>Олифиревич Н. И., Ермолович О. Ю.</i> Представления студентов-медиков о себе, психологе, клиенте и пациенте.....	272
<i>Подберезная В. В.</i> Характерологические особенности стилей самопрезентационного поведения будущего менеджера	282
<i>Пономарева М. А.</i> Влияние личностных характеристик руководителя на эффективность деятельности организации	288
<i>Пыжова Н. Н.</i> Стратегии принятия управленческих решений в проблемной ситуации	296
<i>Пылинская Н. А.</i> Гендерные установки в межличностном взаимодействии педагога и учащегося	304
<i>Савлакова Н. М.</i> Протяженность временной перспективы в юношеском возрасте	310
<i>Савченко Н. В., Финькевич Л. В.</i> Преодоление стрессогенных ситуаций педагогического взаимодействия учителями начальных классов	316
<i>Самаль Е. В.</i> Стремление к самоактуализации как составляющая личностной зрелости	321
<i>Сельцова И. А.</i> Психологические особенности социализации в условиях полной семьи и интерната	327
<i>Сидельникова Е. С.</i> Психологические резервы личности и их роль в личностно ориентированном подходе к процессу обучения иностранному языку.....	333
<i>Сидорова М. В.</i> Социально-психологическая наблюдательность педагога как основа эффективности его деятельности.....	339
<i>Сизанов А. Н.</i> Пропаганда здорового образа жизни в системе социально-педагогической и психологической службы вуза	346
<i>Силицкая А. М.</i> Освоение инокультурного контекста как условие успешного овладения иностранным языком	353
<i>Солодуха Ю. М.</i> Психосемантический анализ представлений психолога о себе как о профессионале и о клиенте.....	359
<i>Сутович Е. И., Полецук Ю. А.</i> Формирование образа профессионала у будущих субъектов профессиональной деятельности посредством междвузовского взаимодействия	366
<i>Тицкий А. Г.</i> Успешность выполнения форм контроля знаний по гуманитарной учебной дисциплине в зависимости от конфигураций когнитивных стилей.....	373
<i>Фролова Ю. Г.</i> Социально-психологические факторы рискованного поведения школьников	380

<i>Хриптович В. А.</i> К проблеме профилактики химических аддикций в студенческой среде.....	388
<i>Чиникайло С. И.</i> Особенности адаптации младших школьников в процессе психолого-педагогического сопровождения.....	393
<i>Шульга М. Л.</i> Трудности во взаимоотношениях с педагогом как фактор формирования девиантного поведения у учащихся ПТУ, ССУЗов.....	400
<i>Якжик И. М.</i> Особенности проявления эмпатии у студентов медицинского профиля.....	406

Научное издание

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ИНСТИТУТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.
ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 11

В двух частях

Часть 2

Ответственный за выпуск *Р. С. Литвинёнок*

Редакторы: *Н. В. Боярова, Н. С. Касюк*

Компьютерная верстка *О. П. Дуль*

Корректурa английского текста *Т. В. Дементьевой*

Подписано в печать 24.06.2011. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 24,18. Уч.-изд. л. 29,07. Тираж 100 экз. Заказ 61.

Издатель и полиграфическое исполнение
государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы».

ЛИ № 02330/0548535 от 16.06.2009.

Ул. Московская, 15, 220007, г. Минск.