

ISSN 2077-4885

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института
высшей школы

*Исторические и психолого-
педагогические науки*

В двух частях
Часть 2

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 11

Под редакцией доктора философских наук,
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях
Часть 2

Минск
РИВШ
2011

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано
редакционно-издательским советом
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 21 декабря 2010 г.)

Редакционная коллегия:

- пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф.
М. И. Демчук;
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. Ф. Берков*;
д-р ист. наук, гл. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т истории НАН Беларуси» *Г. Я. Голенченко*;
д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ *В. С. Кошелев*;
д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Позняков*;
д-р культурологии, проф., зав. каф. истории Беларуси и музееведения БГУКИИ *А. И. Смолик*;
д-р ист. наук, проф., проф. каф. экон. истории БГЭУ *Н. С. Сташкевич*;
д-р филос. наук, проф., вед. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т философии НАН Беларуси»
Т. И. Адуло;
д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси, проф. каф. философии и методологии университет. образования РИВШ *Е. М. Бабосов*;
д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси, зав. каф. философии БГТУ *П. А. Водопьянов*;
д-р пед. наук, проф., зав. каф. менеджмента БНТУ *В. Ф. Володько*;
д-р пед. наук, проф., зав. каф. матем. и естеств.-науч. дисциплин РГСУ (фил. г. Минска)
Н. И. Мицкевич;
д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии БГУ *И. А. Фурманов*;
д-р психол. наук, проф., декан фак. психологии, соц. и воспитат. работы АПО *В. А. Янчук*;
д-р экон. наук, проф., зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ *А. В. Данильченко*;
д-р экон. наук, проф., зам. Министра экономики Респ. Беларусь *А. Н. Тур*;
д-р полит. наук, гл. науч. сотрудник Центра социол. исслед. БГУ *Е. В. Матусевич*;
д-р полит. наук, проф., проф. каф. идеологии и полит. наук Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. А. Мельник*;
д-р ист. наук, проф., проф. каф. истории журналистики Ин-та журналистики БГУ *О. Г. Служа*;
д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии БГУ *С. В. Решетников*

Л. А. Ярошевич
РИВШ, Минск

ДИДАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ НА ОСНОВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

В статье представлена разработанная автором структурно-функциональная дидактическая модель оценивания учебных достижений обучаемых, построенная с учетом реализации деятельностного подхода к обучению истории. Традиционно автор обращает внимание на специфику оценивания уровня сформированности способов деятельности, характерных для исторического образования. Вместе с тем автором определен и такой предмет оценивания, как овладение умениями самооценки, выбора и ориентации, которые рассматриваются как качественные характеристики личности. Автор опирается на теоретические исследования в области дидактики истории и на результаты проведенного им педагогического эксперимента, а также на личный педагогический опыт.

The article is developed by the author a structural and functional didactic model of assessment of educational achievements of students, built taking into account the implementation of the activity approach to teaching history. Traditionally, the author draws attention to specific ways of estimating the level of formation of the typical history education. However, the author defined an object of evaluation as learning to self-selection and orientation, which are considered as the qualitative characteristics of the individual. The author relies both on theoretic research in the field of didactics of history, and on the results of its pedagogical experiment, as well as personal teaching experience.

Актуальность статьи обусловлена поиском путей решения проблемы создания системы оценивания результатов обучения истории, адекватной изменениям структуры и содержания исторического образования. Педагогически целесообразным представляется определение и разработка принципов, критериев и показателей оценивания результатов обучения истории в соответствии с целеполаганием и формируемыми способами деятельности. Научная новизна разработанной автором дидактической модели заключается в том, что данная модель позволяет обеспечить реализацию деятельностного подхода к оцениванию учебных достижений, под которыми понимаются как степень усвоения конкретных предметных знаний, так и уровень овладения общеучебными и специальными историческими умениями [1, с. 17]. При этом автор статьи особое внимание уделяет способам формирования самооценки, которая более важна при развитии качеств личности, чем внешнее оценивание, а также условиям выявления умений осуществлять сознательный выбор форм деятельности и ориентироваться в учебном информационном пространстве, что связано с социализацией личности обучаемых в современном обществе. Автором учтены также современные разработки, связанные с определением предмета формирования оценки в образовании, в качестве которого рассматриваются способы учебных действий с информацией [2, с. 34–35].

Реализация деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения истории при определении предмета оценивания учитывает специфику, связанную с формализованным и неформализованным характером таких видов

учебных исторических знаний, как теоретические, фактологические, оценочные и структурой познавательной деятельности при обучении истории, которая предусматривает формирование следующих способов деятельности:

- локализация исторических событий, явлений во времени и пространстве (определение хронологической последовательности событий, принадлежности их к периоду, этапу исторического развития, характеристики отдельных событий, процессов, определение местоположения различных объектов на исторической карте в рамках исторических периодов, характеристика геополитического положения);
- реконструкция исторического прошлого (описание исторических объектов, в том числе письменных памятников, событий и их участников, занятий и образа жизни в различные исторические периоды);
- работа с историческими документами (нахождение основных и дополнительных фактов, сопоставление их с другими данными, отличие исторического факта от его интерпретации в источнике, характеристика его создателя);
- анализ, объяснение исторических событий и явлений (соотнесение факта с процессом, явлением, раскрытие характерных, существенных признаков событий и явлений, объяснение причин и следствий, взаимообусловленности исторических событий и явлений, объяснение направленности, тенденций исторических событий, процессов);
- рассмотрение версий и оценок исторических событий и личностей (изложение и разъяснение версий и оценок, сопоставительное рассмотрение нескольких оценок, выявление общего и различий, аргументированный выбор версии, оценки из числа представленных в учебной литературе, определение и обоснование собственного отношения к событиям прошлого и настоящего).

Деятельностный подход к оцениванию результатов обучения истории предполагает разработку объектов оценивания, совокупность которых позволяет выявить качественные характеристики личности, связанные с овладением ею умениями самооценки, выбора и ориентации [3]. Реализация данного подхода осуществляется в соответствии с требованиями педагогического контроля, задаваемыми в предметно-деятельностной форме и учетом специфики предметной области «История». При этом мы не склонны отождествлять цели исторического образования и требования, предъявляемые к обучаемым, связанные с развитием их творческих способностей, которые не могут быть предметом оценивания.

Разработанная и апробированная в процессе проведения педагогического эксперимента дидактическая модель оценивания результатов обучения истории структурно включает в себя следующие функциональные компоненты: целевой, содержательный, операциональный, оценочно-результативный. Перечисленные компоненты определены в соответствии с Концепцией оценки качества обучения, разработанной в нашей республике в 2003 г., и коррелируются с целевым, содержательным, процессуально-технологическим, результативным компонентами обучения [4].

В рамках целевого компонента модели в предметно-деятельностной форме задаются результаты обучения, которые формулируются в виде приоритетных способов деятельности, соотносимых с целями и задачами исторического образования, заданными в образовательном стандарте и учебных программах. В качестве примера разработки целевого компонента приводим соотношение целеполагания, ориентированного на формирование умений ориентации в учебном информационном пространстве, с доминирующими элементами содержания и приоритетными способами деятельности, проверяемыми при оценивании результатов обучения (см. табл.).

Таблица

Соотнесение целеполагания с доминирующими элементами содержания и приоритетными способами деятельности

Целеполагание	Доминирующие компоненты содержания	Приоритетные способы деятельности
Формирование умений ориентации в учебном информационном пространстве	Теоретические и фактологические компоненты учебного исторического знания об явлениях, процессах, тенденциях, закономерностях развития человеческого общества, важнейших событиях, деятелях истории, представленные в различных видах учебной литературы (документально-хрестоматийной, терминологической, энциклопедической), а также в средствах массовой информации	<p>Определение границ собственного незнания.</p> <p>Осуществление поиска необходимых источников учебной исторической информации, в том числе исторических документов.</p> <p>Целенаправленный запрос к источникам информации в соответствии с условиями осуществления деятельности.</p> <p>Проведение анализа содержания источников, необходимого для извлечения информации и превращения ее в знание.</p> <p>Конкретизация содержания исторических понятий и теоретических выводов.</p> <p>Систематизация исторических фактов на основе определенных признаков</p>

Содержательный компонент модели включает в себя конструирование содержания программы подготовки к проведению определенной формы педагогического контроля; определение структуры и формулировок контрольных вопросов и практико-ориентированных заданий; определение и подбор источников учебной исторической информации, разрешенных к использованию при проведении процедуры оценивания.

Операциональный компонент модели содержит в себе отработку разнообразных способов деятельности обучаемых и ориентирован на осуществление систематической их подготовки к итоговой аттестации с опорой на определенный нами алгоритм предаттестационной подготовки. Данный алгоритм предусматривает проведение тренинга с комплексами тематических

тестовых и разноуровневых практико-ориентированных заданий, сконструированных в соответствии с созданными нами технологическими матрицами [5]. Представляется важным отметить, что для оценивания результатов обучения в технологические матрицы включаются варианты верных ответов на задания и соответствующие показатели количества набранных баллов, что позволяет придерживаться принципа открытости планируемых результатов обучения и создает условия для саморефлексии обучаемых. При создании таких матриц типы тестовых заданий соотношены с уровнями учебной деятельности. Применение тестовой формы контроля и оценивания позволяет рационально использовать время учебных занятий и охватить значительный объем содержания учебного исторического материала, подлежащего проверке при его усвоении. При реализации операционального компонента модели обучаемые имеют возможность сопоставлять свои ответы с эталонными с последующей корректировкой, что также способствует формированию у них умений адекватной самооценки.

В рамках реализации алгоритма подготовки к итоговой аттестации имеется несколько взаимосвязанных между собой этапов, направленных на эффективное оценивание уровня усвоения обучаемыми содержания учебного исторического материала. Так, на вводном этапе предлагается ознакомление с содержанием программы итоговой аттестации, структурой комплексных контрольных заданий, требованиями к уровню подготовки, способами оценивания. На этапе тренинговой работы предусматривается выполнение, как тематических тестовых заданий, так и разноуровневых практико-ориентированных заданий. При этом, как мы уже подчеркивали, концептуальным видится обеспечение формирования самооценки обучаемым уровня усвоения содержания учебного исторического материала. Для следующего этапа коррекции характерно определение знаниевого и деятельностного компонентов, которые не усвоены, самостоятельное исправление допущенных ошибок и имеющихся недостатков.

На заключительном этапе реализации педагогического контроля осуществляется оценивание уровня усвоения обучаемыми содержания учебного исторического материала через оценку сформированности у них способов деятельности, заложенных в комплексе разноуровневых практико-ориентированных заданий. При этом оценивание умения осуществлять сознательный ответственный выбор форм деятельности проводилось через предоставление обучаемым права выбора устной или письменной формы подготовки по каждому из комплексных контрольных заданий. Результат сформированности указанного умения выразился в достижении обучаемыми продуктивных уровней учебной деятельности.

Нам видится весьма важным оценивание именно продуктивных уровней усвоения содержания учебного исторического материала на уровне его осознанного понимания, в результате чего можно судить о переводе содержания учебного материала в долговременную память. Достижение уровней осознанного понимания содержания учебного материала и его алгоритми-

ческого применения рассматривается нами как качественный параметр в обучении, что значимо для оценки его успешности и эффективности.

Сформированность умения ориентироваться в источниках учебной исторической информации оценивалась через степень использования обучаемыми разрешенных источников учебной исторической информации (программа проведения итоговой аттестации, понятийно-терминологические словари, документальные материалы, картографическая продукция и др.), в том числе представленных на электронных носителях.

Исходя из специфики обучения истории специфика деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения истории заключается в выявлении учебных достижений с учетом формализованного (теоретические, фактологические) и неформализованного (оценочные) характера учебных исторических знаний, в определении уровней сформированности оценочных знаний (знание различных суждений и мнений об изучаемых исторических событиях и их участниках и их сравнение) и специальных исторических способов деятельности (локализация исторических событий, явлений, процессов во времени и пространстве, анализ содержания исторических документов, реконструкция и интерпретация исторических событий).

Таким образом, дидактическая модель оценивания результатов обучения истории в процессе реализации деятельностного подхода рассматривается нами как структурно-функциональная и ориентированная, прежде всего, на формирование самооценки обучаемых, которая сочетается с внешним формализованным педагогическим контролем. Представляется педагогически целесообразным для обеспечения сферы саморегуляции и адекватной самооценки обучаемых предоставить им возможность коррекции своих недостатков. Такая коррекция может осуществляться в процессе выполнения комплекса разноуровневых практико-ориентированных контрольных заданий. Экспериментальная апробация разработанной нами модели в педагогической практике свидетельствует о создании условий для социализации личности обучаемых через оценивание уровня сформированности у них умения ориентации в учебном информационном пространстве.

Список литературы

1. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: инструктивно-методические материалы / Нац. ин-т образования; под ред. О. Е. Лисейчикова. – Минск: Аверсэв, 2002. – 145 с.
2. Скаковский, В. Д. Являются ли ЗУНы предметом образовательной деятельности? / В. Д. Скаковский // Адукацыя і выхаванне. – 2010. – № 11. – С. 29–36.
3. *Алексашикина, Л. Н.* Деятельностный подход в изучении истории в школе / Л. Н. Алексашикина // Преподавание истории и обществоведения в школе. – 2005. – № 9. – С. 11–20.
4. *Пальчик, Г. В.* Научно-методические и организационно-управленческие ресурсы повышения качества общего среднего образования в Республике Беларусь / Г. В. Пальчик // Адукацыя і выхаванне. – 2010. – № 6. – С. 10–13.
5. *Ярашэвіч, Л. А.* Гісторыя Беларусі: тэматычныя тэсты для падрыхтоўкі да экзамену (журн. базавай школы) / Л. А. Ярашэвіч, В. Л. Лазіцкі. – Мінск: ТэтраСистемс, 2006. – 176 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	3
<i>Балькина Е. Н.</i> Структура электронного учебно-методического комплекса по истории.....	3
<i>Войтович А. А.</i> Системообразующие признаки вуза как открытой образовательной системы.....	9
<i>Воронова Е. Н.</i> Психолого-педагогические особенности формирования профессионального тезауруса личности.....	14
<i>Кипкаева В. С.</i> Технология адаптивного критериально ориентированного тестирования навыков и умений чтения.....	21
<i>Корзюк А. А.</i> Развитие методики преподавания истории в Республике Беларусь на современном этапе (конец XX – начало XXI в.)...	27
<i>Кахноўская А. В.</i> Эффекты ўнасць этнакультурнага выхавання дзяцей ва ўмовах дашкольнай установы: крэатыўныя параметры.....	33
<i>Мицкевич И. А.</i> К вопросу о «существенных различиях» при экспертизе иностранных документов об образовании.....	40
<i>Мицкевич Н. И.</i> Формирование у будущих учителей умений использовать вопросы.....	47
<i>Панов С. В.</i> Специфика профессиональных компетенций преподавателя истории.....	55
<i>Соколовская В. В.</i> Формирование профессиональной компетентности преподавателя в контексте обучения иностранных граждан.....	60
<i>Титович И. В.</i> Проблема модернизации национальной высшей школы в контексте принципов европейского пространства высшего образования....	66
<i>Ярошевич Л. А.</i> Дидактическая модель оценивания результатов обучения истории на основе деятельностного подхода.....	73
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	78
<i>Аладьин А. А., Рзаева Ж. В.</i> Активные методы обучения как средство развития эмпатии у студентов педагогических специальностей.....	78
<i>Велановская О. В.</i> Личностно-профессиональное становление студентов в процессе вузовской социализации.....	84
<i>Березовская Т. П.</i> Развитие профессиональной успешности личности руководителей органов правопорядка: психологический аспект.....	92
<i>Ботяновская И. В., Лобанов А. П., Герасимов В. Д.</i> Факторный анализ показателей интеллектуально-когнитивного развития младших школьников.....	101
<i>Бутурлина А. В., Бараева Е. И.</i> Особенности социально-психологической адаптации студентов к образовательному процессу вуза.....	109
<i>Вержибюк Г. В.</i> Сравнительный анализ компонентов гендерной культуры: половозрастная дифференциация.....	116

<i>Волох Н. В.</i> Информационно-процессуальная модель прогнозирования	123
<i>Гадилля А. М., Глод Н. В.</i> Психологический климат в семье и жизненные установки современных подростков.....	130
<i>Гольцова Н. В.</i> Эмоциональная сфера молодых супругов, живущих в законном и «гражданском» браке	136
<i>Гормоза Т. В.</i> Некоторые аспекты профессиональной подготовки студентов-психологов	142
<i>Грицевич Т. Д., Кишея И. Л.</i> Психологические особенности представлений о патриотизме в студенческой среде.....	147
<i>Данилова Н. С.</i> Жизненные события как фактор формирования модели будущего в юношеском возрасте.....	154
<i>Дроздова Н. В.</i> Проблема теоретико-методологической редукции в белорусской психологии.....	160
<i>Дубинко Н. А.</i> Компетентностный подход в профессиональной сфере	167
<i>Козырева Н. В., Радчикова Н. П.</i> Влияние интеллекта на способы стигматизации в старшем подростковом возрасте.....	173
<i>Конькова О. В.</i> Правдивое и неправдивое поведение как результат когнитивного развития в дошкольном возрасте.....	181
<i>Коптева С. И., Куземкина Т. А.</i> Социально-психологическое сопровождение адаптации студентов первого курса	187
<i>Корзун С. А.</i> Стили совладающего поведения студентов педагогического вуза....	193
<i>Кравцевич Т. М.</i> Роль гуманитарного знания в подготовке научных работников высшей квалификации.....	199
<i>Курьян Н. М., Месникович С. А.</i> Теоретические и прикладные аспекты проблемы справедливости в современной психологии.....	205
<i>Кухтова Н. В.</i> Адаптация методики «Межличностный индекс реактивности» (М. Дэвис).....	211
<i>Лепешинский Н. Н.</i> Представления подростков о счастливом человеке	218
<i>Малейчук Г. И.</i> Особенности Я-концепции созависимых и химически зависимых людей.....	225
<i>Медведская Е. И.</i> О валидности факторного анализа как метода обработки данных семантического потенциала	234
<i>Музыченко А. В., Болوشко Ю. В.</i> Психологические особенности проявления креативности старшеклассников во взаимосвязи с их самоотношением и мотивацией достижения	241
<i>Музыченко А. В., Саченко Л. А.</i> Взаимосвязь детско-родительских отношений и идентификации ребенка старшего дошкольного возраста.....	247
<i>Немцова Г. Д.</i> Мотивационный профиль подростков в учебной деятельности и особенности их взаимодействия с родителями.....	254

<i>Нифонтова Т. А.</i> Качество жизни студентов педагогических специальностей: понятие, структура, уровень, динамика	260
<i>Овсяник Н. В.</i> Интегративная модель психолого-педагогической службы как условие сохранения и укрепления психологического здоровья детей дошкольного возраста	266
<i>Олифиревич Н. И., Ермолович О. Ю.</i> Представления студентов-медиков о себе, психологе, клиенте и пациенте.....	272
<i>Подберезная В. В.</i> Характерологические особенности стилей самопрезентационного поведения будущего менеджера	282
<i>Пономарева М. А.</i> Влияние личностных характеристик руководителя на эффективность деятельности организации	288
<i>Пыжова Н. Н.</i> Стратегии принятия управленческих решений в проблемной ситуации	296
<i>Пылинская Н. А.</i> Гендерные установки в межличностном взаимодействии педагога и учащегося	304
<i>Савлакова Н. М.</i> Протяженность временной перспективы в юношеском возрасте	310
<i>Савченко Н. В., Финькевич Л. В.</i> Преодоление стрессогенных ситуаций педагогического взаимодействия учителями начальных классов	316
<i>Самаль Е. В.</i> Стремление к самоактуализации как составляющая личностной зрелости	321
<i>Сельцова И. А.</i> Психологические особенности социализации в условиях полной семьи и интерната	327
<i>Сидельникова Е. С.</i> Психологические резервы личности и их роль в личностно ориентированном подходе к процессу обучения иностранному языку.....	333
<i>Сидорова М. В.</i> Социально-психологическая наблюдательность педагога как основа эффективности его деятельности.....	339
<i>Сизанов А. Н.</i> Пропаганда здорового образа жизни в системе социально-педагогической и психологической службы вуза	346
<i>Силицкая А. М.</i> Освоение инокультурного контекста как условие успешного овладения иностранным языком	353
<i>Солодуха Ю. М.</i> Психосемантический анализ представлений психолога о себе как о профессионале и о клиенте.....	359
<i>Сутович Е. И., Полецук Ю. А.</i> Формирование образа профессионала у будущих субъектов профессиональной деятельности посредством межвузовского взаимодействия	366
<i>Тицкий А. Г.</i> Успешность выполнения форм контроля знаний по гуманитарной учебной дисциплине в зависимости от конфигураций когнитивных стилей.....	373
<i>Фролова Ю. Г.</i> Социально-психологические факторы рискованного поведения школьников	380

<i>Хриптович В. А.</i> К проблеме профилактики химических аддикций в студенческой среде.....	388
<i>Чиникайло С. И.</i> Особенности адаптации младших школьников в процессе психолого-педагогического сопровождения.....	393
<i>Шульга М. Л.</i> Трудности во взаимоотношениях с педагогом как фактор формирования девиантного поведения у учащихся ПТУ, ССУЗов.....	400
<i>Якжик И. М.</i> Особенности проявления эмпатии у студентов медицинского профиля.....	406

Научное издание

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ИНСТИТУТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.
ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 11

В двух частях

Часть 2

Ответственный за выпуск *Р. С. Литвинёнок*

Редакторы: *Н. В. Боярова, Н. С. Касюк*

Компьютерная верстка *О. П. Дуль*

Корректурa английского текста *Т. В. Дементьевой*

Подписано в печать 24.06.2011. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 24,18. Уч.-изд. л. 29,07. Тираж 100 экз. Заказ 61.

Издатель и полиграфическое исполнение
государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы».

ЛИ № 02330/0548535 от 16.06.2009.

Ул. Московская, 15, 220007, г. Минск.