

**Учебно-образовательное учреждение
«Республиканский институт высшей школы»**

ФИЛОСОФИЯ. КУЛЬТУРА. ОБЩЕСТВО

**Сборник трудов
молодых ученых и аспирантов**

Выпуск 4

В двух частях. Часть II

**Минск
2004**

УДК 378
ББК 74.58
Ф 56

Редакционная коллегия:

М.И. Демчук (председатель), член-корреспондент НАН Беларуси, доктор физико-математических наук, профессор;
С.С. Ветохин (зам. председателя), кандидат физико-математических наук, доцент;
Н.С. Сташкевич, доктор исторических наук, профессор;
В.С. Кошелев, доктор исторических наук, профессор;
А.Д. Гусев, доктор философских наук, профессор;
Я.С. Яскевич, доктор философских наук, профессор;
В.И. Андреев, доктор педагогических наук, профессор;
В.М. Ушакова, доктор педагогических наук, профессор;
Т.М. Савельева, доктор психологических наук, профессор;
И.А. Фурманов, доктор психологических наук, профессор;
Л.Е. Земляков, доктор политических наук, профессор;
С.В. Решетников, доктор политических наук, профессор;
Г.И. Олехнович, доктор экономических наук, профессор;
А.Н. Тур, доктор экономических наук, профессор;
В.В. Пупа (ученый секретарь), кандидат исторических наук

Ф 56 **Философия. Культура. Общество:** Сборник трудов молодых ученых и аспирантов. Вып. 4. В 2 ч. Ч. II. – Мн.: РИВШ БГУ, 2004. – 191 с.
ISBN 985-6684-83-8

Сборник посвящен актуальным проблемам социально-гуманитарных наук. Вторая часть освещает вопросы политологии, экономики, педагогики и психологии.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 985-6684-83-8

© РИВШ БГУ, 2004

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

*Л.А. Ярошевич
РИВШ БГУ, г. Минск*

В современных условиях динамично развивающегося белорусского общества проблема повышения качества образования обозначилась достаточно остро. Введение десятибалльной системы оценивания достижений учащихся в школьную практику требует со всей очевидностью необходимости поиска и разработки методов, активизирующих процесс обучения. Новый этап обновления системы контроля и оценки качества обучения совпал с введением стандартов образования. Требования к обязательным результатам обучения, зафиксированные в стандартах, становятся объективной основой для разработки критериев качества обучения.

В последнее время в нашей республике, как и за рубежом, существует ряд современных методов оценки качества подготовки учащихся, разработка которых сопряжена с созданием современного поколения педагогических тестов. Важно отметить, что в Республике Беларусь в создании специального вида тестов по истории (формирующих и диагностических) накапливается база (как печатных, так и компьютерных) по национальной и всемирной истории в авторстве А.Н. Гордиенко, И.О. Евтухова, С.В. Панова,

Н.А. Пульмановского, В.А.Федосика, Н.В. Шаровой, М.В. Жук, К.И. Секачкой и др. В качестве главной целевой направленности они служат как формированию качественных знаний школьников, так и осуществлению разнообразных форм контроля.

Вопрос целесообразности применения тестов как формы контроля знаний учащихся до настоящего времени является предметом дискуссий. Главные аргументы противников сводятся к обвинениям тестовых форм контроля в примитивизме и невозможности заменить ими традиционные формы контроля. Однако они забывают, что сами тесты отнюдь не являются панацеей от всех бед отечественной педагогики и в качестве таковых отнюдь не рассматриваются. Они имеют свою конкретную форму применения – проверку базовых знаний (знание исторических событий, дат, персоналий, определений понятий и т. д.). Тест – универсальное технологическое средство, позволяющее значительно разгрузить преподавателя, дающее возможность в оставшееся время проверить иными (традиционными) формами уже понимание проблем учебного курса. Отрицательное отношение к тестам базируется зачастую на ограниченных знаниях о тестовой форме контроля вообще. Многие коллеги зачастую знакомы лишь с закрытой формой тестовых заданий, иногда и с открытой. Жаль только, что с иными тестовыми формами они не знакомы. А ведь существуют формы: открытая (добавить недостающую смысловую единицу – термин, дату, имя, цифру – в специально оставленное пустое место); на соответствие (между двумя группами смысловых единиц); на установление правильной последовательности (фактов, событий, терминов в определении). Само грамотное сочетание таких форм может дать в итоге интересные тестовые комплексы. И здесь открывается огромное пространство для творческого поиска. Нельзя конечно же забывать, что использование в педагогической практике тестов как формы контроля знаний – это великая наука, предполагающая знание как технологии их создания, так и самой методологии применения.

Дидактическая тестология в мировом и национальном масштабе имеет свою историю развития. Первые учебные тесты в начале XIX в. были разработаны и предложены английским ученым Дж. Фишером. В них были заложены критерии оценки на основе умений учащихся по правописи и математике. В 1897 г. в США Дж. Райс провел первые массовые исследования по применению тестов по правописи английского языка. В тестировании принимали участие 33 группы учащихся. Это был первый автор, предложивший реформу образования на основе использования тестовых механизмов. Следующий этап методов тестирования был связан с усовершенствованием его на более научной основе. Были разработаны качественные тесты (в соответствии с показателями надежности и валидности результатов) по нескольким предметам. Однако первые научные исследования в области применения тестирования в системе школьного образования опубликовал Карл Пирсон. В 1905 г. французские ученые А. Бинет и Т. Симон создали

тесты на проверку интеллектуальных способностей (так называемые «тесты на интеллигентность») для проверки не только школьников, но и студентов.

Значительный вклад в развитие теории и методологии тестов внес Чарльз Спирмен, который развил психологическую теорию, объединив ее с теорией физиологических параметров. Это был первый исследователь, проверивший надежность теста в подобных исследованиях. На начало XX в. приходится разграничение направлений тестирования: разработка психологических тестов (ориентированных на исследование интеллекта); разработка педагогических тестов (ориентированных на измерение успешности обучения по школьным дисциплинам). В 1903 г., через год после Ч. Спирмена, Е. Торндайк опубликовал «Введение в теорию психологического и социального измерения», а в 1910 – тесты по оценке умений на правила языкового письма, которые используются до настоящего времени во многих странах мира. В 1920 г. У. Макол организовал использование тестов в школах США, провел исследования, вызвав интерес у школьников, и убедил учителей в необходимости создания тестов и их использования в практике. Впервые стандартные тесты за курс начальной школы создали Т. Кели, Дж. Рач и Л. Терман в 1923 г. Они соответствовали общеобразовательным целям и стандартам, были ориентированы на такие предметы школьной программы, как английский язык, математика, природоведение, общественные науки.

С 20-х годов XX в. тестология продолжает бурно развиваться как самостоятельно, так и в научно-прикладных направлениях. Возникают новые научные отрасли, которые в полном объеме применяют тестирование (например, психометрия). В эти же годы были получены первые научные результаты интегрирования и дифференцирования тестирования. Возникает целое научное направление – доцимология, ярким представителем являлся Ф. Пиероп, издавший в 1963 г. во Франции книгу «Экзамены и доцимология», в которой обосновал необходимость применения тестов в университетском образовании.

Шведская тестологическая школа – дидакметрия, известна благодаря трудам Бьерстеда. Изданный им в 1966 г. учебник по дидакметрии в системе национального образования, является актуальным и в наши дни. В англо-саксонских странах широкое распространение получила так называемая система педагогического измерения. Эта школа представлена трудами Д. Эбела и Дж. Равенна [8].

На просторах СССР тестирование фактически получает распространение после 1925 г., когда была создана особая тестовая комиссия, существовавшая при педагогическом отделе Института методов школьной работы. Именно она была призвана заняться созданием стандартных тестов для нужд советской школы. В качестве примерной базы использовались американские тесты школьных достижений. Видную роль в исследовании проблематики разработки тестов сыграли известные психологи и педагоги: С.Г. Геллерштейн, П.П. Блонский, А.И. Болтунов, М.С. Бернштейн, Г.И. Залкинд и др. [5].

Вышедшее в 1936 г. постановление ЦК ВКП(б) «О педагогических извращениях в системе Наркомпросов» отменило практику применения тестирования в советской школе. Тесты объявлялись проявлением «низкопоклонства перед Западом» и «вредной практикой», которая чужда потребностям социалистического строительства.

Только во второй половине 80-х годов в СССР широкое применение и распространение получают тесты психологической направленности. В качестве теоретической основы используются научные исследования ученых П.Я. Гальперина (теория поэтапного формирования умственных действий и поэтапного управления учебной деятельностью), Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова (теория развивающего обучения и формирования теоретического мышления), А.М. Матюшкина, Т.В. Кудрявцева и Т.Я. Лернера (теория проблемного обучения) [5].

В начале 90-х годов разрабатываются комплексные программы по разработке и внедрению тестирования во всех областях научно-образовательной сферы [10]. Складывается отечественная школа тестологии [1; 2]. Тестирование разрабатывается по всем общеобразовательным дисциплинам. Создается и накапливается обширная база печатных тестов, происходит постепенный переход к использованию компьютерных возможностей в тестологии. С 2001 г. в Российской Федерации проводится экспериментальная апробация единого государственного экзамена в форме централизованного тестирования.

В настоящее время тестирование в Республике Беларусь становится неотъемлемой частью контрольно-оценочного инструментария содержания образовательных стандартов и образовательных программ. В условиях реформируемой школы педагогические тесты начинают использоваться в различных предметных областях. С 2002 г. впервые было осуществлено централизованное тестирование по русскому и белорусскому языкам, математике.

Литература

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля. М., 1989.
2. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. М.: Учебный центр при исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов, 1994.
3. Гардзіенка А.М. Гісторыя Беларусі: Тэсты: 10–11 клас: Рознаўзроўневыя заданні пад дзесяцібальную сістэму адзнак. Мн.: ТАА «Юніпрэс», 2003.
4. Грибов В.С. Тесты и мода / Преподавание истории и обществознания. Мн., 2002, № 2. С. 79.
5. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. Мн.: «Народное образование», 2002. С. 24–25, 29.
6. Паноў С.В. Гісторыя Беларусі старажытных часоў, тэорыя і методыка навучання. 4 клас: Вучэбна-метадычны дапаможнік для настаўнікаў. Мн., 2002. С. 6–7.

7. Пульмановский Н.А. Всемирная история: Поурочные тесты: 10–11 класс: Разноуровневые задания: Пособие для учащихся общеобразовательных школ. Мн.: ООО «Юнипресс», 2003.

8. Равен Джон. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы / Пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2001.

9. Федосик В.А., Прохоров А.А., Евтухов И.О. Тесты и задания по истории Древнего мира и Средних веков: Справ. пособие. Мн.: Эксперспектива, 2001.

10. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. М.: Логос, 2002. С. 80–81, 428.

11. Шарова Н.С., Сяліцкая Л.І. Гісторыя Беларусі. 10 клас (схемы, табліцы, тэсты): Даламожнік для настаўнікаў / Пад рэд. Г.В. Штыхава. Мн.: Эксперспектыва, 2001.

12. Хуторской А.В. Современная дидактика. СПб.: Питер, 2001. С. 216.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

<i>А.И. Веруш.</i> МЫСЛИТЕЛИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ О ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛИДЕРСТВЕ (ИЗ РЕТРОСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА ИСТОКОВ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ БЕЛАРУСИ)	3
<i>М.Г. Волнистая.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОПРИРОДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННО НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	8
<i>О.В. Володько.</i> КРИТЕРИИ И УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	13
<i>Л.П. Володько, Э.М. Дунько.</i> МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	21
<i>С.С. Давыденко.</i> ПРАВОСЛАВНЫЙ ФАКТОР В СОЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ	29
<i>Д.В. Капитан.</i> КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕДЕНЕЖНОЙ ЭМИССИИ	42
<i>А.Я. Коховец.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	49
<i>Н.И. Майсейшич.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ	56
<i>А.В. Макаров.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО МЕДИАПРОСТРАНСТВА	67
<i>О.Н. Монтик.</i> МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	73
<i>В.И. Птуха.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ	81
<i>И.В. Рубель.</i> ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ФУНКЦИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ФОНДОВОГО РЫНКА	88
<i>Д.Ф. Рутко.</i> ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРИОРИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	93
<i>Е.В. Смолякова.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	100
<i>В.В. Стельмахов.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ	107
<i>С.А. Цедрик.</i> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ БЕЛАРУСИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	113

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Е.И. Бараева.</i> ГЕНЕЗИС ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОДАРЕННОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАНИИ	120
<i>О.В. Гайчук.</i> ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ	127
<i>И.И. Губаревич.</i> СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	134
<i>С.А. Кардаш.</i> НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА КОММУНИКАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	143
<i>В.Л. Лозицкий.</i> ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ	149
<i>В.В. Макоско.</i> ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА-ВОСПИТАТЕЛЯ ВУЗА	157
<i>И.О. Орлова.</i> РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПРАКТИКУМ: СОЗДАНИЕ И АДАПТАЦИЯ	165
<i>Э.А. Сушко.</i> ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ В ПЕРИОД ОВЛАДЕНИЯ ГРАМОТОЙ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	170
<i>Е.С. Феськов.</i> ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГЕНЕЗИСА АМЕРИКАНСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В 1950–1960 годы	176
<i>Л.А. Ярошевич.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ	185