

# ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНФАРКТ

*О.А. Золотарева, А.А. Минченко, Е. А. Колесник*

## *Аннотация*

В статье содержится попытка обосновать высокую вероятность глобального коллапса мировой экономики. Представлена теоретическая модель формирования денежной системы нефтяного стандарта. Авторы задаются вопросом, может ли нефть успешно конкурировать с современными мировыми деньгами.

**Ключевые слова:** глобальный инфаркт, цены на нефть, нефтяные активы, ликвидность, абсолютная ликвидность, нефтяной стандарт, ликвидный ресурс.

## *Summary*

Article contains attempt to prove high probability of a global collapse of world economic. The theoretical model of formation of monetary system on the basis of the oil standard is submitted. Authors asked a question, whether oil can successfully compete to modern world money.

**Key words:** Global heart attack, the prices for oil, oil actives, liquidity, absolute liquidity, the oil standard, a liquid resource.

Попытаемся обосновать высокую вероятность глобального коллапса мировой экономики. Возникает вопрос: почему в названии использован термин «инфаркт»? Может, это метафора? Отчасти метафора, отчасти стремление преодолеть ограниченность термина «коллапс» в применении к такой насыщенной массовой рефлексией сфере позитивного анализа, каковой является современная мировая экономика. Ведь то, чем отличается инфаркт человеческого сердца от какого-нибудь техногенного коллапса, это необходимость учитывать значение рефлексии: больной, испытывая первые признаки приближения кризиса, пугается, и в результате кризис обостряется, это вызывает еще большую боль и еще больший страх (табл. 1).

Мысленно смоделируем ситуацию, в которой динамика цен на нефть приобретает столь определенную повышательную тенденцию, что крупным экономическим центрам становится выгодно покупать нефть не для использования в качестве производственных ресурсов, а для пополнения и диверсификации запасов ликвидности. Как только рост вторичных, искусственных запасов нефти приобретет не конъюнктурный характер, как теперь, а окажется долговременной стратегией крупных государств и инвестиционных фондов, то сразу же возникнет глобальная рефлексия этого факта, сводящаяся к массовому осознанию того, что проданная в будущем нефть дороже, чем проданная теперь. Возникнут мощные мультипликативные процессы.

1. Дополнительный спрос на нефть как средство сохранения стоимости с высокой степенью вероятности приведет к сокращению добычи нефти в тех странах, в которых первичные запасы нефти либо небольшие (относительно размеров национальной экономики), либо заканчиваются, потому что для этих стран еще более актуальным, чем ранее, станет мотив экономической безопасности. Это США<sup>1</sup>, Китай, Россия, Норвегия. Например, величина валютных резервов Китая приближается к двум с половиной триллионам долларов. Однако хранение денег в американских облигациях не приносит столь большой доход, сколько приносят нефтяные активы в долговременном периоде. Финансовые власти КНР уже сделали заявление о том, что в будущем они намерены делать национальные резервы ликвидных средств и в форме «стратегических запасов сырья»; более того, национальные корпорации Китая уже начали скупку нефтяных активов. Если хотя бы четвертую часть своих валютных резервов Китай пожелает инвестировать в создание вторичных запасов нефти, спрос на нефть резко возрастет со всеми вытекающими последствиями.

2. Фиксация нового качества нефти как средства сохранения стоимости не может не привести к переосмыслению всей экспортной стратегии тех нефтедобывающих стран, которым еще не угрожает опасность скорого истощения нефтяных месторождений. В результате мотив «не продавать нефть, а подож-

---

<sup>1</sup> В последние несколько лет добыча нефти в США стремительно сокращалась.

дать, пока она будет стоять больше», упрочится. Во многих арабских странах существуют фонды будущих поколений, в которых аккумулируются валютные средства от продажи нефти. Остается только догадываться, какое воздействие окажет на эти страны формализация в экономическом поле ликвидных качеств нефти, сопоставимых с ликвидностью мировых валют.

*Таблица 1*

**Инфаркт человеческого сердца как модель глобального нефтяного коллапса**

Феноменология инфаркта	Феноменология глобального нефтяного коллапса
<p>1. Вследствие изношенности сердечной сосудистой системы (например, под воздействием чрезмерного веса) больной испытывает нарастающие боли в области сердца либо иррадиацию сердечной боли.</p> <p>2. Беспокойство может быстро перерасти в страх, который на соматическом уровне приводит к сужению сосудов, избыточному давлению на стенки сосудов сердца и «голоданию» сердечных мышц.</p> <p>3. Боль усиливается, усиливая страх и воспроизводя новый психосоматический цикл, который может вступить в резонанс с цикличностью сердечно-сосудистой системы. В результате возникает смертельный кризис человеческого организма.</p>	<p>1. Вследствие быстрого нарастания массы экономики потребления возникает дефицит нефти и повышение цен на нефть. Спекуляции на нефтяных деривативах содействуют износу глобальной рыночной инфраструктуры.</p> <p>2. Возникает всеобщая обеспокоенность в отношении будущего, заставляющая финансовые власти заботиться о стратегических резервах сырья. Прекращается наращивание, а в отдельных странах начинается сокращение добычи нефти.</p> <p>3. Появляется дополнительный спрос на нефть как средство сохранения стоимости и новое осознание новых более мрачных реальностей.</p>

По мере нарастания напряженности на нефтяном рынке проявляется и центростремительная сила в виде периодических экономических кризисов, которые отбрасывают цену нефти вспять. При этом обращает на себя внимание слабая корреляция амплитуд колебаний цен на нефть и спроса на нефть. Так, например, в результате экономического кризиса 2008 — 2009 гг. цена нефти упала в два-три раза при сокращении объема мирового спроса на нее всего лишь на несколько процентов. За последний год цена нефти удвоилась, а рост мирового объема спроса составил опять-таки всего лишь несколько процентов.

Одно из объяснений уже ставшей долговременной тенденции повышения цен на нефть состоит в том, что при формировании цены нефти большое значение имеют крупномасштабные спекуляции этим ценным ресурсом. Кризис 2008 — 2009 гг. иногда называют кризисом деривативов, намекая на ту значительную роль, которую сыграли вспомогательные ценные бумаги в разворачивании патологических процессов в мировой экономике. Инвестиции международных инвестиционных фондов в нефтяные активы выросли с 13 млрд дол. в 2003 г. до 260 — в 2008-м [1, 9]. И если придерживаться нашей основной аналогии, можно сопоставить значение спекуляций на нефтяных рынках с зашлакованностью сердечно-сосудистой системы и известкованием стенок сосудов человеческого организма.

Спекулятивные игры подобных масштабов возможны только на рынках высоколиквидных товаров. Невозможно помыслить подобного рода расхождения амплитуд колебаний цен и динамики объемов производства сложных товаров — одежды, мебели, компьютеров, производственного оборудования и т. п. Отсюда возникает вопрос, который мы намерены сделать осью данного текста: *может ли нефть успешно конкурировать с современными мировыми деньгами?*

Самая короткая дефиниция денег досталась нам в наследство от Дж.М. Кейнса: деньги есть абсолютная ликвидность. Следствие: актив, приобретающий свойства ликвидности, способен выполнять некоторые функции денег. Спрос на ликвидные активы возрастает во время экономического кризиса, по-

сколькo одно из назначений ликвидных агрегатов — преодолевать трудности выбора, возникающие в кризисные времена перед субъектами хозяйствования, чреватые значительными вмененными издержками. Вот почему финансовый кризис 2008 г. сопровождался резким ростом обменного курса американского доллара относительно других мировых валют, несмотря на то, что сами Соединенные Штаты находились в фокусе этого кризиса. И то, что во время последнего экономического кризиса цена нефти резко упала, отчасти свидетельствует о том, что нефть еще не мировые деньги. Если когда-либо нефть станет мировыми деньгами, спрос на черное золото будет возрастать во времена экономической нестабильности, ибо ее качества производственного ресурса в периоды кризисов станут менее актуальными.

На наш взгляд, уже теперь имеются веские основания для того, чтобы видеть в нефти не только ресурс производства, но и свойства высоколиквидного товара.

Во-первых, сама природа нефти такова, что этот товар пригоден для использования в качестве ликвидности. Нефть, как и золото, не портится, обладает экономической делимостью, структура этого товара достаточно проста и легко сертифицируется. Единственным неликвидным свойством нефти как товара является ее невысокая степень портативности. Однако крупные субъекты хозяйствования, оперирующие на фьючерсных биржах, а также масштаб сделок устраняют недостаток нефти как средства обращения.

Но в еще большей мере нивелировать ущербность нефти как средства обращения способен рынок ценных бумаг. Весьма полезной здесь оказывается историческая аналогия с золотом.

В эпоху золотого стандарта в роли денег выступало золото, несмотря на то, что те полезные качества этого благородного металла, которые придавали ему свойства ликвидности, оказались вредными для функционирования в качестве монеты. В мире денежной наличности действует частный случай ситуации неблагоприятного отбора — принцип Грешама, согласно которому плохие средства обращения вытесняют хорошие средства обращения. Субъекты хозяй-

ствования предпочитают придерживать качественные монеты и пускать в оборот менее качественные.

В первой половине XIX в. финансовые власти Европы довели называемую именем Грешама тенденцию до логического конца, заменив золотой денежный оборот бумажным. Первые бумажные купюры вызывали всеобщее недоверие. А потому на каждой купюре была надпись, смысл которой состоял в том, что каждое физическое или юридическое лицо может обменять находящуюся в его собственности купюру на золото. В системе золотого стандарта тесно сплелись два фактора: ликвидные качества золота, обеспечивающие стоимость находящихся в обращении купюр; решимость и готовность денежных властей европейских государств и США по первому требованию клиента обменять бумажную купюру на слиток золота.

В строгом смысле бумажные купюры были в то время не деньгами, а сертификатами золота, а готовность властей обменивать их на золото придавала этим сертификатам качество ликвидности. Однако подлинными деньгами было золото, это все понимали. И только когда выработалась всеобщая привычка отождествлять бумажные купюры с золотом, в самом золоте отпала необходимость, и постепенно оно перестало быть обеспечением денежного обращения, — только тогда деньгами стали сами бумажные купюры. *Не институциональная оформленность делает деньги деньгами, а всеобщая склонность видеть в данном агрегате абсолютную ликвидность, делает данный агрегат деньгами.*

Воспроизведем модель начала XIX в., вот только пусть вместо золота фигурирует нефть. Для этого в систему торговли нефти надо добавить следующее: во-первых, должны существовать незадействованные производственные мощности по добыче нефти или значительные ее резервы (вторичные запасы), во-вторых, в рыночный оборот международной торговли должны быть пущены нефтяные сертификаты — бессрочные нефтяные обязательства. Эти институции станут приемлемыми для мировой экономики, как только появится осознание, что вместо того, чтобы производить дорогостоящие хранилища нефти на

своей территории, дешевле хранить купленную нефть в недрах той страны, которая продает нефть (табл. 2).

Модель нефтяных денег позволяет увидеть реалистичность ситуации, которая может сложиться в недалеком будущем: вместо нефти экспортеры нефти будут продавать сертификаты, удостоверяющие право собственности на определенное количество этого стратегического сырья; вместо наращивания добычи нефти, эти страны будут наращивать мощности по добыче нефти. *Ведь для того, чтобы обеспечить обязательства, номинированные не в долларах и не в евро, а в баррелях нефти, нужны не потоки добываемой нефти, а готовность поставлять нефть в случае, если потребуется.*

Для обеспечения денежных купюр эпохи золотого стандарта в XIX в. требовалось во много раз меньше золота, чем если бы денежное обращение обслуживали золотые монеты, сам оборот товаров и услуг придавал золотым сертификатам качество реальных денег. Аналогично: для того чтобы состояться, нефтяным деньгам не требуется стопроцентное обеспечение.

Процесс становления системы нефтяных денег, хотя и является одним из вариантов развития мировой экономики, во многом обуславливается объективными предпосылками. Речь идет о высокой степени вероятности в будущем резкого роста мировых запасов стратегического сырья.

Крупные резервы нефти нужны странам ее импортерам по следующим причинам:

- из-за необходимости диверсификации ныне существующих активов золотовалютных резервов;
- из-за потребности регулировать цены на нефть, ибо крупные запасы нефти, или — что, практически, то же самое — свободные нефтедобывающие мощности, являются непременным условием всякого процесса макрорегулирования<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> По мнению А. Гринспена, для стабилизации нефтяного рынка необходимы производственные мощности не менее 8% от мирового спроса на нефть. (См. его выступление в бюджетном комитете Палаты представителей Конгресса США 8 сентября 2004 г. [2]).

Торговля нефтяными сертификатами и для стран экспортеров нефти более выгодна, нежели торговля реальной нефтью. Чтобы это доказать, снова обратимся к модели золотого стандарта. Когда золотые монеты были извлечены из обращения, макроэкономические штабы национальных государств получили возможность сэкономить значительную часть золота, придав ликвидность бумажным купюрам, игравшим роль сертификатов золота. Очень скоро здесь обнаружилась детерминированность: если бы какая-либо страна пожелала не прекращать обращение золотых монет, ее издержки на организацию денежного обращения были бы гораздо больше, чем в других странах, и при прочих равных условиях такая страна оказалась бы менее конкурентоспособной.

*Таблица 2*

**Аналогия процессов формирования систем золотого стандарта и нефтяных денег**

Формирование золотого стандарта	Становление нефтяных денег
<p>1. На каждой бумажной купюре значилась гарантия обратимости бумажных денег в золото, редко реализуемая.</p> <p>2. Не только реальное золото, но еще больше готовность банков обменивать золото на бумажные деньги по первому требованию клиентов была обеспечением бумажных денег.</p> <p>3. Экономия вытесненных из оборота драгоценных металлов стимулировала власти к введению института бумажных денег.</p>	<p>1. Ничто не мешает экспортерам нефти выпускать бессрочные нефтяные обязательства, удостоверяющие право покупателей на определенное количество нефти, хранимое в недрах стран экспортеров нефти.</p> <p>2. Готовность поставлять нефть, актуализированная свободными нефтедобывающими мощностями способна заменять реальную нефть.</p> <p>3. Экономия нефти может стимулировать страны экспортеры нефти к созданию инфраструктуры торговли нефтяными обязательствами.</p>

Экономия золота в эпоху золотого стандарта основывалась на том, что вероятность такой ситуации, когда сразу много держателей золотых обязательств обращаются в банки с требованием обменять их золотые сертификаты на реальное золото, очень низка. В самом деле, на протяжении более полутора-ста лет дробность хозяйственных субъектов была слишком высока в мировой экономике, чтобы системе золотого стандарта могла угрожать серьезная опасность. Однако к 1970-м гг. многое изменилось. Появились значительные ликвидные фонды крупных национальных государств. Отмена золотого стандарта в период президентства Р. Никсона как раз и связана была с тем новым обстоятельством, что появилась реальная возможность очень крупных односторонних операций по обмену денежных знаков на золото.

Не ждет ли и нефтяные деньги подобного рода фиаско? Вот тут и фиксируется преимущество нефти перед золотом, заключающееся в гораздо меньшей портативности, чем золото. Если возникнет устойчивое и достаточно массовое обыкновение хранить купленную нефть в недрах стран — экспортеров нефти, и возникнет кризис, подобный кризису системы золотого стандарта, односторонние операции по обмену бессрочных нефтяных обязательств на реальную нефть будут очень затруднены из-за необходимости предварительно делать крупные капиталовложения в создание инфраструктуры хранения и переработки нефти.

Выделим основные этапы формирования денежной системы нефтяного стандарта.

1. Все более устойчивая тенденция аккумулировать и диверсифицировать ликвидные фонды посредством более широкого вовлечения в этот процесс нефтяных активов.

2. Всеобщее осознание, что продуманная стратегия хранения купленной нефти в недрах стран экспортеров нефти в экономическом плане более эффективна, чем стратегия создания огромных хранилищ углеводородного сырья в странах импортерах.

3. Придание сертификатам нефти качества денежных купюр посредством постепенного расширения круга товаров, услуг, вообще активов, на которые

могут обмениваться денежные купюры с нарицательной стоимостью, выраженных в баррелях нефти.

В рамках данной модели экспортеры нефти смогут иметь нефтяные доходы, превышающие в несколько раз поступления от продажи реальной нефти. Однако было бы ошибкой полагать, что суть данной модели сводится к предложению экспортерам нефти торговать еще и не добытой нефтью. Напротив, подобно тому как в эпоху золотого стандарта требовалось все меньше золота, чтобы обеспечивать денежное обращение, придание нефтяным сертификатам дополнительных ликвидных функций может привести к снижению объемов торговли нефтью.

И в этом катастрофичность модели. Ведь способность добывать нефть приобретает то же экономическое значение, что и реальная ее добыча, и даже большее, ибо добыча нефти ведет к сокращению ее запасов, а актуализация производственных мощностей по добыче нефти не ведет к сокращению нефтяного богатства и все же позволит экспортерам нефти получать дополнительные доходы.

Весь драматизм моделируемой ситуации в том, что свободные производственные мощности в нефтедобывающей промышленности можно создавать не только посредством дополнительных инвестиций, но и просто снижением уровня добычи нефти, так что возможность кризиса мировой экономики перестанет страшить страны ОПЕК.

В настоящее время верхняя граница колебаний цен на нефть формируется под прямым воздействием оптимизационной стратегии стран ОПЕК: повышение цен на нефть целесообразно лишь в том случае, если обеспечивает больший доход, нежели ущерб от сокращения спроса на нефть, неизбежного в контексте закона спроса. Кризис середины 1970-х гг. подсказал крупнейшим нефтедобывающим странам, что резкое повышение цен на нефть может бумерангом ударить по их интересам [3, 54]. С тех пор зависимость мировой экономики от динамики цен на нефть стало меньше, напротив, состояние мировой экономики оказалось первичным в отношении динамики цен на нефть [1, 7]. И. Башмаков

полагает, что фактором, определяющим верхнюю границу цены на нефть, является доля расходов на энергию в ВВП. При преодолении порога в 11% в развитых странах темпы роста мировой экономики замедляются [4, 33].

Кризис 2008 г. подтвердил, что высокая корреляция между дороговизной ресурсов и макроэкономической ситуацией продолжает сохраняться. Во время этого кризиса больше всего пострадали именно нефтедобывающие страны. Однако в модели с бессрочными нефтяными обязательствами нефтедобывающие страны станут меньше зависеть от состояния мировой экономики в силу того, что их доходы будут гораздо в меньшей степени определяться спросом на реальную нефть. Известно, что во время крупных экономических кризисов в дилемме «ликвидность — доходность» предпочтением пользуется ее левая сторона. В системе наших базовых предпосылок нефтедобывающие страны будут готовы предоставить крупным субъектам хозяйствования полноценную ликвидность в форме нефтяных сертификатов (бессрочных нефтяных обязательств). А это будет означать, что

- при общей повышательной динамике цен на нефть амплитуда их колебаний будет гораздо меньше, чем теперь, когда нефть все еще рассматривается главным образом как производственный ресурс;
- исчезнет зависимость стран экспортеров нефти от состояния деловой конъюнктуры, так как во время кризиса спрос на нефтяные активы будет поддерживаться благодаря формализованным в экономическом поле ликвидным качествам нефти.

Анализ долговременной динамики цен на нефть приводит к выводу о том, что основные субъекты хозяйствования все больше и чаще видят в нем не столько производственный ресурс, сколько альтернативную ликвидность. Так, резкое ускорение темпов роста цен на нефть началось именно тогда, когда закончилась монополия американского доллара.

Единая общеевропейская валюта составила достойную конкуренцию валюте Соединенных Штатов. Колебания обменных курсов американского доллара и евро, позиционированных друг относительно друга, с первых лет суще-

ствования европейской валюты составили довольно весомый коэффициент дисперсии. Это значило резкое возрастание вмененных издержек в принятии решений по финансовым вопросам, ибо теперь существующие мировые валюты не освобождали субъектов хозяйствования от трудности выбора. Вот почему мы считаем неслучайным, что нефть стала резко повышаться в цене именно в период начавшегося противостояния двух основных мировых валют, претендуя на роль уникального ликвидного ресурса, свободного от институциональных факторов, определяемых экономической политикой правительств Соединенных Штатов и Европы (табл. 3)

Таблица 1

### Динамика цен на нефть и амплитуда их колебаний

1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
11 — 25	25 — 32	20 — 28	20 — 32	25 — 30	30 — 48	42 — 63	60 — 75	55 — 80	40 — 135	50 — 75

По расчетам автора.

Задаваясь вопросом о шансах нефти в борьбе за мировое господство с институциональными мировыми валютами, следует учитывать наиболее возможный *долговременный* тренд нефтяных цен. При этом мы учитываем то обстоятельство, что весь тренд динамики цен на нефть пропитан экономической рефлексией, а именно: *с какой вероятной долговременной тенденцией склонны будут считаться большинство крупных экономических центров?* По-видимому, с той вероятностью, которая задается тем обстоятельством, что нефть относится к невозобновляемым ресурсам, и каковы бы ни были разведанные и еще не разведанные запасы этого ценного органического сырья, они будут становиться все более редкими, стало быть, при прочих равных условиях и более ценными. При этом ситуация усугубляется еще и следующими факторами:

- в настоящее время добывается нефть, которая извлекается из земных недр сравнительно легко; в будущем предстоит добывать ту нефть, которая находится в труднодоступных районах Земли;

- ожидается, что исчерпание запасов нефти в странах, не входящих в ОПЕК, упрочит положение этой монополистической организации.

Довольно весомы и те факторы, которые противоборствуют повышательной тенденции на рынке энергоресурсов, к числу которых относятся:

- разработка альтернативных источников энергии;
- системные меры по всемерной и последовательной экономии энергоресурсов.

Все имеющиеся в настоящее время энергетические альтернативы нефти не столь ликвидны, как нефть<sup>3</sup>, а потому формализация этого ее качества еще больше усилит конкурентные преимущества нефти. И если для торговли нефтяными активами не всегда будет требоваться добыча нефти, в себестоимость их производства не всегда будет входить добыча нефти, но только создание мощностей по добыче нефти.

Если когда-либо произойдет открытие управляемого термоядерного синтеза, так что энергия на выходе будет больше, чем затраченная энергия на термоядерный синтез, в распоряжении человечества окажется действительно неиссякаемый источник энергии. Практически энергия перестанет быть редкой. И как только это историческое событие осуществится, вся проблематика, затронутая в данной статье, потеряет какую-либо актуальность. Не исключено, что сжатие мировой экономики, обусловленное глобальным нефтяным инфарктом, побудит человечество более активно искать альтернативу углеводородному сырью, и поиски приведут к успеху. Ведь от инфаркта не всегда умирают.

### *Список литературы*

1. *Разумнова Л., Светлов Н.* Мировой рынок нефти: механизм ценообразования в период «третьего нефтяного шока» // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 2.

2. <http://www.k2kapital.com/news/reporting/62374.html>

---

<sup>3</sup> Исключением является биотопливо, но резкое увеличение масштабов его производства чревато удорожанием продовольствия и актуализацией мальтузианства.

3. *Белоусова К.* «Нефтяное оружие» в третьей и четвертой арабо-израильских войнах // *Мировая экономика и международные отношения.* 2010. № 2.

4. *Башмаков И.* Цены на нефть: пределы роста и глубины падения // *Вопросы экономики.* 2006. № 3.

## GLOBAL HEART ATTACK

Сведения об авторах:

**Золотарева Ольга Александровна**, канд. эконом. наук, доцент,

Полесский государственный университет,

декан факультета банковского дела,

раб. тел. +375 165 31 21 10 , моб. +375 29 15 17 16 8,

адрес: 225710, Республика Беларусь, ул. ген. Нордмана, 8, кв. 1,

e-mail: [olgaztv@gmail.com](mailto:olgaztv@gmail.com)

**Минченко Анатолий Александрович**,

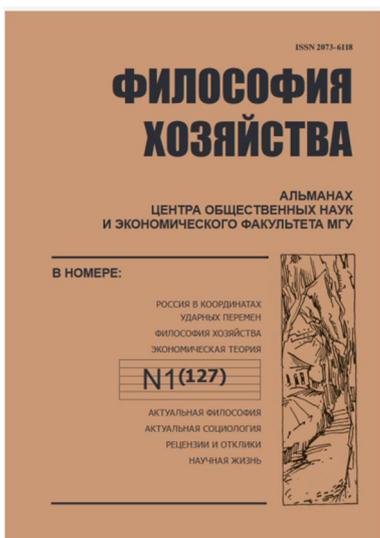
Гомельский филиал Международного института трудовых и социальных отношений,

старший преподаватель.

**Колесник Екатерина Анатольевна**,

Гомельский филиал Международного института трудовых и социальных отношений,

Студентка.



Номер: **5 (71)**

Год: **2010**

Название статьи	Стр.	Цит.
<b>РАЗДЕЛ I АКТУАЛЬНОСТЬ</b>		
<input type="checkbox"/> <b>ВЕЯНИЯ ВРЕМЕНИ: ГОД 2010-Й</b> <i>Осипов Ю.М.</i>	15-24	0
<input type="checkbox"/> <b>ПОЛИТИЧЕСКИЙ АУТИЗМ</b> <i>Гиренок Ф.И.</i>	25-32	0
<b>РАЗДЕЛ II НАНО...</b>		
<input type="checkbox"/> <b>НАНОМОДЕРНИЗАЦИЯ</b> <i>Осипов Ю.М.</i>	35-38	0
<input type="checkbox"/> <b>НАНОИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ</b> <i>Иншаков О.В.</i>	38-52	0
<input type="checkbox"/> <b>ВЗОРВЕТ ЛИ НАНОИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННУЮ ЭКОНОМИКУ?</b> <i>Мамедов О.Ю.</i>	52-62	3
<input type="checkbox"/> <b>НАНОЭКОНОМИКА КАК НАУЧНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН</b> <i>Слепаков С.С.</i>	62-71	5
<input type="checkbox"/> <b>НАНОИНДУСТРИЯ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РФ</b> <i>Фесюн А.В.</i>	71-81	1
<b>РАЗДЕЛ III ФИЛОСОФИЯ ХОЗЯЙСТВА</b>		
<input type="checkbox"/> <b>ДЕСЯТЬ ПРИНЦИПОВ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ: НОВЫЙ ПРОЕКТ?</b> <i>Бузгалин А.В.</i>	85-99	13
<input type="checkbox"/> <b>О СИЛАХ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ ЭКОНОМИКИ</b> <i>Корняков В.И.</i>	99-105	2
<input type="checkbox"/> <b>ВСЯ ВЛАСТЬ ОТ БОГА</b> <i>Шевченко И.Г.</i>	105-119	0
<input type="checkbox"/> <b>ПОСТМОДЕРН СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ</b> <i>Баянов К.Р.</i>	119-129	10
<input type="checkbox"/> <b>О НЕГАТИВИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ И ДВУХ ПОСЫЛКАХ ОСМЫСЛЕНИЯ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ</b> <i>Молчанов К.В.</i>	130-142	6

<input type="checkbox"/>	<b>ГЛОБАЛИЗАЦИЯ. СТРУКТУРА, ФОРМИРОВАНИЕ И ДВИЖЕНИЕ СВЯЗЕЙ</b> <i>Лончакова О.В.</i>	142- 149	1
<b>РАЗДЕЛ IV КРИЗИС</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ: РОЛЬ КАНАЛА ОБМЕННОГО КУРСА ТРАНСМИССИОННОГО МЕХАНИЗМА</b> <i>Нуреев Р.М., Сапьян М.Ю.</i>	153- 165	3
<input type="checkbox"/>	<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ</b> <i>Ватт Э.</i>	165- 191	0
<input type="checkbox"/>	<b>ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНФАРКТ</b> <i>Золотарева О.А., Минченко А.А., Колесник Е.А.</i>	192- 202	0
<b>РАЗДЕЛ V АКТУАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>СКАЗКА О СКАЗКЕ</b> <i>Гиренок Ф.И.</i>	205- 208	0
<input type="checkbox"/>	<b>МЕТАФИЗИКА ПОСРЕДСТВЕННОСТИ</b> <i>Ростова Н.Н.</i>	209- 213	0
<input type="checkbox"/>	<b>АНАЛИТИКА СВЯЗЕЙ АБСУРДА И МОЛЧАНИЯ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМЕ Ж.-П. САРТРА</b> <i>Ковтун В.А.</i>	214- 218	0
<input type="checkbox"/>	<b>ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА</b> <i>Сергеев А.И.</i>	219- 223	0
<b>РАЗДЕЛ VI РЕЦЕНЗИИ И ОТКЛИКИ</b>			
<input type="checkbox"/>	<b>ПАМЯТЬ - РУССКАЯ ПАМЯТЬ</b> <i>Осипов Ю.М.</i>	227- 228	0
<input type="checkbox"/>	<b>О КНИГЕ ЮР. МИХАЙЛОВА "РЕКВИЕМ"</b> <i>Гиренок Ф.И.</i>	228- 230	1
<input type="checkbox"/>	<b>МГЛА</b> <i>Шевченко И.Г.</i>	230- 231	1
<input type="checkbox"/>	<b>РУССКАЯ ПИРАМИДА ("МЕРТВЫЕ ДУШИ" ГОГОЛЯ, "МАСТЕР И МАРГАРИТА" БУЛГАКОВА, "РЕКВИЕМ" ОСИПОВА)</b> <i>Рудяк И.И.</i>	231- 234	0
<input type="checkbox"/>	<b>ГОГОЛЕВСКИЙ ТУПИК</b> <i>Подкосов Д.П.</i>	234- 259	0
<input type="checkbox"/>	<b>НОВОЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ</b> <i>Леоненко П.М.</i>	259- 262	0
<input type="checkbox"/>	<b>КРАСОТА И КРАСИВОСТЬ</b> <i>Хохлов С.О.</i>	262- 266	0
<input type="checkbox"/>	<b>РУССКИЙ ПЛАТОН: "МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ" И АКАДЕМИЯ</b> <i>Рудяк И.И.</i>	266- 270	1
<input type="checkbox"/>	<b>КРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ</b> <i>Сизов В.С.</i>	274- 292	0
<input type="checkbox"/>	<b>РОССИЯ: ПРИЗРАК НЕОМОДЕРНИЗАЦИИ (ТЕЗИСЫ)</b> <i>Осипов Ю.М.</i>	293- 294	1
<input type="checkbox"/>	<b>НАШИ АВТОРЫ</b>	300- 302	0