

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский государственный университет
Институт бизнеса БГУ

**БИЗНЕС. ИННОВАЦИИ.
ЭКОНОМИКА**

**BUSINESS. INNOVATIONS.
ECONOMICS**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Основан в 2017 году

Выпуск 6

Минск
Институт бизнеса БГУ
2022

В шестом выпуске сборника научных статей представлены работы белорусских и зарубежных авторов в области экономических отношений, возникающих в процессе развития промышленного комплекса национальной экономики, бизнеса, логистики, управления инновациями, цифровой экономики. Рассмотрены современные методы, механизмы, инструменты и технологии управления экономическими системами и другие актуальные направления экономики и управления.

Издание адресовано научным работникам, исследователям, преподавателям, аспирантам и докторантам, студентам, а также может представлять интерес для менеджеров и предпринимателей.

Сборник научных статей включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований по экономической отрасли науки.

Редакционная коллегия

Г. А. Хацкевич	доктор экономических наук, профессор (<i>председатель</i>)
Л. Ф. Догиль	доктор экономических наук, профессор (<i>заместитель председателя</i>)
В. В. Пузилов	доктор экономических наук, профессор (<i>заместитель председателя</i>)
Е. М. Минченко	(<i>ответственный секретарь</i>)
Н. П. Беяцкий	доктор экономических наук, профессор
А. И. Лученок	доктор экономических наук, профессор
А. В. Пилипук	член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор
С. С. Полоник	доктор экономических наук, профессор
Г. А. Примаченок	доктор экономических наук, доцент
С. Ю. Солодовников	доктор экономических наук, профессор
Т. А. Ткалич	доктор экономических наук, профессор
В. С. Фатеев	доктор экономических наук, профессор
М. Л. Зеленкевич	кандидат экономических наук, доцент
Ю. Ю. Королев	кандидат экономических наук, доцент
А. Д. Молокович	кандидат экономических наук, доцент
Н. В. Черченко	кандидат экономических наук, доцент
Н. Н. Горбачёв	кандидат экономических наук (Россия)

ISSN 2523-4714

УДК 338.3

Ж. Г. Шумак

Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь

**МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ
ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА**

Рассматривается ресурсный потенциал предприятий, эффективное использование которого обусловлено не только потребностью ресурсосбережения в реальном секторе экономики, но и необходимостью обеспечения взаимодействия бизнес-процессов в целях формирования стратегических направлений развития предприятия. Предлагается методика оценки реализации ресурсного потенциала предприятиями сферы мясопереработки. Применяемые виды оценки: статическая, динамическая, адаптивная и интегральная. Компонентные блоки оценки: формирование ресурсного потенциала, эффективность использования ресурсов, результативность бизнес-деятельности, управление потенциалом. В основу алгоритма оценки заложен инновационно ориентированный подход, который предполагает трансформацию классических параметров управления с учетом критериев инновационного менеджмента. В соответствии с данным подходом в совокупность показателей оценки включены индикаторы изменений бизнеса, учитывающие возможности предприятия осуществлять технологические и организационные инновации. Доказана целесообразность применения в качестве критерия оценки реализации ресурсного потенциала показателя добавленной стоимости, который позволяет согласовать интересы всех участников экономической модели товаров, работ, услуг.

Ключевые слова: методика оценки, ресурсный потенциал предприятия, выбор показателей оценки ресурсного потенциала, критерии оценки, интегральная оценка

Для цитирования: Шумак, Ж. Г. Методика комплексной оценки ресурсного потенциала предприятий на основе инновационно ориентированного подхода / Ж. Г. Шумак // Бизнес. Инновации. Экономика : сб. науч. ст. / Ин-т бизнеса БГУ. – Минск, 2022. – Вып. 6. – С. 79–91.

Zh. Shumak

Polesky State University, Pinsk, Belarus

**THE METHOD OF A COMPREHENSIVE ASSESSMENT
OF RESOURCE POTENTIAL OF ENTERPRISES
BASED ON THE INNOVATION-ORIENTED APPROACH**

The effective use of resource potential of enterprises is determined not only by the need for resource conservation in the real economy, but also by the need to ensure the interaction of business processes. Consequently, that allows forming strategic directions for the development of an enterprise. In the following article, the author proposes a method to assess the realization of the resource potential of meat processing enterprises. The method includes various kinds of assessment among which are static, dynamic, adaptive and integral ones. In its turn, the assessment method includes such component blocks as formation of resource potential, efficiency of resource use, effectiveness of business activities, management of potential. The assessment algorithm is based on an innovation-oriented approach, which involves the transformation of classical management parameters taking into account the criteria of innovation management. In accordance with this approach, the set of assessment indicators includes those of business changes that take into account the company's ability to implement technological and organizational innovations. The article proves the expediency of using the value added indicator as a criterion for assessing realization of resource potential. It allows coordinating the interests of all the participants in the economic model of goods and services.

Keywords: *assessment method, resource potential of the enterprise, selection of indicators for assessing resource potential, assessment criteria, integral assessment*

For citation: Shumak Zh. The method of a comprehensive assessment of resource potential of enterprises based on the innovation-oriented approach. *Biznes. Innovatsii. Ekonomika = Business. Innovations. Economics*. Minsk, 2022, iss. 6, pp. 79–91 (in Russian).

Введение

Основные аспекты формирования и использования ресурсов достаточно подробно исследованы в экономической науке и практике. Теоретическая разработка многих проблем стратегического управления экономическими ресурсами на протяжении длительного периода времени находила развитие в трудах отечественных и зарубежных ученых: В. Г. Гусакова и А. П. Шпака [1]; В. А. Воробьева и А. М. Филипцова [2]; Л. Ф. Догиля и А. В. Мозоля [3]; В. И. Буць [4]; Ф. И. Субоча [5]; М. Вэйдера [6]; У. Левинсона [7] и др. В теории ресурсной зависимости, выдвинутой в работе Дж. Пфедфера и Дж. Саланчика [8], сделаны заключения о том, что зависимость предприятия от деловой среды прямо пропорциональна его потребности в ресурсах. Таким образом, эффективность функционирования предприятия обусловлена наличием ресурсов и возможностью установления контроля над ними. Значимость выводов теории ресурсной зависимости для целей нашего исследования заключается в подтверждении необходимости управления ресурсным потенциалом предприятия.

Несмотря на неослабевающее внимание со стороны отечественных и зарубежных исследователей к проблеме эффективности использования ресурсов, ряд вопросов требуют дальнейшего изучения: особенности формирования и управления ресурсным потенциалом на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности; разработка и реализация соответствующего организационно-экономического инструментария оценки реализации ресурсного потенциала, в максимальной мере учитывающего условия и специфику отрасли; оценка влияния внешних и внутренних факторов на эффективность использования ресурсного потенциала предприятиями.

Современный уровень развития производительных сил и производственных отношений актуализирует потребность в совершенствовании механизма реализации и инструментария оценки ресурсного потенциала на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности. Эффективность инновационно ориентированного подхода подтверждают результаты исследований, изложенные в работах Л. Н. Давыденко и З. В. Банниковой [9], Н. П. Драгун и Е. М. Карпенко [10], Л. Н. Нехорошевой [11], Н. А. Хаустович [12] и др.

Важнейшим преимуществом инновационно ориентированного подхода является реализация стратегии инновационного развития на основе внедрения лучших результатов научных исследований и разработок в реальный сектор экономики. Такой подход позволяет, во-первых, определить стратегические приоритеты отрасли на текущем этапе ее функционирования с точки зрения оценки ресурсного потенциала организаций и совершенствования бизнес-процессов, во-вторых, правильно выбрать ключевые цели и сформировать меры по их достижению.

Проведенное исследование базировалось на теоретических, методических и научно-практических достижениях отечественных и зарубежных ученых в области решения проблем эффективности ресурсопользования.

Целью исследования является развитие научно-методических положений в рамках оценки реализации ресурсного потенциала мясоперерабатывающими предприятиями.

Результаты и их обсуждение

Ресурсный потенциал определяется нами как составляющая экономического потенциала предприятия, которая характеризует внутренние возможности (производственный потенциал) по выпуску конкурентоспособной продукции и отражает интегральную способность обеспечения производственного процесса необходимыми ресурсами на основе их сбалансированного сочетания.

Выявленные недостатки в ходе сравнительного анализа существующих методов оценки ресурсного потенциала предприятий подчеркивают востребованность такого подхода к решению обозначенной проблемы, который прежде всего был бы направлен на практическое использование в аналитической работе. А это значит, что в основе его реализации должна лежать комплексная оценка ресурсного потенциала, опирающаяся на действующую статистическую информацию, хорошо знакомую практикам-экономистам. При этом указанная оценка должна отражать не только существующее положение хозяйствующего субъекта на рынке, но и по возможности учитывать перспективы его развития.

Согласно такой научной позиции разработана методика комплексной оценки реализации ресурсного потенциала, ориентированная на своевременное выявление проблем в отношении эффективности использования ресурсов предприятия и установления факторов, требующих преобразующих управленческих решений, посредством систематической оценки на основе ежегодного мониторинга процессов ресурсосбережения на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности. В целях обеспечения комплексности оценки предлагается ее проведение по следующим компонентным блокам организационно-экономического инструментария реализации ресурсного потенциала мясоперерабатывающих производств:

- оценка формирования ресурсного потенциала комбинатов, направленная на изучение сбалансированной совокупности производственных ресурсов в целях обеспечения эффективности производственного процесса. Объектом оценки выступают ресурсные компоненты потенциала (основные производственные средства, материальные, трудовые и финансовые ресурсы);

- оценка эффективности использования ресурсного потенциала предприятиями, ориентированная на учет воздействия внутренних и внешних факторов в целях прогнозирования степени сбалансированности компонентов потенциала в соответствии с внутренними потребностями мясоперерабатывающих производств и изменением внешней среды;

- оценка управления ресурсным потенциалом на предприятиях, которая направлена на определение целевых ориентиров и приоритетных задач по формированию ресурсной концепции предприятий; определение различных направлений ресурсосбережения для отрасли в целом либо для отдельного предприятия; выработка стратегии ресурсосбережения на предприятии.

Оценка каждого из структурных блоков предполагает расчет комплекса показателей, учитывая особенности и условия бизнес-деятельности мясоперерабатывающих организаций. Для соизмерения компонентов ресурсного потенциала предлагается использовать относительные показатели, что позволит сравнивать их в динамике и пространстве под влиянием факторов (табл. 1).

Блочная структура оценки позволяет получить комплекс взаимосвязанных результатов, необходимых для разработки программы ресурсосбережения, определения целевых ориентиров развития предприятий. Методика впервые разработана с позиции мясоперерабатывающих предприятий.

Научная новизна методики состоит в систематизации имеющихся подходов, методов, методик, оценочных показателей и разработке дополнительных, позволяющих расширить методологический инструментарий оценки реализации ресурсного потенциала предприятия.

Кроме специфики и профиля деятельности, выбор показателей обусловлен также наличием информации, определенной уровнем внутреннего управленческого учета на предприятиях сферы мясопереработки. Результаты проведенных нами расчетов доказали необходимость применения, в том числе показателей, не привязанных к финансовым результатам деятельности. Поэтому в качестве основного критерия оценки эффективности управления ресурсным потенциалом отраслевых предприятий нами предложено использовать добавленную стоимость, которая позволяет согласовать интересы всех участников экономической модели товаров, работ, услуг. Таким образом, использование данного показателя будет способствовать повышению качества оценки эффективности управления ресурсным потенциалом мясоперерабатывающих предприятий.

Таблица 1

Совокупность показателей комплексной оценки реализации ресурсного потенциала мясоперерабатывающими предприятиями

Table 1

A set of indicators for a comprehensive assessment of the resource potential realization of meat processing enterprises

Компонент	Показатель	Формула расчета
Оценка формирования ресурсного потенциала	Декомпозиция общих групп ресурсов, анализ ресурсного портфеля предприятий отрасли	
	Определение количественных и качественных характеристик ресурсного потенциала предприятий отрасли	
Оценки эффективности использования ресурсного потенциала	Установление особенностей при формировании ресурсного потенциала предприятий отрасли	
	Показатели ресурсоотдачи	
	Фондоотдача (ФО)	$ФО_t = V_t / ОФ_t$, где V_t – выручка от реализации продукции в году t , р.; $ОФ_t$ – среднегодовая стоимость основных фондов в году t , р.
	Материалоотдача (МО)	$МО_t = V_t / МЗ_t$, где $МЗ_t$ – материальные затраты в году t , р.
	Среднегодовая выработка (ВП _{ср.г})	$ВП_{ср.г} = V_t / ССЧ_t$, где $ССЧ_t$ – среднесписочная численность работников в году t , чел.
	Коэффициент оборачиваемости ($K_{об}$)	$K_{об}t = V_t / ОбС_t$, где $ОбС_t$ – среднегодовая стоимость оборотных средств в году t , р.
Коэффициенты соотношения темпов роста		
Коэффициент соотношения темпов роста объемов производства и материальных затрат ($K_{оп/мз}$)		$K_{оп/мз}(t) = TR_{оп}(t) / TR_{мз}(t)$, где $TR_{оп}(t)$ – темп роста объемов производства продукции в году t ; $TR_{мз}(t)$ – темп роста материальных затрат в году t
		$K_{оп/от}(t) = TR_{оп}(t) / TR_{от}(t)$, где $TR_{от}(t)$ – темп роста затрат на оплату труда в году t
Коэффициент соотношения темпов роста объемов производства и затрат на оплату труда ($K_{оп/от}$)		$K_{в/с}(t) = TR_{в}(t) / TR_{с}(t)$, где $TR_{в}(t)$ – темп роста выручки от реализации продукции в году t ; $TR_{с}(t)$ – темп роста себестоимости реализованной продукции в году t
Показатели результативности деятельности и финансового состояния предприятия		
Коэффициент текущей ликвидности ($K_{тек}$)		$K_{тек}t = КА_t / КО_t$, где $КА_t$ – краткосрочные активы в году t , р.; $КО_t$ – краткосрочные обязательства в году t , р.
Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{абс}$)		$K_{абс}t = (ФВ_{к}t + ДС_t) / КО_t$, где $ФВ_{к}t$ – краткосрочные финансовые вложения в году t , р.; $ДС_t$ – денежные средства в году t , р.

<p>Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{св}$)</p>	<p>$K_{свт} = (СКт + ДОт - ДАт) / КАт$, где СКт – собственный капитал в году t, р.; ДОт – долгосрочные обязательства в году t, р.; ДАт – долгосрочные активы в году t</p>
<p>Коэффициент обеспеченности обязательств активами ($K_{об/а}$)</p>	<p>$K_{об/ат} = (КОт + ДОт) / ИБт$, где ИБт – итог баланса в году t</p>
<p>Коэффициент капитализации ($K_{кап}$)</p>	<p>$K_{капт} = (КОт + ДОт) / СКт$</p>
<p>Коэффициент финансовой независимости (автономии) ($K_{фн}$)</p>	<p>$K_{фнт} = СКт / ИБт$</p>
<p>Рентабельность продукции ($P_{п}$)</p>	<p>$P_{пт} = \text{Преалт} / Ст \cdot 100 \%$, где Пт – прибыль от реализации продукции в году t, р.</p>
<p>Рентабельность оборота ($P_{об}$)</p>	<p>$P_{обт} = \text{ЧПт} / Вт$, где ЧПт – чистая прибыль в году t, р.</p>
<p>Интегральные показатели</p>	
<p>Агрегированный показатель ресурсного компонента ($A_{рес}$)</p>	<p>$A_{ресj} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ij}}{n}$, где $A_{ресj}$ – агрегированный показатель ресурсного компонента для j-го года; I_{ij} – индексы показателей ресурсоотдачи и коэффициентов соотношения темпов роста; n – количество показателей</p>
<p>Агрегированный показатель результативности бизнес-деятельности ($A_{рез. бл}$)</p>	<p>$A_{рез. блj} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ij}}{n}$, где $A_{резj}$ – агрегированный показатель результативности бизнес-деятельности для j-го года; I_{ij} – индексы показателей результативности деятельности; n – количество показателей</p>
<p>Интегральный показатель ресурсного потенциала (ИИ)</p>	<p>$ИИj = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ij}}{n}$, где ИИj – интегральный показатель для j-го года; I_{ij} – индексы показателей оценки ресурсного потенциала; n – количество показателей</p>
<p>Добавленная стоимость (ДС')</p>	<p>$ДС' = V - МЗ$, где ДС' – скорректированная добавленная стоимость по организации; V – объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом начисленных налогов и сборов из выручки; МЗ – материальные затраты за вычетом платы за природные ресурсы</p>

Источники: разработано автором на основе собственных исследований.
Source: author's developed on the basis of his own research.

При помощи предлагаемой нами совокупности показателей оценка ресурсного потенциала предприятия может быть охарактеризована и в конечном счете сведена:

- к статической оценке операционной эффективности предприятия, составляющей его ресурсный потенциал: показатели, отражающие уровень обеспеченности конкретного предприятия ресурсами и эффективности их использования по функциональным составляющим уровням;
- динамической оценке результатов изменений бизнес-деятельности предприятия: показатели, отражающие финансовое состояние, прибыльность и рентабельность конкретного предприятия;
- адаптивной оценке конкурентной и рыночной среды: агрегированные показатели, отражающие сравнительную оценку предприятий, являющихся региональными конкурентами;
- интегральной оценке, которая вбирает в себя важнейшие конечные критерии экстенсивности/интенсивности использования ресурсов и факторы, оказывающие влияние на деятельность предприятия в условиях рынка, определяющие перспективы его функционирования и развития, что в итоге обеспечивает максимальную достоверность ожидаемых результатов.

Представленные виды оценки ресурсного потенциала являются необходимым методическим инструментом, позволяющим сформировать комплексную «картину» его развития в отрасли на основе полученных оценочных результатов. Направления оценки ресурсного потенциала сгруппированы и систематизированы в целях формирования широкого оценочного инструментария, который обеспечивает объективный и комплексный подход к измерению уровня реализации ресурсного потенциала.

Предложенная методика оценки ресурсного потенциала включает в себя виды комплексного анализа по времени исполнения, представленные в табл. 2.

Таблица 2

Характеристика комплексного анализа по времени исполнения

Table 2

Characteristics of complex analysis by execution time

Вид	Цель	Информационная база
Ретроспективный анализ	Провести обобщение, оценку результатов деятельности, показать неиспользованные возможности	Годовые отчеты о деятельности предприятия
Анализ реального времени (текущий)	Изучение, контроль происходящих процессов и управление ими для совершенствования процесса ресурсосбережения	Оперативная отчетность предприятия
Прогнозный анализ	Определение перспектив изменений функционирования предприятия	Результаты ретроспективного и анализа реального времени, стратегический план развития предприятия

И с т о ч н и к: разработано автором на основе собственных исследований.

S o u r c e: author's developed on the basis of his own research.

В ходе оценки особое внимание следует обратить на рациональность и обоснованность (сбалансированность) ресурсов, изменение ресурсного потенциала в динамике под воздействием технических и экономических факторов. Анализ вариантов развития организации основан на динамической оценке показателей результатов изменений бизнеса и затрат на технологические и организационные инновации, а оценка достижения стратегических целей – на сравнении предприятий, являющихся региональными конкурентами. На данном этапе нами предлагается использовать интегральный показатель, ориентированный на адаптивную оценку конкурентной и рыночной среды функционирования предприятий отрасли, определение потребности в инвестициях для реализации программы ресурсосбережения, анализ альтернатив инвестирования (рис. 1).

Методика комплексной оценки реализации ресурсного потенциала предприятиями мясоперерабатывающей промышленности представлена на рис. 2.

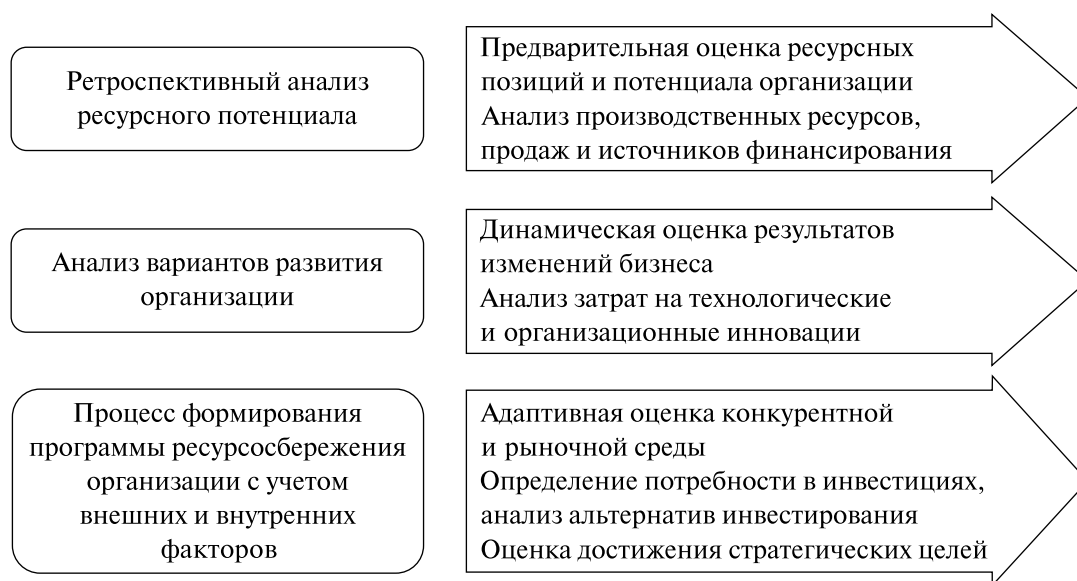


Рис. 1. Комплексная оценка реализации ресурсного потенциала предприятия

Источники: разработано автором на основе собственных исследований.

Fig. 1. Comprehensive assessment of resource potential realization of an enterprise

Source: author's developed on the basis of his own research.

Алгоритм разработки совокупности показателей оценки состоит из следующих этапов:

- анализ ресурсного портфеля, определение количественных и качественных характеристик ресурсного потенциала предприятий отрасли;
- определение критериев и функциональных составляющих уровней оценки ресурсного потенциала предприятий отрасли;
- распределение показателей в соответствии с критериями оценки: оценка формирования ресурсного потенциала; оценка эффективности использования ресурсного потенциала; оценка управления ресурсным потенциалом;
- распределение показателей по функциональным составляющим уровням оценки ресурсного потенциала предприятия: организационно-управленческий, производственно-технологический, рыночный;
- формирование агрегированных индикаторов, включающих в себя минимальный набор показателей по направлениям оценки;
- интерпретация результатов оценки, проверка и корректировка показателей.

В отличие от существующих методических подходов к оценке ресурсного потенциала предприятия, предложенный алгоритм предполагает трансформацию классических параметров с учетом критериев и функциональных составляющих, а также отраслевых особенностей в условиях конкурентного функционирования предприятий. В результате разработки совокупности показателей будет сформирован инструментарий комплексной оценки ресурсного потенциала через сравнительный анализ использования ресурсов и изменений бизнеса. Ключевое значение в критериях оценки приобретает понятие «управление ресурсным потенциалом на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности», которое рассматривается нами как основной фактор в развитии предприятия.

С учетом вышеизложенного нами проведена оценка реализации ресурсного потенциала на примере мясоперерабатывающих предприятий Брестской области за период 2009–2019 гг. В выборку включены основные производители мясной продукции Брестского региона: ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат», ОАО «Брестский мяскокомбинат» и ОАО «Пинский мяскокомбинат». Исходные данные для расчета показателей оценки ресурсного потенциала взяты из годовых отчетов о результатах финансово-хозяйственной деятельности, обязательных к публикации открытыми акционерными обществами.



Рис. 2. Методика комплексной оценки реализации ресурсного потенциала предприятиями мясоперерабатывающей промышленности

Источники: разработано автором на основе собственных исследований.

Fig. 2. Method of complex assessment of resource potential realization of meat processing industry enterprises

Source: author's developed on the basis of his own research.

В целях объяснения влияния отдельных факторов на реализацию ресурсного потенциала, нами исследованы сходства и различия в использовании ресурсов по выборке предприятий, действующих в сходных экономических условиях и являющихся региональными конкурентами, на длительных интервалах времени. Результаты расчетов интегральных показателей представлены в табл. 3.

Таблица 3

Table 3

Динамика интегральных показателей оценки реализации ресурсного потенциала мясоперерабатывающими предприятиями Брестской области за период 2010–2019 гг.

Dynamics of integral indicators for assessing the realization of the resource potential by the meat processing enterprises of the Brest region for the 2010–2019 period

Показатель	Годы										Среднее значение
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Агрегированный показатель ресурсного компонента потенциала ($A_{рес}$)											
ОАО «Березовский МКК»	0,668	0,836	0,746	0,74	0,729	0,74	0,738	0,716	0,673	0,68	0,727
ОАО «Брестский МСК»	0,813	0,766	0,805	0,8	0,74	0,831	0,809	0,801	0,861	0,806	0,803
ОАО «Пинский МСК»	0,666	0,753	0,772	0,719	0,703	0,715	0,712	0,703	0,705	0,685	0,713
Агрегированный показатель результативности бизнес-деятельности ($A_{рез.бдл}$)											
ОАО «Березовский МКК»	0,403	0,551	0,355	0,355	0,569	0,581	0,665	0,865	0,777	0,74	0,586
ОАО «Брестский МСК»	0,604	0,432	0,327	0,387	0,384	0,361	0,366	0,337	0,307	0,286	0,379
ОАО «Пинский МСК»	0,148	0,232	0,141	0,129	0,135	0,141	0,15	0,165	0,161	0,147	0,155
Интегральный показатель ресурсного потенциала (ИИ)											
ОАО «Березовский МКК»	0,546	0,705	0,566	0,562	0,655	0,667	0,704	0,785	0,721	0,708	0,662
ОАО «Брестский МСК»	0,717	0,612	0,585	0,609	0,576	0,614	0,605	0,587	0,605	0,566	0,607
ОАО «Пинский МСК»	0,427	0,513	0,481	0,447	0,441	0,450	0,452	0,455	0,454	0,437	0,456
Индекс роста скорректированной добавленной стоимости к уровню предыдущего года (ДС')											
ОАО «Березовский МКК»	–	0,752	2,484	0,633	1,215	1,025	1,218	1,160	0,983	0,903	1,136
ОАО «Брестский МСК»	–	1,430	2,230	0,731	1,458	0,919	1,197	0,799	1,131	0,913	1,189
ОАО «Пинский МСК»	–	1,596	1,631	0,556	1,139	1,309	1,231	1,097	1,039	0,930	1,141

Источники: разработано автором на основе собственных расчетов.

Source: author's developed on the basis of his own calculations.

Полученные результаты, отраженные в табл. 3, указывают на корректность применения методики расчета как агрегированных показателей, так и интегрального индикатора, не противоречат методическим положениям и подтверждают, что при разном сочетании взаимозаменяемых ресурсов возможности предприятия в реализации поставленных целей будут одинаковыми.

Особенности методических процедур комплексной оценки ресурсного потенциала мясоперерабатывающих производств и влияющих факторов состоят, согласно нашим исследованиям, в следующем:

- исследование тенденций изменения показателей на длительных интервалах времени для представительной выборки предприятий, являющихся региональными конкурентами, позволяет получить объективные данные о конкурентоспособности продукции отечественных предприятий мясоперерабатывающей промышленности, а также выявить влияние качества менеджмента и наличие технологических преимуществ отдельных предприятий, что создает фактологическую базу для обоснования приоритетных направлений развития предприятий отрасли;

- описание и объяснение сходств и различий в результатах деятельности отдельных предприятий, функционирующих в сходных экономических условиях, относятся к области применения компаративного анализа, поэтому его методы и были выбраны нами как приводящие к поставленной цели. Использование сравнительного анализа продиктовано также необходимостью определения конкурентоспособности продукции отечественных предприятий мясоперерабатывающей промышленности и разработки инновационных подходов к совершенствованию бизнес-процессов;

- комплексная оценка на длительных интервалах времени позволяет установить уровни исследуемых показателей, а также наличие или отсутствие их изменений в течение продолжительного периода. Установление причин и факторов, обуславливающих результаты деятельности предприятий по предложенной методике, открывает направления усилий менеджмента по приведению данных параметров к уровню, обеспечивающему конкурентоспособность продукции предприятий отрасли;

- совокупность показателей сформирована с позиции единого методического подхода, может быть определена по данным оперативно-статистической отчетности и обеспечивает экономическую диагностику ресурсного потенциала предприятия за анализируемый период и планирование на перспективу.

Выводы

Методика оценки ресурсного потенциала предприятия содержит форму комплексного, поэтапного и поэлементного исследования. При комплексной форме оценки потенциала исследуются все его компонентные составляющие, которые интегрируются в единый агрегированный показатель. Основные методы интегрирования показателей – эталонный или рейтинговый. При поэтапной оценке упор делается на главные критерии, которые определяют способность предприятия решать его основные задачи, достигать поставленной цели. В этом случае проблема сводится к детализации главных критериев, которые обеспечивают комплексную оценку уровня реализации ресурсного потенциала предприятиями отрасли. Комплексное, поэтапное и поэлементное исследование позволяет провести сравнительную оценку уровня использования ресурсного потенциала и эффективности деятельности предприятий, являющихся региональными конкурентами; дает возможность оценить потенциальные направления их развития.

Отличительной особенностью разработанной нами методики комплексной оценки реализации ресурсного потенциала предприятий мясоперерабатывающей промышленности является то, что предложен методический инструментарий, суть которого заключается в динамической, адаптивной, интегральной оценке показателей по компонентным блокам: формирование, использование и управление ресурсным потенциалом с учетом результатов бизнес-деятельности предприятия.

Научная новизна методики заключается в разработке организационно-экономического действенного инструментария для ретроспективного, реального и прогнозного анализа оценки

реализации ресурсного потенциала, базирующегося на инновационно ориентированном подходе, включающем в себя определение критериев оценки компонентов ресурсного потенциала, формирование системы показателей его оценки, поэтапного алгоритма оценочной процедуры и направленного на выявление и оценку синергетического эффекта, который возникает при получении большего экономического эффекта от отдельных компонентов ресурсного потенциала за счет внутренней динамики развития предприятия.

Комплексная экономическая оценка ресурсного потенциала мясоперерабатывающих предприятий представляет собой взаимосвязанную систему анализа ресурсного и факторного компонента потенциала организации для реализации принципов инновационно ориентированного управления. Комплексный подход к оценке ресурсного потенциала имеет существенные преимущества по сравнению с другими: он обеспечивает системность и целенаправленность исследования, методологически обоснованную схему поиска резервов повышения эффективности производства в отрасли, объективную оценку результатов хозяйствования. Оперативность, действенность, обоснованность, точность анализа и его выводов могут служить хорошим средством обоснования управленческих решений.

Таким образом, нами предложены важнейшие инструменты для решения проблемы оценки ресурсного потенциала предприятий, которые не противоречат методологическим основам, учитывают специфические особенности предприятий сферы мясопереработки, позволяют делать межгрупповые сравнения. Предложенный комплексный структурированный подход к оценке ресурсного потенциала предприятия минимизирует недостатки существующих методик.

Необходимо принимать во внимание, что организации не в равной степени обеспечены ресурсами и осуществляют деятельность в разных условиях внешней среды, что обуславливает целесообразность применения разработанной методики для соизмерения ресурсного потенциала предприятий и использование таких оценок для выравнивания условий производства. В связи с этим возникает проблема оценки эффективности деятельности предприятий с различным уровнем обеспеченности ресурсами, составляющими ресурсный потенциал. Использование показателей ресурсоотдачи и добавленной стоимости позволяет более обоснованно судить об эффективности работы предприятий, так как прибыль и рентабельность не всегда достоверно отражают фактическую картину. Эффективное использование ресурсного потенциала может послужить основным принципом, по которому распределяются бюджетные средства, направляемые на развитие предприятий в соответствии с государственными региональными программами, а также на распределение средств между предприятиями, входящими в интегрированные структуры.

Сопоставление значений показателей по совокупности предприятий одной отрасли, действующих в общих экономических условиях, позволяет установить наличие сходств и различий в уровнях динамики и изменчивости интегрального индикатора и подойти к решению вопроса о влиянии качества менеджмента и технологических преимуществ отдельных предприятий на эффективность использования ресурсного потенциала.

Достоверность результатов подтверждается и тем обстоятельством, что вся требуемая исходная информация, имеющая стоимостное выражение, может быть почерпнута из данных бухгалтерской и статистической отчетности предприятий, что повышает точность и оперативность производимых расчетов. Таким образом, предлагаемая нами методика оценки уровня реализации ресурсного потенциала мясоперерабатывающих предприятий является тем универсальным инструментом, широкое применение которого возможно как в теоретических исследованиях, так и в практике экономического анализа.

Список использованных источников

1. Гусаков, В. Г. Агропромышленный комплекс Беларуси в условиях трансформационной экономики / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Белорус. экон. журн. – 2018. – № 4. – С. 54–64.
2. Воробьев, В. А. Эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве Беларуси: анализ на основе производственных функций / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Экономика, моделирование, прогнозирование : сб. науч. тр. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; под ред. С. С. Полоника [и др.]. – Минск, 2007. – Вып. 1. – С. 165–174.

3. Догиль, Л. Ф. Эффективное использование потенциала аграрного производства / Л. Ф. Догиль, А. В. Мозоль. – Минск : Белорус. гос. аграрн. ун-т, 2008. – 208 с.
4. Буць, В. И. О теоретических предпосылках управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве / В. И. Буць // Весці НАН Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2010. – № 4. – С. 78–82.
5. Субоч, Ф. И. Аспекты теории и практики инновационного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса / Ф. И. Субоч ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларусі, 2011. – 214 с.
6. Вэйдер, Майкл. Инструменты бережливого производства: мини-руководство по внедрению методик бережливого производства : пер. с англ. / Майкл Вэйдер. – М. : Альпина Паблишер, 2011. – 124 с.
7. Левинсон, У. Бережливое производство: синергетический подход к сокращению потерь. Производственно-практическое пособие / У. Левинсон, Р. Рерик ; пер. с англ. А. Л. Раскина ; под науч. ред. В. В. Брагина. – М. : Стандарты и качество, 2007. – 272 с.
8. Pfeffer, J. The external control of organizations / J. Pfeffer, G. Salancik // Resource dependence perspective. – New York : Harper&Row, 1978. – P. 39–61.
9. Давыденко, Л. Н. Инновационный потенциал предприятия: модель формирования и управления / Л. Н. Давыденко, З. В. Банникова. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. – 240 с.
10. Драгун, Н. П. Конкурентоспособность перерабатывающих предприятий АПК: экономическая сущность и механизм управления / Н. П. Драгун, Е. М. Карпенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 246 с.
11. Нехорошева, Л. Н. Изменение инновационного ландшафта в контексте формирования Индустрии 4.0: новые угрозы и первоочередные задачи / Л. Н. Нехорошева // Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб. : Политехн. ун-т, 2017. – С. 29–49.
12. Хаустович, Н. А. Контент-анализ эффективности использования ресурсов, обеспечивающих инновационное развитие / Н. А. Хаустович // Эффективность использования ресурсов инновационного конкурентоспособного экономического развития / М. И. Ноздрин-Плотницкий [и др.]. – Минск : Мисанта, 2019. – С. 6–19.
13. Шафранский, И. Н. Экономико-математический инструментарий повышения конкурентоспособности мясной продукции / И. Н. Шафранский, И. В. Шафранская // Применение математических методов в управлении АПК Беларуси и России / Н. М. Светлов [и др.] ; под науч. ред. Н. М. Светлова, В. И. Буць. – М. : ЦЭМИ РАН, 2020. – С. 38–51.

References

1. Gusakov V. G., Shpak A. P. Agro-industrial complex of Belarus in conditions of transformational economy, *Belorusskij ekonomicheskij zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2018, no. 4, pp. 54–64 (in Russian).
2. Vorobyev V. A., Filiptsov A. M. Efficiency of resource use in agricultural production of Belarus: analysis based on production functions. *Ekonomika, modelirovanie, prognozirovanie: sbornik nauchnyh trudov = Economics, modeling, forecasting*. Minsk, 2007, no. 1, pp. 165–174 (in Russian).
3. Dogil L. F., Mozol A. V. Effective use of the potential of agricultural production. Minsk, 2008. 208 p. (in Russian).
4. Butz V. I. On the theoretical prerequisites of resource conservation management in agro-industrial production. *Vestsi Natsyyanal'nai Akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk [Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian Series]*, 2010, no. 4, pp. 78–82 (in Russian).
5. Suboch F. I. Aspects of theory and practice of innovative development of agricultural processing enterprises. Minsk, 2011. 214 p. (in Russian).
6. Wader M. *Lean Tools: A pocket Guide To Implementing Lean Practices*, Productivity & Quality Publishing Private limited: Madras, 2005.
7. Levinson W., Rerik R. *Lean Interprise: A Synergetic Approach to Minimizing Waste*. Milwaukee, 2007. 272 p.
8. Pfeffer J., Salancik G. The external control of organizations. Resource dependence perspective. New York, 1978, pp. 39–61.
9. Davydenko L. N., Bannikova Z. V. Innovative potential of the enterprise. Model of formation and management. Gomel, 2014. 240 p. (in Russian).
10. Dragun N. P., Karpenko E. M. Competitiveness of agro-industrial processing enterprises: economic essence and management mechanism. Gomel, 2009. 246 p. (in Russian).

11. Nekhorosheva L. N. The change of innovative landscape in the context of development Industry 4.0 of technological and economic development: problems and priorities. *Tsifrovaya transformatsiya ekonomiki i promyshlennosti: problemy i perspektivy* [Digital transformation of economy and industry: problems and prospects]. St. Petersburg, 2017, pp. 29–49 (in Russian).

12. Khaustovich N. A. Content analysis of the effectiveness of resources for innovative development. *Effektivnost' ispol'zovaniya resursov innovatsionnogo konkurentosposobnogo ekonomicheskogo razvitiya* [Efficiency of use of resources of innovative competitive economic development]. Minsk, 2019, pp. 6–19 (in Russian).

13. Shafranskii I. N., Shafranskaya I. V. Economic and mathematical tools to improve the competitiveness of meat products. *Primenenie matematicheskikh metodov v upravlenii APK Belarusi i Rossii = The use of mathematical methods in the management of agro-industrial complex in Belarus and Russia*. Moscow, 2020, pp. 38–51 (in Russian).

Информация об авторе

Шумак Жанна Геннадьевна – старший преподаватель кафедры экономики и бизнеса, Полесский государственный университет, e-mail: shymak_jg@mail.ru

Information about the author

Shumak Zh. – senior lecturer at the Department of economics and business, Polesky State University, e-mail: shymak_jg@mail.ru

Статья поступила в редколлегию 21.06.2022

Received by editorial board 21.06.2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Зеленкевич М. Л. Межгосударственная интеграция как фактор трансформации регулирования инвестиционного процесса	7
Полоник С. С., Смолярова М. А. Цикличность экономического развития: теория и эволюция экономической нестабильности.....	13
Ельсуков В. П. Влияние роботизации на эффективность и структуру предприятия: оценки на основе моделирования	25
Королев Ю. Ю. Содержание организационно-экономического механизма обеспечения выплат работникам при банкротстве нанимателя.....	33
Бондаренко Н. Н. Особенности развития внешней торговли под влиянием внешних факторов.....	41
Головач О. В. Состав и представление экологических показателей экономики замкнутого цикла, в том числе нейтральной углеродной экономики, в системе учета и отчетности: состояние и перспективы развития.....	50
Криштаносов В. Б. Регулирование цифровой экономики: опыт Республики Беларусь.....	60
Мальцевич Н. В. Цифровая оптимизация в условиях обеспечения роста производительности банковской индустрии	71
Шумак Ж. Г. Методика комплексной оценки ресурсного потенциала предприятий на основе инновационно ориентированного подхода	79

2. ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Хацкевич Г. А., Ляликова В. И., Балицкая Е. М. Состояние и развитие малого и среднего бизнеса в регионах Республики Беларусь за 2013–2020 гг.....	92
Авдейчик О. В., Струк В. А., Антонов А. С. Модель «Университет 4.0» – реалии и проблемы реализации.....	103
Гао Синьхун, Ткалич Т. А. Развитие инновационной деятельности в индустриальном парке «Великий камень»	114
Стаховяк Б., Стаховяк Л., Стаховяк З. Уплыў змянення рыначных цэн на становішча суб’ектаў гаспадарання	125
Прохорова Т. В. Цифровая трансформация бизнес-моделей корпоративных университетов	132
Голайдо И. М., Минакова Е. И., Казеева Ю. М. К вопросу оценки результативности деятельности коммерческого банка	142
Дудкин А. Б. Предпринимательский сектор – ключевой субъект инновационного устойчивого развития.....	151
Мацкевич Е. В. Подходы к разработке услуги высшего образования как конкурентоспособного предложения.....	159
Мельников Н. К., Шавейко В. В. Адаптация принципов lean-подхода к потребностям высшего образования в условиях цифровизации	166
Королевич Ю. В. Виды банковских рисков при финансировании банками предприятий малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь.....	174

3. МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ

Догиль Л. Ф. Риск-культура в контексте развития маркетинга компании	181
Деревяго И. П., Фэн Жонань, Минченко Е. М. Анализ финансовой среды функционирования бизнеса в китайской экономике	192

Седнина М. А. Отечественная и зарубежная практика обеспечения национальной экономики кадрами необходимой квалификации.....	199
Еловая Е. М. Актуальность применения форсайт-технологий в развитии туризма (на примере Поставского района).....	206

4. ЛОГИСТИКА

Молокович А. Д. Методология целей устойчивого развития транспорта	219
Мясникова О. В. Спиральная модель и сценарии изменения производственно-логистических систем в ходе цифровой трансформации.....	229
Куган С. Ф. Сервисно-производственная деятельность в условиях цифровой экономики.....	239
Мясникова О. В., Веренич А. Д. Трансформация цепей поставок под влиянием ESG-повестки устойчивого развития.....	244

5. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

Проневич А. Ф., Хацкевич Г. А. Динамические трехфакторные производственные функции, учитывающие нейтральный по Харроду научно-технический прогресс	253
Бельзецкий А. И. Кинетика поведения рынка как организованной целостности.....	264
Мышковец Ю. А., Толкач Г. В., Сможевская О. В. Показатели, применяемые при оценке использования основных средств.....	273

6. ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Фэйлун Чжан. Использование метода DEA для анализа эффективности регионального развития Китая и совершенствования государственного регулирования этого процесса.....	279
Кауфман Е. М. Логистический подход в формировании цепей экспортно-импортных поставок....	290
Бондаренко А. А. Оценка экономических мер демографической политики в области рождаемости в Республике Беларусь.....	296
Ян Цзе. Технологии блокчейн: современные угрозы и преимущества для банковского сектора.....	304
Информация для авторов	310